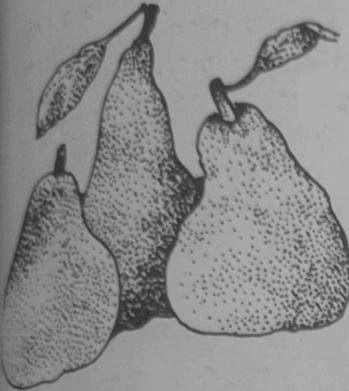


צורת גידול העץ בחרן האגס ספרדונה וקוסטיה



מאות ד. אסף, המחלקה לעצי-חרן נשיריים, המכון למטעים,
נוה-עיר, מינהל המחקר החקלאי*

- zon האגסים ספרדונה מהוות כ-90% יותר מייצור האגסים כאותה צורה גם בעיתר שטחים ניכרים במטע. לזרן אגס שונים וכן לו זרן אגס איחוי ואיקלום קשות (3, 12, 15).
המטרות שהצבנו לעצמנו בניסוי האגסים שלහן הן:
(1) למצוא צורת גידול, המרבה שימוש ונוחות בעבודה, עישן בקטיפה.
(2)לאמץ שיטת גידול שדרתית, הנותנת מבנה עץ בעל איזון טוב של צמיחה ופוריות לאורך השנהם, בעל הארה טובה, המאפשרה התמייניות לאורך כל קיר השדרה.
(3) כניסה מקודמת לניבח ויבולים גדולים ויציבים.

חומרים ושיטות

הקרקע במטע האגסים בנוה-עיר היא גרכומוסול, אלוכיאלית חומר חרסיתית כבודה, אחת. עמקה כמטר אחד, ללא אבניות, עם 65% חרסית, 27% טין ו-7% חול. הגיר הכללי — 7.5%; H₂O — 9.3%; משקל נפחית — 1.22; אוציאר בקיבול-שדה — 8.3%; קיבול-שדה — 37; לנפח ו-27 למשקל. נקודת כמישה — 27. מוליכות חשמלית — 0.82 מילימוס, ומוליכות הידROLית — ס"מ אחד בשעה 2.2. ההשקייה — בהמטרה קבועה: ממטרות נען 213, פיה 250 ל"ש. הצבה 4x8 מטרים. בגיל צעיר נתנו למטע מט קטנות של כ-150 מ"ק בשנה א', 250 מ"ק בשנה ב' ו-400 מ"ק בשנה ג'. משנה ד' המנה היא סביבה 750 מ"ק לשנה. 0.3–0.4 מגיתת סוג. בתחילת העונה עד 15/5, 1.0–0.8 – עד לקטיפה, ולאחר הקטיפה – 0.3–0.5. הדישון בגיל צעיר היה רב, בסביבות 20 ק"ג/ד' חנקן צורף ו-20 ק"ג/ד' אשلغן לשנה, ומשנה ד' – מ-25 עד 36 ק"ג/ד' חנקן (בשנת 1976–1977 ו-1980–1981 ניתנו מנוטות של כ-6 ק"ג/ד' ורחן צורף. בגיל מחסור חריף ביסוד זה בקרקע ובעלים.

בוצעו בדיקות קרקע ובבדיקות עלים שנתיות. להלן רמות המינרלים

מנון	השנה	חנקן	רחן	אשلغן	ס"מ	מנון
-	1979	1.98	0.12	0.63	1.20	-
0.35	1980	1.80	0.11	0.66	1.25	0.35
0.36	1981	2.40	0.12	0.85	1.67	0.36
0.30	1982	2.90	0.28	1.13	1.30	0.30

בניסוי בגדיל מטע אגסי ספרדונה בעורות גידול שונות, שנמשך 15 שנה מ-1968 עד 1982 ובסך 10 שנים ניבה מלאה, התברר כי הובלה גדולה לגדיל זו זה בשיטות גידול שדרתיות כגון פלטטה אירגולה, עם כיסופי ענפים ומעט גיזום בגיל צעיר. שיטות אלו מבטיחות כניסה מוקדמת לניבח. לניטה צפופה, 100 או 125 עץ לדונם, חסיבות רכה בגיל צעיר ובניבה מלאה. בשיטות הפלטטה האירגולה גם חיסכון רב בעבודות האגרוטכניות בגין גיזום והדבירה, ובעבודות הקטיפה.
mobiotas המלצות לעבודות האגרוטכניות ולממשק הנאותים כדי לקבל את התוצאות הטובות ביותר בגדיל.

מבוא

בשני העשורים האחרונים נערכים בחו"ל ניסויים רבים בעצי תפוח ואגס לקבעת מטע בעל עצים קטנים וקומפקטיים. מטע זה אפשר יעילות בריסוסים, בעיבוד ובפertilization אגרוטכניות שונות. מטע זה דרושה בקרת צמיחה שתאפשר ניצול מרבי של האור, קבלת יבולים מוקדמים גובהם וסדריים, עם פרי בעל איכות וטיב מעולים, מפוזר באופן שווה על ענפי העץ ונוח לקטיפה מהקרקע (4, 13, 14, 17).
התעניינות בנושא זה בעולם גדולה מאוד, ובשנים האחרונות נערכים מדי שנתיים סימפוזיונים המוקדשים במיוחד להיבטים שונים של שיטות גידול המטע הננסי הצפוף.
הגרכמים קיבלת עץ נמוך, המשולבים בשיטות אלו, הם: שימוש בכנה או ברוכב בעלי עצמת צמיחה מדורסנת (3, 12, 5, 4), כיסופי ענפים וגיזומים רפואיים וקיציים (2, 14). שיטות אלו נבחנות על-הרוב על בסיס של העץ המשותח בשדרה חדר-שורתית, הנוטן יתרונות רבים ותרום את מטרות המטע המודרני החביב לחסוך. ליעיל ולפשט את הבדיקה כדי לאפשר את מכונו המרכי.

מכל הניסויים בהולנד ובמדינות אחרות, בדרך מסוף השורות בערוגה – נמצא שהshoreה הבודדת היא הטובה ביותר מכחינת יבורי לים, טיב הפרי והיעילות בעבודה, ואני דורשת פיתוח כל-יעבוד חדשים וIRON (2, 10, 14). לכן עברנו בכל הניסויים לשורה אחת. במטע ניסוי של תפוחים במחנים ובאלת-השור (2, 11, 4, 8) שבעת התקבלו תוצאות טובות, העצים מרכיבים על מנת חשי חצי שבעת מברירה מקומית עם כניסה מוקדמת לניבח. פרטים על שיטת גידול העץ אפשר למצוא בדורות מהשנים 1975, 1976, 1981, 1982 (4, 2). שיטות גידול אלו מחייבות לימוד עמוק יותר של מגנוני הצמיחה, הפוריות ואופן נשיאת הפרי במינים השונים של עצי-פירות (10).

* פירסום של מינהל המחקר החקלאי, סדרה ה' 1985, מס' 1573.



טבלה 2. היקפי גזע וגדילת העצים בזון קוסציה מורכב על חbosch A בזרות גידול שונות בשנים 1963 – 1982 (נווה-יער, נטיעת 1968).

סה"כ גידלה 1968 – 1982				טיפול	היקף הגזע ב-1968, ס"מ	היקף הגזע ב-1968, ס"מ
% מטיפול 6	% 1968	% 1968	% מ-1968			
92	360	41.4	111.5	1%	344.9	360
78	317	33.9	111.0	1%	333.0	317
73	209	23.5	815.8	1%	275	209
79	275	33.5	12.9	5	275	275
100	321	45.0	14.0	6	45.0	321
–	–	38.0	13.0	ממוצע	38.0	–
		2.3	0.8	±S.E.	2.3	0.8

ציה. זווית הזרוועות בקומות – 45 – 50 מעלות. קומת המרתף התחתונה בנוייה מענפים אפקיים. הענפים המשניים קופפו לשני הצדדים של העץ כיפוף אפקי. על-הרוב בקין. הוסרו ענפים ישרים שפרצו כלפי מעלה. לשם כסויו הזרוועות והציר בענפים העשוי חירוקים.

בניבה מלאה נשמר בקפדנות האיזון בין צמיחה לפוריות. סולקו בעיקר ענפים מתפרצים. (2) שדרה מכנית (בגיזום מבני). בשנה א' בניית העץ כמו בגבע מסחרי, ואחר-כך נעשה גיזום לעובי קיר של 1.5 מטרים, פעם אחת, בגיל 4. הקיר התמלא בענפים והוא תוקן מרישנתיים. בשיטה זו לא בוצעו גיזומים רפואיים וקיציים. החל בשנה השנייה. ענפי השילד הענפים משנים נקשרו לחוטים בחורף.

(3) פלטת חפשית אידרגולרית. נבנתה כמו פלטת אובליק, בשינויים קתינים: שימוש מועט מאוד בגיזומים ויצירת הרבה זרוועות על הציר, ללא סדר, כמעט בכל 30 ס"מ, הנקשרים בזווית של 45 מעלות. יצרנו כ-2 דורי זרוועות קצריים בכל שנה, כאשר הקומה הראשונה היא ראשית וחזקה וקומת המרתף מפותחת מגיל צער.

(4) מניפה או גביע משותה. בניית העץ היא כמו כמו בגבע, כאשר 4 הזרוועות משוכות לצדים והזרוע באמצעות מושתת בגבע. יתר הענפים הצומחים בעץ נקשרים בצורה אפקית בהגיעם לאורך של 80 – 100 ס"מ. נעשו הרבה חירוקים והוסרו ענפים מתפרצים. וכן נוקו בסיסי הזרועות. סה"כ פועלות הגיזום היו מצומצמות.

(5) שפינדל הולנדי משותח. נבנה כמו פלטת אובליק בחורף ובקין. עם שינויים: כל קומה היתה בנוייה מ-4 זרוועות, 2 לכל צד, שכופפו אפקית בחורף בהגיען לאורך 2 מטרים. צורה זו היתה מושלמת מאד בצמיחה.

(6) גביע מתוקן סטנדרטי. נבנה בהתאם לנוהג במעט מסחרי. שימוש רב בגיזומים רפואיים וקיציים. בניסוי זה ניתנו טיפולים אלה בצורה מדוקדקת ובסמן.

התפתחות המטע בגיל צער הייתה טוביה מאוד. אבל בלט חוסר אחידות בין העצים בשל השתרשותם הדרגתית מן הרובב. לאחר בניית העצים עד גיל 8 (ב-1976) היה הגיזום מועט, והויצו רק ענפים

(המשך בעמוד הבא)

מהבר. שעם שיטות הדישון שהנאננו – על רמות החנקן מ- 1.9% ב-1970 ל-2.9% ב-1982, הזרון מ-0.12% ל-0.28% והאשגן מ-0.6% (מחסרו חריף) ל-1.13%. הרמות ב-1982 מבטיחות המשך נסיאו בビルים גדולים ובאיכות טובה מאוד.

בנוסף לון הרשי שבמבחן, ספdone, נבחן גם הזון קוסציה, שהוא הזון המפרה. בגיל 4, לאחר תילול, השתרשו העצים במלירות בכל החלקה הניסרית. החילול, הנהוג גם במעט מסחרי, העשוה כדי למנוע חנוניות, להגבר צמיחה ולהביא לידי אזהרות העצים. לבחינת שיטות גידול שונות נועדה חלקת אגסים של 12 דונם, הכוללת 5 שיטות שורה, בצפיפות נטעה שורה ושיטת גידול בגבע העשוי לשם השוואה. ה cyna – חבוע. A. פרטיה הטיפולים בספdone המשיכו מופעים בטבלה 1. ובקוסציה – בטבלה 2. חלק מטיבות השדרה מופיעות בכמה ציפויות נטעה.

טבלה 1. היקפי גזע וגדילת העצים בזון ספdone מורכב על חbosch A בזרות גידול שונות בשנים 1968 – 1982 (נווה-יער, נטיעת 1968).

סה"כ גידלה 1968 – 1982				טיפול	היקף הגזע ב-1968, ס"מ	היקף הגזע ב-1968, ס"מ
% מטיפול 6	% 1968	% 1968	% מ-1968			
74	283	247.6	16.8	1%	260	244.4
69	271	245.6	17.1	1%	300	248.9
71	329	253.7	16.2	2	284	245.5
76	254	242.9	16.9	3	216	240.6
84	468	264.1	13.7	4	–	48.1
71	–	16.6	0.4	ממוצע	–	2.4
67	–	–	–	±S.E.	–	0.4
63	–	–	–		–	–
100	–	–	–		–	–

אותיות שונות, בכל הטבלאות, מציניות הפרש מובהק של 5%.

היחידה הניסوية היא 6 עצים וענץ מפה ו-8 עצים ברוחבי הנטיעה הקטנים, ב-4 חzuות בבלוקים באקראי. רוחבי הנטיעה הם 4 × 4 מטרים בספdone ו-4 × 2.5 מטרים בקוסציה.

טיפול בנית העצים בגילים השונים תוכנו מראש בפרוטרוט, והביצוע היה מדויק. להלן – השיטות השונות בעיצוב העץ (פירוט מדויק של הבניה – ראיה 9).

1) פלטת אובליק. העצים מעוצבים בצורה קיר דק. בעובי של 0.8 – 1.0 מטר, דבר המאפשר נוחות בטיפול בעץ ובקטיפה. השילד קשור לאינסטלציה (9). העצים בנויים 2 – 3 קומות. כל קומה מורכבת משתי זרוועות בשני הכיוונים הנגדיים עם מרחק של 10 ס"מ מעל הציר. הרווע התחתונה, על-הרוב מצד מערב, היתה בגובה 25 – 30 ס"מ. בין הקומות המרחק 80 – 90 ס"מ בספdone וכ-60 ס"מ בקורס-

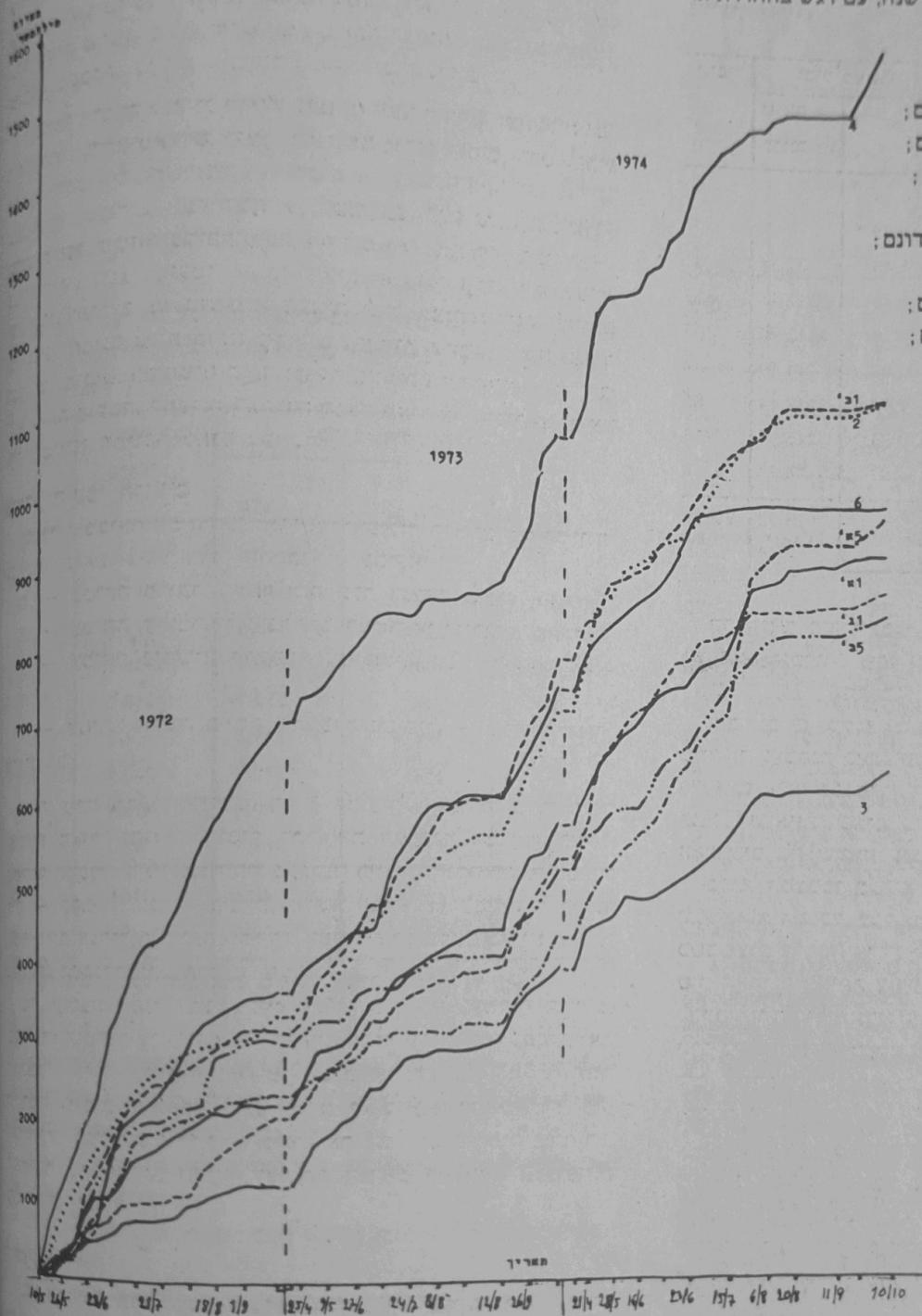
צורת גידול העץ בזני האגס ספרדונה וקוסטיה (חמש עד מהם קהם)

דיאגרמה 1. מהלך גידול הגזעים בזן ספרדונה במשך השנה, כוונמדד בדנודומטר בשנים 1972-1974.

יבשים. ב-1977 וב-1978 חורקן מבנה העצים. בעצים דמיי מניפה נוקה הפנים שלהם, ודאגנו להמשך הזרועות ולצמיחתן. גם הגבעע קיבל גיזום של חידוש-ננות, על-ידי קיצור הזרועות ונקיי פנים העץ. אחוריין נמשכה שיטת תיקון המבנה בכל שנה, עם דגש בהחדרת אוור לעץ.

הטיפולים בניסוי היו אפוא כללהן.

- א' — פלטטה סטנדרט 63 ע"ז לדונם;
- וב' — פלטטה סטנדרט 100 ע"ז לדונם;
- ג' — פלטטה אוכליק 125 ע"ז לדונם;
- 2 — שדרה מכנית 63 ע"ז לדונם;
- 3 — פלטטה אידיגולית 63 ע"ז לדונם;
- 4 — גבעע משוטח 63 ע"ז לדונם;
- 5 א' — שפינDEL משוטח 63 ע"ז לדונם;
- 5 ב' — שפינDEL משוטח 100 ע"ז לדונם;
- 6 — גבעע חפשי 63 ע"ז לדונם.



התוצאות ודיון

מהלך צמיחת העץ במשך העונה, בשנים 1972 עד 1974, נמדד בדנד-רומט (המודד במאות מילימטר) — מכל טיפול נמדד מדי שברע שני עצים מכל חורה (דיאגרמה 1). גידילת הגזעים מבטא את צמיחת הנורף והשורש. המשפעת בעיקר מעומס היבול והצימוח. אך תלויים גם במשטר המים ובזרBORות שב-קרקע. בגיל צער, כאשר עומס היר בשל קטן וההשקה טוביה (כדוגמת טיפול 4 ב-1972) — הצמיחה היא ללא הפסקה במשך כל העונה (דיאגרמה 1). אחוריין, כאשר היבול רב ועומס הפרי ניכר — מוצאים בשלב ראשון צמיחה נמרצת אביבית מסוימת עד תחילת יוני (ב-1983 מ-25/4 עד 3/6). בשלב שני, עם התחלת חממות מוגה-אוור, יש גידלה נמרצת של הפרי, המשפיעה להאטת הצמיחה עד 1/8. בשלב שלישית לאחר הקופה זו יש צמיחה סתוית, מושנסת בכונה על-ידי משטר מים מוקטן הנהוג לאחר הקטיפה (0.2 מגיגיות סוג א', שכן חלק גדול מהעלים אינו צורך מים וייש רק צמיחת שורשים).

במהלך הצמיחה השנתית והנצבר של הגדרילה — נראים הבדלים גדולים בין בין הטיפולים השונים (דיאגרמה 1). צמיחת הגזע המרובה ביותר

הייתה בטיפול 4 — מניפה, שבשנים הראשונות נגומה מעט מאוד, צמיחה נמרצת והיתה עם עומס הפרי הקטן ביותר. בטיפול 3 — פלטטה אידיגולית — הרי בגליל כיפוף ענפים רבים וחומר גיזום היה הצמיחה מועטה ועומס הפרי היה הרבה ביותר. שאר הטיפולים הם בדרגות בינaries (דיאגרמה 1) במשך שנות הניסוי הראשונות נמדד גם סה"כ אורק הענפים (שיטה ופירוט — ראה 9).



טבלה 3. יכול מנצח של הון ספוגה מרכיב על החוש A בנסיבות גידול שונות בשנים 1974 — 1982 ובעשנים 1971 — 1982 (נזה-יער).
נדיעת (1968).

1982 — 1971		יבול מצטבר 1974 — 1971		הטיפול	
% מטען 6	±S.E.	טונוגה לדרוןם	% מייטיפול 6	טונוגה לדרוןם	
97	1.82	ג'ג 40.64	187	0.68	ג'ג 12.68
141	1.33	ב'ג 59.40	221	0.75	ג'ג 14.99
200	1.96	א'ג 83.99	315	1.43	א'ג 21.34
92	3.42	ג'ג 38.78	183	1.49	ג'ג 12.41
109	3.97	ג'ג 45.76	202	1.79	ג'ג 13.70
90	4.35	ג'ג 37.66	174	3.07	ג'ג 11.79
95	3.31	ג'ג 39.90	179	1.14	ג'ג 12.14
133	2.44	ג'ג 55.97	234	0.73	ג'ג 15.84
100	3.93	ג'ג 42.02	100	0.57	ג'ג 76.78
—	—	49.35	—	—	13.52 ממוצע ±S.E.
		5.03			1.30

ההפרשיםביבול נבעו לא רק משית עיצוב העצים, כי אם גם מכך ש-40% יותר ב-100 עצים לעומת סטנדרט של 63 עצים. ר-125% יותר ב-125 עצים לדוגמא (טבלה 3).

היבולים עד גיל 8 (שנת 1976) התייצבו סכム 4.2 טונות לדונם. מגיל זה והובנה סיורגיות: 4.4, 4.6, 3.4, 5.6. טונות לדונם בשנים 1976 עד 1979 לפי סדרן. היבול של שנת 1980 היה מועט ביחס לבגל תבא מוג'אויר. קשים בזמן הפריחה. אך גם בשנים אלו נשמרו ההפרשים בין שיטות ייצוב שונות וציפיפות שונות.

ביבול המציג ברשנות 1971 – 1982 בולטים למשה 3 קבוצות: בוביל פחות התקבל, בכל צורות הגידול – בцеיפות של 63 ע"ז לדונם, בשבעיצוב פלמטה אַיְגּוֹלָרִית (טיפול 3) היה הוביל רב מאשר בשיטות האחרות באורת ציפויות (הפרש מובהק). בцеיפות של 100 ע"ז לדונם היו היבולים גדולים מאשר בцеיפות של 63 ע"ז לדונם, והוביל הרוב ביותר התקבל בפלמטה אַוְבְּלִיךְ (הפרש מובהק מכל יתר הטיפולים). אולם ראוי לציין כי ציפויות זו של עצים הייתה רק בטיפול זה טבליה (3).

בזון קוסטチיה, למורות היותו זן חלש בצמיחה וסירוגי מודר. התגובה
ביבולים דמתה לוו של ספדרונה.

בגיל עיר. כאשר העצם היו קטנים. היבול הנצבר עד 1974 היה הרב ביותר בשפינDEL ההולנדי, אחריו הגביע ואחריו הפלטמה (ברוחן בטיענה סטנדרטים; טבלה 4).

בגיל נינה, בשנים 1975-1978, היבולים הולכים וגדלים ככל החלקה, עם גידלתה נוף העץ. היבול הכללי ב-1975 היה 2.7 טונות לדונם, והגיע עד 6.8 טונות לדונם ב-1978. ב-1979 הייתה פחתה בכיבול לאחר העומס הרוב של 1978, ומשנה זו שוב גדל היבול, עד ל-65 טונות לדונם (מוצע של כל הטיפולים) ב-1982.

בשנים 1971 עד 1973 גדל הנכיע יהוד מכל שאר הטיפולים בהפרש מובהק. בשנת 1974, שנתן יובל לבכ"ה, גם בגביע היהוד הצמיחה מושנסת, אבל עדין מרוכبة. וטיפולים וא' דיז' צמחו אף יהוד. בغالל ציפיות הנטיעיה צמחו הקומות הרבות לגובה, ורקמה ו' היהוד כל הזמן כדי שליש מהענץ. בולט, שבצפיפות מרוכبة הצמיחה בגיל צער תמיד טרבה ומספקת, למורות היכולים המוקדמים הטובים.

במספר דרכונות לעץ ובפוריות (חניטים) יוצאים דופן הטיפולים וכ' ד. 4. דבר שבולט מאוד ב-1972. שאר הטיפולים דומים, פרט לגיבע לא-ז'וא, הנמצא השנה זו. ב-1973 החמונה משתנה, והטיפולים א', 4, 5, ו-5' ו-5'ב' גובדים מאוד. ב-1974, שנה עם יכול טוב, הוכחנו 3 קבוצות של פוריות: מורה — בטיפולים 5א', 5ב' ו-6'; בוגניות — בטיפולים 2 ו-3'ג'; מועטה — בטיפולים 1א', וב', 3, 4'. ראוי לציין, שזוoka בפוריות מועטה נתנו העזים יכול מצוין הודות להיוות מהאנטים. תמונה שונה הייתה ביכורים בפוריות מרובה: היהת נשירה הרבה של חניטים. בBEGINIIM היהת נשירה בגיןית ובטיפולים וא', ר'ז'וב' היא הייתה מועטה. למעשה, הנשירה קבועה מאוד את היכולים. נראה ההמנון המוסת באגם ספdone.

בוחלת היקפי הגזעים

טבלה 2 מביאה את היקפי הגוזעים בטיפולים השונים, בין ספdoneה, עד שנת 1972. בגיל עיר התקבלו 4 שכונות:

- 1 - צמיחה מרובה ביותר, התקבלה בגבע, טיפול 6.
 - 2 - צמיחה מרובה, התקבלה בפלמטה אירגולרית, טיפול 3.
 - 3 - צמיחה בינונית, התקבלה בטיפולים וא', וב', וג', וט'.
 - 4 - צמיחה חלשה ביותר, התקבלה בטיפול — שפינDEL צפוף, טיפול 5ב'.

בגיל ניבה מלאה התקבלו ורק 3 קבוצות. הצמיחה כולה הייתה מועטה מאוד, והגביע הוסיף לחת את הצמיחה המרובה ביוור. השדרה המכנית והפלטמות היו בקבוצת ביגוניה-חזקה, ושאר הטיפוריים — בקבוצת צמיחה ביגוניה-חלשה (טבלה 1). צמיחה זו, בעיקר בצליפיות הגודלות, הייתה מספקת. ופחותה ורק במעט מזו שהתקבלה בנטיעה הסטנדרטית (חרוץ מבגבע).

בון קוציה, בגיל צער, הינו הפרושים קטנים בэмיחת הגזעים. בCAF של הנטיעה ובירוגו — הגזעים צמחו פחות. בגיל נינה מלאה קיבלת אורה צמיחה לפלמה וגביע. שכן בון זה, בשיטת השפינDEL, גוזמים ומוכופים מעט ענפים. לא כן בשיטת השפינDEL. בה, בכיפופים בגיל צער החלישו מאוד את העץ וגרמו יכול בכיר רב. האzemיחה בה פחתה ודומה לצמיחת הגזעים בפלמה בCAF. מהרבות (טבלה 2).

חיבוליים

בון ספdone, בכל שיטת השדרה, התקבלה כניסה מוקדמת לניבח: בעונה הרביעית התקבל יבול של כ-5.1 טונות לדונם, ובחמשית - 2.5 טונות. לעומת זאת היה היבול בגביע חPsiי בשנה הרביעית. 300 ק"ג/ד', ובחמשית - 700 ק"ג/ד'. בעונה הששית נתן הגביע מחצית יבול השדרות, ורק בעונה השביעית התקרב יבולו להše שבדורות. יבול מנצח עד גיל 7, כל חמץ שיטות השדרה נתנו יכול של 80% יותר מהגביע (טבלה 3).

צורת גידול העץ בזני האגס ספdone וקוציה

(המשך מעמוד קודם)

בטבלה 5 מובאת החפלגות פרי הספdone לגדים ב-1982, 1974 ו-1971. מוגע משקלל של קוטר פרי בשנים 1971–1974 לא גדול הפרי, לא בין 1975–1982. לא נראה הפרשים ממשמעותיים בגודל הפרי, לא בין הטיפולים ולא בין ציפויות הנטיעת השונות. למרות היבולים הכבדים מאוד שהתקבלו כל השנים החלק עירנו וו – לא השפיע גודל היבול על גודל הפרי.

איכות הפרי
בעת הקטיפה, במשך כל השנים, נבדקו הפרמטרים של קשיות הפירות, אחזו כל מוצקים מסוימים (סוכר) ואחו חומצה. בספdone לא נמצאו הפרשים בין הטיפולים בין טיפוליים בפרמטרים אלה. מראה הפירות יפה, ואינו כותה לאחר אחסנתו בקיורו היתה משביעת רצון, ללא הפרשים בין הטיפולים.

בון קוציה – היבול היה גדול יותר מאשר בניבה מלאה, בכל נקמה לא היו הפרשים בין הטיפולים, וכ-40% מהפרי היו גוזלים מ-5.5%. גם בטיב הפירות ובפרמטרים של ההבשה לא היו הבדלים בין הטיפולים (9).

עומס היבול בשיטות הגידול השונות
עומס היבול מבטא את מידת חלוקת הפירות בהתאם לדילת גידול העץ. והוא פרמטר המבતא את האיזון בין צמיחה לפירות. בין טיפול צעיר (עד 1974), העומס הרב ביותר היה בציפויות נתעה גדולות ולא היה תלוי בשיטת הגידול. הטיפולים א' ו-ג' ואחריהם – עדין עם עומס גדול.

שיטות הגידול שבחן הענפים מכופפים (א', 2, 3, 5, א')
עומס יבול ביןוני. בשיטת המניפה (טיפול 4)

ובכיבוע התקבל העומס הפחות ביותר. בכל שנות הגיל הצער ולפניהם ניכר מלא עומס היבול קרובה לו של 1974. העומס הונע ביותר היה בטיפול א' – שפינDEL צפוף ואחריו הפלמתות הציפויות. כל צורות הגינול ברוחח הנטיעה הסטנדרטיים זומם. פרט לנבר שעומס היבול שלו הוא הפחות ביותר. בגיל מבוגר, עד 1982, התמונה השתנה מעט. העומס הרב ביותר התקבל בפלמתות הציפויות וב' ו-ד' (טבלה 6). דרגת עטף שנייה, שגם היא גבוהה, נמצאה בשפינדל – 5.5' ו-5.5'. כל שאר הטיפולים היו בעלי עומס נתועים ברוחחים סטנדרטיים ביןוני.

בקוציה לא היה הפרש בעומס הפירות בין הטיפולים השונים. חרין מהפלמתה הצפופה ביותר בגיל צער, 1974. בגיל מבוגר (עד 1982) – ו' ו-ד' הם בעלי העומס הרוב ביותר. והגביע בעל העומס הפחות ביותר. בקוציה, התמונה של השנים 1971–1982 (טבלה 6).

השפעה הכוללת ביבולים מדי שנה וביבולים נצברים – החקבלה על ידי ציפויות הנטיעת. היבולים של עצים שניטעו בציפויות של 125 עץ לדונם (פלמטה ושפינDEL משוטח) היו גדולים מאוד בציפויות של 100 עץ לדונם (פלמטה סטנדרט ונכיע חפשי). והיבול הרב ביותר היה בתנאי ציפויות של 200 עץ לדונם (פלמטה). עצים שכיפויות זו, גם ביבול הנცבר היתה כמעט הפללה לעומת יבול עצים ציפויות אחרות (טבלה 4).

טבלה 4. יבול מצטבר של חון קוציה מורכב על חbos A בזרות גידול שונות בשנים 1971–1974 ובשנים 1971–1982 (נוה-יער, נטיעת 1968).

טיפול	יבול מצטבר 1971–1974		יבול מצטבר 1971–1982	
	% טיפול 6	טונות לדונם	% טיפול 6	טונות לדונם
A'	95	2.13	337.20	73 6.41
B'	120	3.17	447.10	120 10.58
C'	211	5.04	882.73	207 18.33
D'	122	1.48	447.74	120 10.59
E'	100	1.11	339.19	100 8.84
ממוצע ± S.E.	—	50.79	—	10.95
		8.25		2.00

בסק הכלול, היבולים בכל החלקה היו כבדים מאוד, הממוצע הרב-שנתי (12 שנה) נע סביב 4.5 טונות לדונם.

טבלה 5. התפלגות פרי לגדים בין טיפולים המבतא את מידת חלוקת הפירות ב-1982 וקוטר פרי משקלל (מ"מ) בשנים 1971–1974 ו-1975–1982.

טיפול	התפלגות פרי לגדים ב-1982,					
	1974–1971		אחוזים			
טיפול משקלל מ"מ	טיפול משקלל מ"מ	קוטר פרי משקלל מ"מ	פרי גודל 5.5'	גודל מ-5.5'		
A'	55.0	51.7	55	18	36	
B'	55.6	51.8	54	14	38	
C'	55.5	52.2	54	23	31	
D'	55.5	51.2	48	9	36	2
E'	55.2	51.1	53	17	38	3
F'	55.3	52.1	57	17	35	4
G'	55.4	51.4	51	14	35	5.5'
H'	55.4	52.4	58	19	42	
I'	56.8	52.3	57	27	45	6
M&S.E.	55.5	51.8	54	18	37	ממוצע ± S.E.
	0.2	0.2	—	—	—	

החסר ל-100% – פרי קטן מ-5.5' מ"מ.



הדורכְּ רָק מַגִּיל 4. לִפְנֵי שְׁמַחְתִּילָה נִסִּיגָה בָּצְמִיחָה.
 לשֶׁם עִידּוֹד הַצְמִיחָה בְּגִיל צָעִיר — יִשְׁלַׁחֲנִיד עַל הַזּוֹנָה וְהַשְׁקִיה
 גְּנוּאַחוֹת וְעַל־הַרּוֹב מְנוֹת כְּפֻלוֹת מַהֲמִיקּוֹבָל בַּמְתַע הַמִּסְחָרִי). לְגֽוֹzoּm
 מַעַט וּלְכַופֵּךְ אֲפֻקִית הַרְבָּה עֲנֵfi מְשָׁנָה.
 בְּגִיל נִיכָּה מְלָאָה, עַל־הַרּוֹב מַגִּיל 7 — 8, יִשְׁלַׁחֲנִיד מִדי שָׁנָה תִּירֹךְ
 נִים בְּצָורַת הַגִּידּוֹל, לְהַקְצִיר עֲנֵfi מַוְכִּילִים בְּעֵץ כִּדִּי לְדַרְבָּנָם לְצִמְחָה
 לְלַהֲזֹצְיאָה עֲנֵfi מַעַבִּים לְשֵׁם הָאָרֶת הַעַז.

הבראות מורה

תודה עמוקה לעובדי המחלקה למטעים בנווה-יער, על עזרתם המוסוראה בפיתוח מחקר רב-שנתני זה, ובעיקר למרדכי דגון, למרדכי פרומקין, לבאמל חביב ולעירית שומו.

ספרות

- אסף ר. (1974). 1970, 1979, 1977, 1976, 1974: דוחות מחקרים במטע נסיוני בנוה-יער. ועדת נוטעים עמק מערבי. חוברות 54, 55, 57, 60, 61, 80. ברבדו ב. (1981): תגבורת התפוח למשטרו מים וצורת גידול העץ. דוחות לשנים 1972—1973. ועדת נוטעים גליל עליון. חוברות 63, 69, 73.

אסף ר.. שפיגל פ.. לביא ש. (1976): דוח פרגימינרי על המחק-רים בחות-מתתיהו. ועדת נוטעים גליל עליון. חוברת 70: 1—44.

אסף ר. (1976): צורת גידול חדשה אינטנסיבית לתפוח. "פלמטה מחנים", דוח 1963—1973. עלון הנוטע ל"א: 1: 9—24.

אסף ר. (1978): דוחות מחקרים בחות-מתתיהו. ועדת נוטעים גליל עליון. חוברות 71, 76.

אסף ר. (1980, 1981, 1983): בחינת כנות תפוח באזורי הארץ השנains — דוחות פרגימינריים. ועדת נוטעים גליל עליון. חוברות 72, 75, 78, 84.

אסף ר. (1983): בחינת זנים של עצי פרי נשירים באזורי הארץ השנains — דוח פרגימינרי. ועדת נוטעים גליל עליון ועמק ערכתי. חוברת 79.

אסף ר.. לויין י.. ברבדו ב. (1983) תגבורת עצי התפוח למשטרו דישון בחנקן. "השדה" ס"ג, י"ב: 2593—2586.

אסף ר. (1984): צורות גידול העץ בזני אגס ספdoneה וקסציה. פרסום פרטי. חוברת 83.

 10. Assaf R. (1960). Edit. Museum National d'Histoire naturelle, 57 rue Cuvier Paris 5.
 11. Assaf R., Bravdo B., Levin I. (1978). Proc. J. Dwarf Fruit Trees Association, March 1 1978, Grand Rapids, Michigan.
 12. Assaf R., Spiegel-Roy P. et Barak D. (1972). Symposium of pear cultivar, Stat. de Recherches d'Angers: 67—78.
 13. Chalmers D., Van den Enden B. and Van Heek L. (1978). Hort. Sci., 13 (6): 517—521.
 14. Fochessati A. (1972). The Deciduous Fruit Growers, April 72: 85—93.
 15. Gur A., Zamet D. and Arad E. (1978). Sci. Hort., 8: 249—264.

טבלה 6. העומס¹, ק"ג/ס"מ, בין ספדרונה וקורסציה מרכיבים על חרטם A בעורחות צידורי שונות בשנים 1971-1982 (נדוח).
יער, נטיעת 1968).

המספר הנוסף	מספר הסדר	שם הלקוח
1	1048	א. גולדברג
2	1586	ב. גולדברג
3	2767	ג. גולדברג
4	—	ד. גולדברג
5	—	ה. גולדברג
6	—	ו. גולדברג
7	1730	ז. גולדברג
8	—	ח. גולדברג
9	9992	ט. גולדברג
10	1625	י. גולדברג
11	320	יא. גולדברג

עומם – יבול לעץ מחולק בתוספת השנתית של היקף הגזע.

סיכום והמלצות

ניסוי של גידול מטע אגסים מהזון ספdoneה – זוראשי בגידול באחר – בצורות גידול שונות. נערך מ-1968 עד 1982, 15 שנה, עם 10 יובלים בńיבה מלאה. לפיו אפשר לסכם, שהוכחה לגדל את הזן ספdoneה בשיטות גידול שדרתיות כגון הפלמטה האידוגולדית, עם כיפוי ענפים ומעט גיזום בגיל צער. רק שיטות אלו מבטיחות כניסה מוקומת לניבת, שהיא הגורם החשוב ביותר לרוחניות המטע ולהזרעה.

מוקמת של זהה שkeitot בקהילת המטב'.
 בגיל צעיר נודעת חשיבותה רבה לנעיה צפופה, 100 או 125 עץ לדונם, כי היא מגדילה וכמעט מכפילת את הרכנסות המקדרמות. בnickה מלאה, לאחר 10 ימים, שיטות העיצוב כגון פלטטה אובייקט וריגלה, שפינDEL, מניפה וגביע עם גיזום שדרה מכני – נסוגות עם הגיל. היבולים מתחילה לפחות והעצים מראים התחלת התגוננות. תוצאה טובה מאוד, של יבולים יציבים ועצים בעלי צמיחה טובча ומאזנת – מתקבלת בעיצוב השדרה האידיגולית ברוחן נטייה סטנדרטיבים.

הפליטה הא-ירוגולית עולה על הגבע. בעיקר בגיל צער, בנינה המוקדמת. עיצוב כזה מומלץ כשית הגידול הטובה ביותר לספרונה. כדי להגיע לעצים מוארים ומאזנים ולפרי באיכות מעולה — גרש גיזום בקדמה.

בשיטה הפלטת האידיגורלירית, לעומת זאת הגבייע, הושג חיסכון רב בעבודת הקטיפה. גם הגדירה, פועלות הגיזום וכל שאר העבודות האגרוטכניות במעט היו פשוטות יותר בשיטת יצוב זו, וגם חסכנותיו בוגם ובמחair.

בניסוי זה העתינו שיטות הגידול הצפופות. הפלמטה בצפיפות של 125 1% לדוגמאות התייה הטובה ביותר, ואחריה הפלמטה בצפיפות נתיחה של 100 1% לחדרם. לכן אנו ממליצים לנטווע בצפיפות זו. לשם קבלת תוצאות טובות כמו אלה שהושגו בניסוי זה — יש לגדל ספודונה מורכבת על חבוש A פטוטר מומורוסים. ולהשריש את