

## תקפיך הרווחה:

לארזונה, פותחה פiyata גיזול "חיטה על חיטה", שנה אדרי טנה, ללא גיזורי גרעש (אי-פליטה) וכלא כרב, המבוסס על זריניה נטור מעש כל קבוצת הנזhor בקרה מעתינה הקודמת. אוסףים את האט אהרי, קציר הגרעינים כדי להפחית התהרות אי הרגם. מוצאות הגיזול כ-50% מהרטים נמגודה - ג'לט), יבול לחיטה מוכפל ואילו בתרונות שפש גאנקיס, אין הבדל בין יבול היחס והתקנים בשיטת המסורתי או בא-פליטה (עמיר וחורב, 1996).

נפרה המחקר כבוקם סקיום ניגוד איזוטופים בו נציג הנקה והלפדים ע"י צואן וגידוג חיטה בא-פליטה. נפרה הראזונה סקיון בשט חיקות את מרבי היבול בחיטה. מצאנו שהגרעינים, ג'לט והלפדים מוגנויים 34.4%, 34.9%, 1-38.7% מהיבול, בהתאם, המרכיב הדק במלפדים מוגן 1.6 מגקל אורגנית ממכולית ומרביו גם 1.2 מגקל. קצב השלמה חומר יבש ע"י 0.57 ק"ג/ראמ/100 ל-2.2 ק"ג/ראמ, כפי מוצב הכבשים הרווחה. הוכנה חיטה לאיסוף מידע ונזרענו בשנות 98/97 חיקות חיטה בא-פליטה, וטילוב עמו, אז כלא טילוב של דשיה. הוכנה חיטה להפעלה התוכנית גם ע"י פרוח לקרה 1999.

**דו"ח: האם יש ניגוד בין גידול חיטה בשיטת  
אי פליחה לבין רעהה בשלפים - תוכנית 97-0153-257**

ד. לנDAO, המחלקה למשאבי טבע, מינהל המחקר החקלאי  
ג. רזיליו, המחלקה למרעה, מוחוז א-ר-שבע, משרד החקלאות  
ד. בונפייל, המחלקה לגז"ש, חוות גילת  
ד. ברקאי, המחלקה למשאבי טבע, חוות גילת

היקף שטחי החיטה אשר מגדלים בשיטת אי פליחה וחיפוי עליה מ-8000 דונם ל-12,000 דונם בין 96/97 ל-97/98. השיטה החדשת מחייבת להשארו בשטחה את צמחי החיטה היבשים לאחר איסוף הגרעינים, לצורך קמה קצרה וקש קצר. כך מוגדר המגדל על הנטוטוי מקש ומרעהה בשלפים. יבול הקש ודמי הרעה הנגבים מהרוועם הבדוים (או ניצול שלפים ע"י ענף אחר במשק) הם מקור הכנסה נוספת למגדלי החיטה. בשנות האחרונות (כ- 50% מהשנים במיגדה - גילת), יבול החיטה מוכפל ואילו בשנות שפע משקיעים, אין הבדל בין יבול החיטה המתקבלים בשיטה המסורתית או בא-פליחה (עמיר וחובריו, 1996). כמות החיפוי הרצוי לפי ניסיון אמפיריו היא כ- 300 ק"ג קש לדונם. בשנות ה-70, הערכו שכמות הקש והשלפים בשנה ממוצעת של 250 מ"מ גשם היא כ-250 ק"ג ח"י (Zaban, 1981). מאז שנות ה-90, השתנו השיטות והזנים של גידול חיטה ואין אמדן מעודכן של כמות הקש והשלפים לבניית מבחן כלכלי לשיטה אי פליחה. כמו כן, לא ברור אם השיטה החדשת, כפי שמצועת היום, מבטלת את אפשרות של רעה אחורי הקציר. מטרת המחקר הנוכחי היא לחתה תשובה כמותית לסוגיה זאת.

**I) גידול חיטה**  
בעונת 96/97, נעשו הכנות לביצוע התוכנית: עודכנו נתונים לגבי החלוקה של מרכיבי החיטה כפי שגדלים אותה בשנות ה-90, נעשה ניסיון ראשון של חיפוי קרקי לקרה זרעת החיטה ונוצרו שטחים כפי שתואר בהצעת המפורטת.

**א) הגדרה כמותית של מרכיבי יבול החיטה (גידול חיטה בשיטה הרגילה)**

1. חומרים ושיטות

החיטה מון נירית מרעה בדריל בשיעור של 14 ק"ג דונם ב-11/20 אחורי שירדו 16 מ"מ גשם. טיפול הדישון כללו 4 או 6 יח' A ו-3 יח' C לפי הצורך. אומדן יבול הגרעינים וקש נעשה ב-8 חלקות. יבול הגרעינים נקבע לאחר קצרה בקומביין של פס באורך 30 מ' בכל חלקה. הייבול ווקן לתוך שק ונשקל. אומדן יבול הקש נעשה ע"י ספירת החבילות שנכבשו בכל חלקה והכפלת מספר זה במשקל חבילה ממוצעת. אומדן יבול השלפים נקבע ב-6 חלקות בשיטת קוודרטיס (ריבועים של  $25 \times 25$  ס"מ) שנורקו 20 פעמים לכל חלקה. הייבול בתוך גבולות הקואדרט נקבע ונאסף. לאחר יbosch ב- $60^{\circ}$  כל דוגמת שלפים חולקה למקטעים "גס", דהיינו גבעולים, ר"עדיז", שברוי גבעולים דקים, גרעינים ועלים. כל חלק נשקל בנפרד. תכולת החלבון הכללי (ח'כ) נקבעה בשיטת Kjeldahl ונעכלות החומר היבש בכוס מלכודית (כרמ"ל) ב-20 דוגמאות של המקטעים הגס והעדין

במעבדה ג"ש בבית דגן. תכולת האנרגיה המטבולית לצאן חושבה כ- 3.44 מג'ל \* נעלמות 0.839\* (INRA, 1989). מידת ניצול השלפים נבדקה ב-4 חלקות: יומן הרעה כולל מספר וסוג הכבשים בכל חלקה, וכל חלקה נדגמה לקביעת שיעור החלבון בשלפים ומידת העכלותם בכרמל' לפניהם ואחרי שהיית הכבשים. השוואת ממוצעים נעשתה של מבחן שונות (test-F).

## 2. תוצאות ודיון

**יבולים:** הייבול של הגਊנים בכל 8 החלקות היה 133 ק"ג'ד' ושל הקש 117 ק"ג'ד', ז"א, 53% - 47% מהיבול אשר נקבע, בהתאם. ייבול הגਊנים מסך הבiomסה היה 34.4%, ז"א, מתאים לקביעה של (1981) Zaban שיבול הגਊנים הוא שלישי מיצור biomassa בשדה ולקביעה של Guessous (1992) במרוקו. לגבי 6 החלקות שבתן נעשתה גם הערכה של כמות השלפים, ייבול הגਊנים (141 ק"ג'ד') היה 56%, ושל הקש (110 ק"ג'ד') 44% מהיבול שנקבע בשדה (טבלה 1). השלפים והקש יחדיו היו 268 ק"ג'ת', ז"א כ-65% מסך הבiomסה בשדה. תוצאותינו מתאימות למשוואות וגרסיה של (1981) Zaban לגבי החלק היחסית של הגਊנים, הקש והשלפים בשדות חיטה. לעומת זאת,Guessous (1992) על כמות קטנות של קש, מפנה שחקלאי מרוקו מעדיפים להשריר בשדה חלק גדול יותר של biomassa החיטה, לתועלת הצאן הרועות. בمجdale, השלפים בלבד (158 ק"ג'ת') היו כ-39% מסך biomassa בשדה ומתחם המקטע העדין היה 43% והמקטע הגס-57% (טבלה 1).

**ערך מזוני של שלפים:** ריכוז ח'כ במקטע העדין היה גבוה (3.14%, תחום 2.43-4.12%; טבלה 2) בהשוואה למקטע הגס (1.72%, תחום 1.62-1.87%; טבלה 2) באופן מובהק ( $P<0.05$ ). תכולת החלבון בעבודה הנוכחית נמוכה, בהשוואה לדוחים של Guessous (1992): בעבודתו, תכולת החלבון ההתחלתי היה בין 8%- 9%. ההסברים האפשריים לגבי הפרש המהותי בין 2 העבודות רבים: המרוקאים השתמשו בחיטה רכה וairo, החיטה שגדלים בארץ היא חיטה קשה. בנוסף, אחד המרכיבים לבחירת צני חיטה במרוקו הוא איכות הקש והשלפים (Fouad Guessous, מידע אישי) שאינם נלקחים בחשבון לטיפוח חיטה בישראל. יש להוסיף לכך את כמות החלבון בגורגי החיטה שנמצאו בכמות גדולה בעבודה המרוקאית. נעלמות החומר היבש של השלפים במוגdale הייתה 56.6% (תחום 52.6-61.2) במקטע העדין, בהשוואה ל-41.7% (תחום 39.4-46.4) במקטע הגס ( $P<0.05$ ). הערך המוחשב של תכולת האנרגיה המטבולית (INRA, 1989) היה 1.63 ו- 1.20 מג'ל/ק"ג'ת', בהתאם, במקטעים העדין והגס. הממוצע המשובך של כל הדוגמאות היה בעל נעלמות של 49.9% (ריכוז א.מ. של 1.43 מג'ל) ותכולת ח'כ של 2.3%.

**שימוש בשלufs:** לחץ הרעה שהופעל היה שונה בחלוקת השונות מכיוון שהן אוכלסו ברווחת בעלות צרכים שונים: הכבשים היבשות וreau בלחש רעה בתחום 2.9-4.4, הרות - 0.62 והחולבות 1.04 וראשוד (טבלה 3). מספרימי רעה לדונם היה בערך כפול בחלוקת של היבשות מזו שבחילוקות הרוחות והחולבות (כ-50 בהשוואה ל-110, בהתאם). העלמות החומר היבש מהשלufs נעה בין 0.57-0.77 ק"ג'רוחלהוות בחלוקת הכבשים היבשות ל-1.16 ק"ג'ג' אצל הכבשים הרות ועד יותר מ-2 ק"ג אצל החולבות, כתלות בלחש הרעה ותאיבון הכבשים, בהתאם למצבן

הפייזיולוגי. ערכי הנעכלות בכרמל ותכולת החלבון של שארית הבiomסה אחרי רעיית הכבשים היו 49.5% ו-2.4%, בהתאמה, וזהו לערכיהם המשוקלים של נעכלות כרמל ותכולת החלבון בשלפים לפני הרעה. הכבשים לא הסכilio, אם כן, לבחור את החלקים הטובים בשלפים כדי לשפר את איכות המנה, בניגוד לדיוחים ממרוקו. אנו מטיקים שהחץ הרעה שהופעל היה גדול מידי כדי שהכבשים יוכלו להפעיל את יכולת הביריה במזון האופיינית להם. כמו כן, ניתן שהתנהגות ברורנית קיימת בחודש הראשון בשלהי בשלפים ווורדת אוח"כ, כאשר אין מה לבורר. לגבי העילות של "ניקוי" שטח השלפים, המזוקאים מדווחים על העלמות 5% מהשלפים (כ-500 ק"ג לדונם) כאשר 2.4 ראש לדונם רועים במשך 12 שבועות, או 1.6 ראש לדונם במשך 16 שבועות, וסוג הצאן הינו צאן בוגר ברמת חיים ויתר. השימוש השוואתי מראה שהעלמות הבiomסה כאשר צאן אוסי שהה במרעה שליפים במידה היתה פ"2 (רמת קיום) עד פ"7 (צאן חולבות).

לא ברור מהו החלק שנאכל מתוך הבiomסה שנעלמה מהמרעה: חלק בוודאי נאסף עלי נמלים, חלק עף ברוח וرك מידה ישירה של צריכה תאפשר לקבוע את ערך השלפים עבור הצאן. תצפית ראשונית נותנת הערכה ראשונית של ערך השלפים עבור צאן, אך ברור שדגימות חייבות להעשות בתחום גודלה יותר ובמdorfן גדול יותר ללימוד קינטיקת ההעilmות של שליפים משדות חיטה. לימודי זה יאפשר קבלת החלטות בנוגע לאפשרות לקיים רעה במשטר א-פליחה וחיפוי של חיטה בנגב. לצורך תכנון, בשיטה הנוכחית של גידול חיטה, באיזור בו יורדים 250 מ"מ גשם, כל דונם של חיטה מהווה מקור של לפחות 60 עד 80 ק"ג דהי לרעה.

**סיכום בגיןים: הערך הכלכלי של הקש והשליפים**  
 הערך של השליפים זהה לערך הקש. וויתור על ערך הקש והשליפים לטובה חיפוי הקרקע, במקרה של שימוש עצמי בשיטה (לפי 7 \$ בשדה), ובהתהה שהרעה נישית עד שכמות הבiomסה בשדה היא 50 ק"טדר' הוא כ-7 עד 10 \$ לדונם. לאחר שעריך החיטה נע בין 180 ל-205 דולר לטון, לפי מידת מילוי הגרעין, עליה ביבול החיטה של 50-55 ק"ג מצדקה וויתור זה. בחינה רב-שנתית חייבות להעשות לבירור סוגיה זו.

טבלה 1: ייבול גרעינים, קש (ק"ג/גר) ושלפים (ק"ג ח"י ודר) בשודות התצפית

מקטע גס	מקטע עדין	שלפים	סה"כ	גרעינים	קש	חלקה		
116	82	331	198	66	67	20		
88	70	377	158	143	76	4		
98	80	447	178	107	162	1		
50	43	386	93	128	165	2		
83	75	446	158	112	176	11+12		
106	59	471	165	106	200	17		
90	68	410	158	110	141		ממוצע	
				43.9	56.1		בأחוזים של קש + גרעינים	
57	43						בأחוזים של שלפים	
				38.7	26.9	34.4	בأחוזים של סה"כ ביוםשה	

טבלה 2: תכולת חלבון כללי (% מהחומר יבש) ונעכלות בקורס מלאכותית (כרמל') של החומר היבש של מקטעי השלפים (n=20) ושל שארית שלפים לאחר מעבר הכבשים בשדה (n=4).

מחושבת (מג'לוק'ג)	أنرجيا مطابوليت	ناعكلות ح"י בכaramel'	חלבון כללי
מקטע גס	שארית לאחר מעבר הכבשים	מקטע עדין	מקטע עדין
1.43	1.63	1.20	2.42 אב
			49.5 אב ב 41.7 א ב 1.72 א 3.14 א 56.6 א

משמעות המנסונים באות שונה באותה עמודה שונות מבחן סטטיסטי.

טבלה 3: ה

עלמות חי ורעת כבשים בשלפי חיטה

היקפה (שטח, ד')	כמות שלפים (ק"טד')	לפני הרעה (ק"טד')	העלמות במרעה חי במרעה		שם רעה (דונס)	מספר ראשית (ראשו')	שם רעה	תקופת מתאריך לתאריך	געם (ק"טד') בסוגים- שלפירים שיעור העלמות ביחס (%)	סוג כבשים		שם רעה (דונס)
			שם רעה	שם רעה						שם רעה	שם רעה	
0.57	157.7	(96) 4	יבשות	105.8	(4.4) 428	23	21/7	60.5				
							12/8	(38.3%)				
0.77	157.8	(96) 11+12	יבשות	112.7	(3.5) 340	17	26/5	86.6				
							12/6	(54.8%)				
				(2.9) 280		18	13/6					
							1/7					
1.16	164.8	(192) 17	רחלות הרות ושיות	52.8	(0.62) 120	10	26/5	61.3				
							4/6	(37.2%)				
				(0.78) 150		33	5/6					
							8/7					
				(0.90) 174		23	9/7					
							1/8					
2.2	198.0	(96) 20	חולבות	45.8	(1.14) 110	44	12/6	111.0				
								(56.0%)				

ב) השפעת חיפוי בקש על ייבול חיטה לפני הפעלת התוכנית הנוכחית, לרעת זרעה בדצמבר 1996 פוזר קש חיטה בכמות 5, 150 או 300 ק"ג בחלקות 1 ו- 2 של חוות מיגדה החלקות שהניבו ב-95/96 162 ק"ג ו- 165 ק"ג גרעיני חיטה, בהתאם (כ"א 48 ד', 310 X 155 מ', ראה טבלה 4). במאי 1997 נקצרה החיטה בחלקות 1 ו-2 בקומביין שגורר אחריו צ'ופר (Chopper) שההשairo ששדה שלפ' בגובה 20 ס"מ וקש מקוצץ. בשדה אחד, התקבלה התגובה לחיפוי ואילו, לא היתגובה בשדה השני. הסיבה הייתה כנראה טעות קודמת (1995) בבדיקה זורתן שלא צפוי שתתשפיע על הניסוי ב-96/97. לאחר הקוצר, הופעלה רעה, לפי ממוצאי חלק א', כך שהחיפוי בקש המזערוי היה כ-40 ק"ג'. בשדה שבו אין רעה, נאסף הקר עד אותה דרגת חיפוי. השדות נרעו בסתיו 1997 (13 ק"ג זרעים, דישון לפי המלצות חיזוי חנקן גילת, הדברה באלבר טופר לפי המלצות). בינוואר נספרו נבטים ונמצא כי הזרעה הייתה הומוגנית מאוד.

בק, נקבעה התשתייה לקביעת ההשפעות ההודיות בין רעה בשלפים ושיטת גידול חיטה באיליחה וחיפוי.

דו"ח מקצועי שלם על עונת החיטה הראשונה בשיטת אי פלייחה צפוי לקראות אגוזי 1998.

טבלה 4: חלוקת הטיפולים בחלוקת 1 ו-2 של מיגדה ויבולי החיטה (בסטוגרים) ב-96/97

דרגת חיפוי קצר	רעיה אחורי	קש ושלפים (ק"ג)	ע"י	דרגת חיפוי עמוק	רעיה אחורי
לא (חלוקת 2)	300 (119)	150 (132)	0 (130)	150 (141)	0 (135)
כן (חלוקת 1)	0 (93)	300 (127)	150 (67)	0 (111)	300 (140)

**II) הכנת תשתיות לפרות לבשר**

- הוכנה התשתיות הפורמלית (מרכז) להכנסת עוד פרות למיגדה
- חוץ הגידור בחלוקת המחווזות לרועית בקר
- התשתיות הפיזית לקיום עוד פרות לבשר נמצאת במבנה. נרכשה מכסי המחקר מכלאה ניידת.
- אנו מכינים כת מיכרו לרכישת מאזני בקר ועול. כמו כן, אנו מתקנים הקמת מערכת להישמול גדרות. והרכישה תעשה עם קבלת יתרת תקציב 97 עם הגשת הד"ח הנוכחי.
- עלת מחקרים והתשתיות הפיזית (תגובה גידור, מאזנים, עול וחצר טיפולים) לקרהת הפעלה הרועה ע"י פרות תושלים עם שחרורו יתרת תקציב בעקבות הד"ח הנוכחי.

**ספרות**

- עמיר, י., מופרדי, י., קליטמן, ס., אסידו ס. (1996). טכנולוגיה חדשה של אי פליחה וחיפוי בפלחה  
בנגב. השדה, 76: 51-56.
- Guessous, F. (1992). Utilisation des chaumes de céréales par les ruminants. In: Livestock in the Mediterranean cereal production systems. Eds. F. Guessous, A. Kabbali and H. Narjis. Pudoc Scientific Publishers, Wageningen (The Netherlands).
- Tilley, J.M.A. and Terry, R.A. (1963). A two-stage technique for the in vitro digestion of forage crops. J. Brit. Grass. Soc., 18:104-111.
- Zaban, H. (1981). A study to determine the optimal rainfed land-use systems in a semi-arid region of Israel. Ph. D. Thesis, Reading (UK).
- Zaban, H. (1981). A study to determine the optimal rainfed land-use in a semi-arid region of Israel. Ph.D. Thesis, The University of Reading (UK).

## סיכום חדש לדוח "חותם מחקר 1997"

1. מטרות המחקר לתקופת הדוח'ich :
  - א) לבנות ותשתיות לגידול חיטה בא-פליחה בשתי חלקיות במדגה.
  - ב) הערכה כמותית ואיכותית של תרומת החלפים להזנת מקנה לשם הערכה כלכלית ראשונית.
  - ג) הערכה ראשונית של צוריכת שלפי חיטה ע"י צאן כדי ליצור חלקיות לסעיף א'.
2. עיקרי הניסויים והתוצאות :  
בגידול חיטה מן נירית בנגב וב騰נוּלוגיה איסוף הקיימות, החלפים מהווים כ-39% מהביומסה. המקטיע העדין בשלפים הינו בעל נעלמות גבוהה (56.6%) בהשוואה למקטע הגס. צוריכת שלפלים ע"י כבשים תלולה בעיקר במצבם הפיזיולוגי. נסוי פרגימנרי שבו נעשתה סימולציה של אי-פליחה ע"י פיזור קש בשטח, הסתמך יתרכן ליבול החיטה, לחיפוי בקש.
3. המשקנות המדועיות :
  - א) התאממת שיטת אי-פליחה ורעה תהיה קשה לביצוע: היא דורשת ידע לגבי ביוםstate שלשלפים, מס' הכבשים שירעו ומצבם הפיזיולוגי.
  - ב) היתרון של גידול חיטה בא-פליחה עשוי להיות יותר צנוע מאשר בתחילת תחילתה. היתרון הכלכלי של אי-פליחה לעומת רעה אינו צפוי להיות גדול.
4. הביעות שנתרנו לפתרון ו/או השינויים שהלו במהלך העבודה :
  - א) הערכת יבול חיטה בא-פליחה על בסיס רב-שנתי במדגה.
  - ב) הערכה כמותית של צוריכת שלפלים בצאן ובקר.
  - ג) השפעת הרעה PerSe (זיבול, דרייכה) על גידול חיטה בא-פליחה, לא ידועה.
5. הפצת הידע :  
החול בהפצת ידע הניל :
  - הרצאה בכנס השנתי של החברה הישראלית למדעי המרעה.
  - פרסום ב"הנקד".