

# השקייה אוטומטית של תאנה במצע מנותק

יצחק קלין, אב יבלוביץ, משה פליישמן /  
המכון למטעים, מינהל המחקר החקלאי



הניסוי בתאנה עם בקר ההשקייה החדש בוחן שלושה ספִי מתח השקייה: מינוס 10, מינוס 20 ומינוס 35 סנטיבר, בשלוש חזרות, על עצים בודדים, נתועים במצע טופי: כבול 1:1 בנצח של 15 ליטר, עץ אחד בכל טיפול עםם על מאזני שקליה, למדידת קצב הרתadanot, והנקז של נאסר כל יום במהלך ארבעה שבועות רצופים. ניסוי ההשקייה החל ביוני 2002, על עצים אחידים, ונמשך עד סיום הקטיף ב-2003. ב-7 ביולי 2002 בוצעה מדידת פוטוסינטזה, שלוש פעמים במהלך היום. לאחר הפסקת הצימרות, ב-2003, נספרו הענפים ואורכם נמדד, לקביעת עצמת הצימרות. הפרי ב-2003 נקטף כל יומיים-שלושה, נספה, נשקל וכל המוצקים המטיסים (כמ"מ) שלו

יצור מכון של תאנים במהלך כל השנה דורש הבנה עמוקה יותר של דרישות ההשקייה והדיאISON והשפעתן על איכות הפרי והגבלת הצימרות הוגוטטי. לפרט הדעת שפותח בגידול תאנים, החלומות בנושאי השקייה (עיתוי וכמות) חיים הן בעיקר אמפיריות. בשנים האחרונות בחנו בקר ההשקייה אוטונומי בגידול תאנים במצע מנותק, גידול תאנים בנפח מצומצם בכלי מחיב תשמורת נטול והקפדה יתרה על השקייה תקופה לשמרות הרטיבות במצע. מקובל על כן להשקיות ולדשן גידולי מצע מנותק בעדר ובטור שימוש במחשבי השקייה אוטומטיים ודיאISON יצוף. במסגרת עבודתה זו בחנו לראשונה בקר ההשקייה מכל בתוכו טנסיזומטר, פותח ברז ההשקייה הידראולי שמחמץ המים בקרקע מגע לסף הרצוי (0 עד מינוס 50 סנטיבר) וסגור את הברז לאחר זמן מוגן, לבקרה ברציפות, הרטיבת. הבקר מודד את מתח המים בקרקע ברציפות, אונר את התנאים לצורך הורדה למחשב נייד ומציגם נפתח. בעקבות התפתחות שורשים בסביבת הבקר ניתן לגבות שהצמוך הוא הנורם הבלעדי שקובע את עיתוי ומשך ההשקייה, ללא התרבות החקלאי.

(פחות שלילי), עד ל-13 ליטר/חודש במינוס 10 סנטיבר. נראה, כי בקר ההשקייה מסוגל להוסיף את רמות ההשקייה והגידול של העץ והפרי ללא מגע יד אדם ובהתאם לדרישות המים בצמחי. תוצאות ראשונות של בקרת השקייה, באמצעות הבקר החדש שפותח, מראות כי ניתן לצמצם את צורכי המים בעצי תאנה הנטוועים בקרקע ולהביא לשיפור בגודל הפרי ביבול הסתווי.

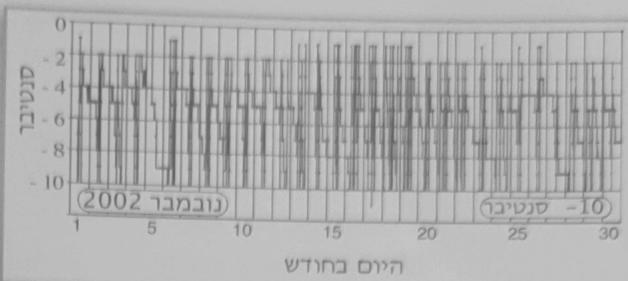
## מבוא

תאנה מהז'ן 'ארגמנית', בתנאי הגידול במישור החוף והגליל, מסוגלת להניב שלושה יבולים בשנה: יבול בכורה במהלך החודשים מאי ויוני, יבול קיצי במהלך החודשים يول אוגוסט ווביל סתווי בין החודשים נובמבר עד ינואר התוצאות הכלכליות של גידול זה מראות פערים בהכנסות לעומת גידול בשיזוק הפרי בעונות השנה השונות. 'הארגמנית' פודה מחירים גבוהים בין החודשים נובמבר עד מאי, כאשר במהלך החודשים يول עד אוגוסט חלה ירידת ברמת מחירי הפרי. כיוון שמדובר המגדלים בישראל אינם יכולים לייצר פרי במהלך החורף, ניתן להערכותן, להגדיל את סך ההכנסות של החקלאי באמצעות הקונטאריה והשקייה לתקופות הקטועות. בזרק זו ניתן להפוך את חלקו הייצור של הפרי בmonths השונים ולהגבר את איכותו בתחום הייצור השונות.

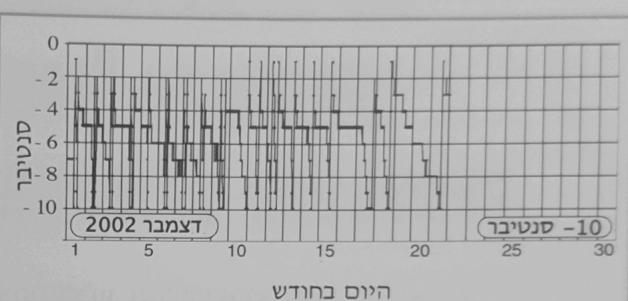
יציר מכוון של תנאים בעונות הייצור הרוחניות דורש הבנה עמוקה יותר של דרישות ההשקייה והדישון והשפעתם על איכות הפרי והגבלה הצימוח הוגטטיב. למרות העובדה שפוחת ביחס לתנאים,

החליטות השקיה (יעתי וכמות) כוון הן בעיקין אמפיריות. כיסוי מקדים לפני בינה בתנאי מטע בחנו את עקרונות ההשקייה של תנאים במצע מנוקב, מטע בית רשות מיניב במצע מנוקב יבולם גבוהים. הגידול במצע מנוקב בנוף מצומצם מחיב תשומת לב והקפדה יותר על השקיה תקופה, לשמרות רטיבות המצע. מתקבל על כן להשקות ולשלוח גידול מצע מנוקב בעודפי רב, תוך שימוש במחשי החקיה אוטומטיים ודישון רציף. הרכבי מצע מנוקבים מבטחים אוורור נאות במצע המנוקב. ההשקייה העודפת בזבזנות ומזהמת את הסביבה וכן המגמה כוון באירופה ובארה"ב היא לחיב בחוק מיחזור של הנזק.

האוטומציה בהשקייה, במצע המנוקב ובשהה, מטילה ביצוע מדויק וחיסכון בעבודה, אך אינה פותרת את החקלאי מה הצורך לקבוע את תכיפות השקיה ואת מנת המים המדרשת למידול למחרות הדעת הקיום היום, החלטות בפועל, מתי וכמה להשקיות, הן בעיקון אמפיריות, היוות של ממשקה תמיד חסרם נתונים בסיסיים (פקודם השקיה רצוי, שטח עלווה, איבוד מים בהתקאות מפני הקרקע ובדלפה, וכן הלאה) המדדרים לקליטת החלטות השקיה נכוןות.



איור 1: סף השקיה תאנה במצע מנוקב במתוך של מינוס 10 סנטיבר בנובמבר 2002. מכיפות ההשקייה האוטונומית נעה בין אפס (5.11) לארבעה השקיות ביום (18.11). תמונה דומה של סף השקיה מתאימים התקבלו גם במינוס 20 ומינוס 35 סנטיבר. בתכיפות השקיה קטנות יותר (איורים לא מצורפים)



איור 2: סף השקיה תאנה במצע מנוקב במתוך של מינוס 10 סנטיבר בדצמבר 2002, עד לשירות העלים. מכיפות ההשקייהפחתה בהדרגה עד לנשירה המוחלטת ב-2002, ועלתה בהדרגה במהלך ההתעדויות ב-2003

נמדד בעשרה פירות בכל קטיפ בקר ההשקייה שומר בדיקת רב על סף מתוך השקיה שננקבע בניסוי. מכיפות ההשקייה האוטונומי ירד ככל שסף מתוך ההשקייה היה גבוה (שלילי) יותר. התכיפות השפעה גם משטח העלוה, כפי שניתן היה לראות במהלך נשירת העלים בסתווי ובמהלך התכשות העלוה באביב. תכיפות העלוה, תלוית גם בתנאים הסביבתיים, ומשך ההשקייה הוא שואותם לא ניתן לחזות מראש. התגובה המהירה, הודות לפתחית ברז השקיה בסף מתוך שנבחר מראש, אפשר לבקר בהתאם את ההשקייה לצריכה השוטפת בתנאים אקלימיים משתנים, על-ידי הגברת מכיפות ההשקייה.

רמת הטרנספרציה בסף מתוך השקיה של מינוס 10 סנטיבר היה גבוה בהשוואה לשני הטיפולים האחרים. נמצא בהתאם לינארי ומוחלט בין מנת המים בקרקע ורמת הפוטוסינטזה. מספר הענפים ואורכם (סה"כ צימוח), מספר הפירות והיבול במינוס 10 סנטיבר סף מתוך השקיה, היה רב משמעותית בהשוואה לשני טיפוליו ההשקייה הנורטירים. לא נמצא הבדלים בגודל הפרי והכמ"מ בין טיפוליו ההשקייה. רמת הנזק יודה ככל שסף מתוך השקיה היה נמוך יותר

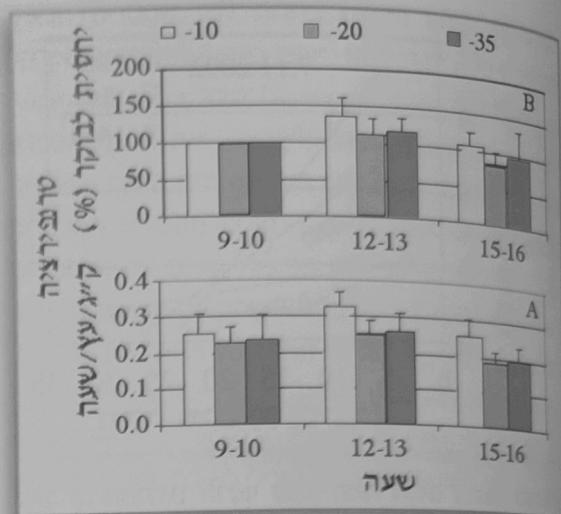
- ההצעה הסמוכה לטפטפת והקשרו למוגף השקיה מבטחים הרטבה מתמדת בסביבת החורט ומונעת התיבשות של המים בטנסיומטה.
- שורשים מתחפחים בקרקע הרטובה בסביבת הטנסיומטה, איז לcker השונות בין הצבות שונות קטנה מאשר בהצעה האקרואית של טנסימטרים קובנציאליים, והויריאbilità הקרויקית נעשית בלתי ממשמעותית בהשkoa.
- צריכת המים ויבוש הקרקע על-ידי שורשי הצמח לד הטנסימטר מפעילים את השקיה ולכן המערכת היא אוטומטית (בשוואה למערכת אוטומטית). דהיינו, הצמח קובל לעצמו מתי וכמה להשkoa בהתאם לצריכת המים השוטפת, ללא התערבותה החקלאי.

בקר השקיה נבחן על-ידיינו עד היום בניסויים בהשkoa ת Анаה במצאים מנוקקים ובהשkoa זיתים במטע, בנוסף, לשימוש המוצלח שנעשה בו בעבר שוטפת בהשkoa גפן, דשא (נוו) ומיני צמחים אחרים. במקרה זה מובאים תוצאות ניסוי ההשkoa בת Анаה במצאי מנוקק.

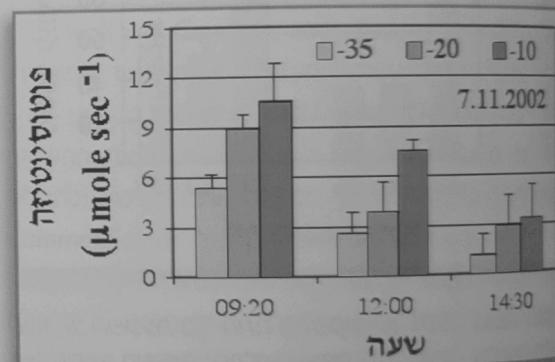
## חומרים ושיטות

ניסוי ההשkoa נערכ בעצי ת Анаה מהזן 'ארגמנית' ('ברזילאיות') מניבים בני חמץ, נתועים בערובת של כבוליטוף 1:1 בשרווי פלסטיkörper נפח של כ-15 ליטר העצים חוזקו בבית רשת במקן וולקני והושקו עד לישוי בטפטפת בזודת של 2 ליטר/שעה לשטיל לישוי נבחר תעשה עצים אחידים שהושקו עם בקר ההשkoa החדש מינו 2002 עד אוקטובר 2003, בספי מתוך של מינו 10, מינו 20 ומינו 35 סנטיבר (שלוש חזרות של עצים בודדים). ההשkoa בניסוי נעשתה מלכתחילה בטפטפת נוספת של 4 ליטר/שעה. לאחר זמן, כשנוכחנו כי ההרטבה הרחובית של המצע בשרווי בשני ספי ההשkoa הנמוכים (מין 10 ומין 35 סנטיבר) אינה משביעת רצון, החלפנו בטיפולים אלה את הטפטפת הבזודת בשתי טפטפות של 2 ליטר/שעה. עצי הת Анаה בניסוי קיבלו ב-2003 דשן אוסטוקוט (כ-10 ג' לעץ). עץ אחד מתוך השלושה בכל טיפול הועמד על מאזווני שקיולה מחובר לאוגר נתונים (Campbell Scientific, 21x). בחודשים יולי ואוגוסט 2003 נאסף הנזק היומי של עץ אחד מכל טיפול השקיה במהלך ארבעה שבועות רצופים. ב-7.6.02 נמדדה הפוטוסינטזה (CID) בשלוש טיפול ההשkoa, בשעות 09:30, 12:00 ו-14:30, לקבעת המתאם הרגמי שבין מתח המים במצאי לבין רמת הפוטוסינטזה.

בוני 2003, לאחר עצירת הצימות, בוצעה ספירת ענפים ופירות ונמדד אורך הענפים בכל עץ. הפרי שנקטף כל יומיים-שלווה, מ-3.7.03 עד 8.8.03 נמדד מספר ומשקל וכל המוצקים המטיסים נמדד בעשרה פירות בכל קטיף.



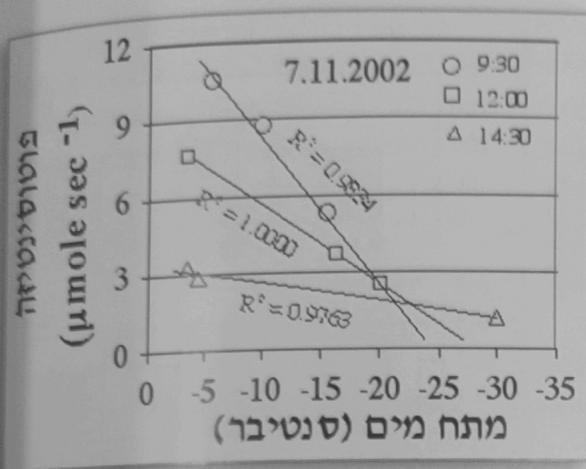
אזור 3: השפעת סף ההשkoa של ת Анаה במצאי מנוקק על רמת ההתאדות. רמת ההתאדות נמדדה בשקללה על מוצקים: A - ערכים מוחלטים, B - ערכים יחסיים לבוקר



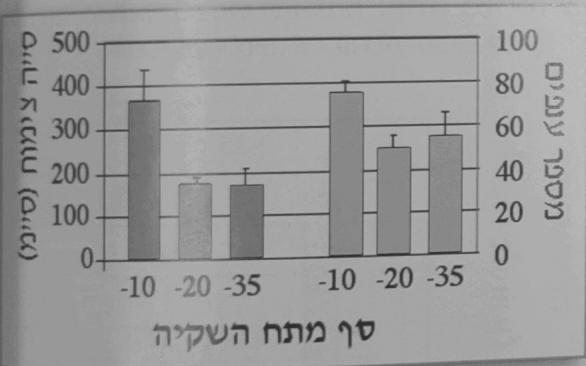
אזור 4: השפעת סף מתח ההשkoa של ת Анаה במצאי מנוקק על רמת הפוטוסינטזה. טיפול ההשkoa החל כחדש לפני חמישה על שתילים אחידים בגודלים ובשטח העלווה

זה ארבע שנים אנו בוחנים בהצלחה בקר חדש להשkoa אוטומטיות (CommonSensor), המכיל בתוכו טנסיומטה המכשיר שוכר על העיקון החשוב של מדיית מתח המים בקרקע וمبטל להלטין את כל החסכנות היוצאות של הטנסיומטה בקר עמו לבדוק יש הנתונים הבאים (Klein, 2004):

- בקר פותח מגוף השקיה בסף מתח מים של מינו 10, מינו 20, מינו 35 ומינו 50 סנטיבר.
- הבקר סוגר את ברז ההשkoa לפי תכונות המאפשר בקרת שוטקה הרטבה ומונעת דליה.
- הבקר אוסף נתונים כל 4 דקות (32,000 נתונים). את הנתונים ניתן פורק למחשב נייד, לאלקטרוני, לתכנית Excell ולהציגם בגרף.
- המכשיר מזבב בעומק ובמרווח של כ-15 ס"מ מהטפטפת והאכבה השטוחית ותיכנות הסירה מבטחים את בקרת שוטקה הרטבה, ללא צורך בשימוש המקובל של שני אלקטרא-טנסיומטרים (פתחה - סירה).



איור 5: המתאם הרגעי שבין מתח המים במצח המנוק ורמת הפוטוסינטזה במדידות בוקר, צהרים ואחר הצהרים



איור 6: השפעת סף מתח ההשקייה של תאנה במצח מנוק על מספר הענפים וס"כ היצימות לעץ. טיפול החקיה החל ביוני 2002 בעצים אחידים בלבדם. הנתונים הם מדידה שנערכה ביוני 2003 בשנת הניסוי השנייה

הערכותנו, את עצי התאנה במצח המנוק. תכיפות ההשקייה הייתה פועל וצוא של סף מתח ההשקייה. בסף מתח השקייה נמוך התכיפות הייתה גבוהה יותר, אך השתנתה בכל ספי ההשקייה ללא אפשרות חיזוי מראש. התכיפות הייתה קשורה לשטח העלה, כפי שניתן לראות במחלק נירוח העלים בסתיו (איור 2) ובמחלק התפתחות העלה החדשה באביב. נמצא התאמה בין תכיפות ההשקייה והנתאים הסביבתיים, אולם לא ניתן היה לחזות מראש. התגובה המהירה, הودאות לפיתוח הבורז בסף מתח שנבחר מראש והගברת תכיפות ההשקייה, אפשרה לבקר בהתאם את ההשקייה לצורכה השוטפת בתנאים אקלימיים משתנים.

סף מתח ההשקייה נמצא בקורלציה מלאה ומוחלטת לפוטוסינטזה בתאנה במצח מנוק (איורים 4 ו-5). התאמה בין מתח ההשקייה לפוטוסינטזה ומוליכות פיזיות נמצאה גם בין נתועה בקרקע חקלאית (Klein, 2004). ב-20 השנים

## תוצאות

- תכיפות השקייה: תכיפות ההשקייה הייתה גבוהה יותר ומשך כל השקייה בוזחת מעשה קצר יותר ככל שסף מתח ההשקייה היה נמוך יותר (פחות שליל), מספר ההשקיות היומיות היה אפס עד ארבע בסף ההשקייה של מינוס 10 סנטיבר (איורים 1 ו-2), אפס עד שתים בסף של מינוס 20 סנטיבר ואפס עד אחת בסף ההשקייה של מינוס 35 סנטיבר במהלך השירות העלים, באמצע דצמבר 2002, פחתו בהדרגה צריכה המים ותכיפות ההשקייה (איור 2) - ועל זה היה קבוע מראש או למחש את האבניות ב-2003. לא ניתן היה לקבוע מראש או למחש את תכיפות ההשקייה וצריכה המים היומיות, שהתאימה עצמה לתנאים הסביבתיים ולשטח העלווה.

צריכת המים, כפי שנמדדה בשקלות המאזניים, הייתה גבוהה יותר בסף ההשקייה של מינוס 10 סנטיבר בהשוואה לסקי ההשקייה הגבוהים יותר, בכל שעות היום (איור 3A). הרמה בסף ההשקייה של מינוס 10 סנטיבר עלתה בצהרים ונשארה ברמה היחסית של הבוקר גם לאחר הצהרים (איור 3B). בשני המתחים הגבוהים יותר הייתה ככל הנראה סגירת פיזיות חלקית בשעות אחר הצהרים, בהשוואה למחנה של הבוקר.

- פוטוסינטזה: ב-7.11.02 נמדדה הפוטוסינטזה שלוש פעמים במהלך היום (בוקר, צהרים ואחר הצהרים). רמת הפוטוסינטזה, שיראה בהדרגה במהלך היום בכל טיפול ההשקייה, הייתה בהתאם לסף מתח ההשקייה (איור 4). המתאם הרגעי במהלך היום, ללא קשר לטיפול ההשקייה, בין מתח המים במצח הנידול והבוקר, הצהרים ואחר הצהרים, בהתאם (איור 5).

• צימוח: טיפול החקיה החל ביוני 2002, לאחר עצירת הצימוח והפתחות שטח עלווה מלא ואחד בכל העצים שנבחרו לניסוי. הבדלים בצימוח בעקבות טיפול ההשקייה הגיעו לידי ביטוי בעונת הגידול 2003, מיד עם החתוברות והלבול האבוני. בסוף יוני 2003 נמצא מספר ענפים רב יותר וצימוח כפוף בהשקייה של מינוס 10 סנטיבר בהשוואה לשני הטיפולים האחרים (איור 6, תמונה 1). הבדלי הצימוח היו משמעותיים סטטיסטיות.

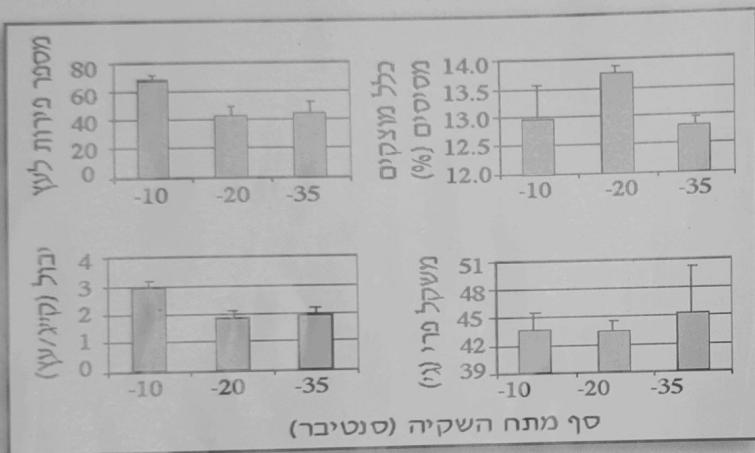
- יבול ואיכות פרי: הקטיף החל ב-3.7.03 והסתים ב-8.8.03. היבול בהשקיית סף של מינוס 10 סנטיבר היה  $2.99 \pm 1.75 \text{ ק"ג/}$  עז, בהשוואה ל- $1.86 \pm 0.25 \text{ ק"ג/}$  עז בהשקיות סף של מינוס 20 ומינוס 35 סנטיבר בהתאם (איור 7). הוספה היבול המשמעותית נבעה ממספר הפיקוח הרב יותר, ולא מגדל הפרי, שהוא אחד בכל טיפול ההשקייה. לא נמצא הבדלים עקובים בכלל המוצקים המסתסים בפרי (איור 7).

**ת'.**  
בקר ההשקייה, ה-CommonSensor, שמר במדוק על סף מתח ההשקייה שבחרנו בו והשקי אוטונומית, ללא

# ענף החדש: תאנה



השפעת סף מתח ההשקייה של תאנה במצע מנוקך על הצימום



איור 7: השפעת סף מתח ההשקייה של תאנה במצע מנוקך על היבול ומספר הפירות לעץ, על משקל הפרי ועל כל המוצקים המסיימים

בטבלה: נזק בתנאים במצע מנוקך בהשקייה בספי מתח מים שונים

נזק*		סף מתח מים בהשקייה (סנטימטר)
%	(ליטר/עץ)	
2.9	13	מינוס 10
18.7	86	מינוס 20
100.0	459	מינוס 35

\* איסוף יומי של נזק במשך ארבעה שבועות ביולי ואוגוסט 2003

במצע מנוקך בתנאים.

נראה כי בקר ההשקייה מסוגל לסייע את רמות ההשקייה והגדיל של העץ והפרי ללא מגע יד אדם ובהתאם לדרישות המים בצמח. שימוש בקר חדשי זה בעצי זית הראה כי ניתן לצמצם את כמות המים הנדרשת לניזול, תוצאות ראשונות של בקרות ההשקייה, באמצעות הבקר החדש, מראות כי הוא מסוגל לצמצם את תצורת המים בעצי תאנה הננתועים בקרקע ולהביא לשיפור גינול ה פרי ביבול הסתווי.

## רשימת ספרות

את רשימת הספרות ניתן לקבל אצל המחברים. \*

האחרונות נמצאו הוכחות בחרות לכך שמסרים הבאים מהשורש מבקרים מוליכות פיזיות במהלך התיבשות הקרקע (Auge and Moore, 2002; Davies and Zhang 1991; Henson et al 1989). העברת המסרם מהירה, ואת תגובה הסגירה של הפיזיות ניתן להזין לפני הירידת ברמת המים והשינויים בטונציאל המים בצמח. קיום מסרים מהשורש המבקרים בקרה ראשונית של פעילות הפיזיות הוזם על-ידי חוקרם מפצלת שחיצה עבר לסייען תהליך של התיבשות הדמתית Dry et al 1996; Dry and Loevys, 1998; Dry and Loevys 1999; Dry et al., 2000; Loevys et al 1998; Turner et al., 1996). ניסוי הגפן במצע מנוקך הוביל לשורת ניסויי שדה בלתי משלימים, בהם נסחה שיטה של ייבוש שורשים חלקו (Partial Root Drying, PRD), על-ידי השקייה אלטרנטטיבית בשתי; Bravdo et al., 2004; Chalmers et al., 2004; Caspary et al., 2004; Einhorn and Caspary, 2004; O'Connell and Goodwin, 2004; Pudney and McCarthy, 2004). בניסויים אלה שיטת העבודה הייתה תמיד אמפירית, לא יכולת בקרה מדוקת של דרגת התיבשות הקרקע. שציג כי בקר CommonSensor, שפעיל את ההשקייה בסף מים נתון, חושף למעשה את השורשים לתהליכי ייבוש והרטבה. הייחודיות של בקר CommonSensor הוא יכולת לשמור על סף מתח עבה מדיק ועקבו, או יותר חזק - על תנודה עקבית ומדוקת במתוח המים בקרקע (0 עד מינוס 10 סנטימטר, עד מינוס 20 סנטימטר וכן הלאה). חחוקים האוסטרליים הוכיחו בעבודה שעל תהליך הייבוש להימשך עד גבול מסוים כדי לבקר פיזיות הייבוש ממשה, מעבר לכך מסוים, לא מקבלים בקרות פיזיות מתחמשת אלא סגירת בלבד. בניסוי השקיית זיתים במעט מצאנו לאחזרנה, כי אכן ניתן לחסוך 50% או 75% מים בשנת יבול כבדה בסף השקייה של מינוס 10 או מינוס 20 סנטימטר, בהתאם (נתונים לא מצויים). אנו סבורים, כי בקר CommonSensor מבצע בהצלחה ייבוש שורשים חלקו (PRD) נקודתי, ללא צורך בהשקיית שלוחות אלטרנטטיביות.

חיצאות הניסוי בתנאים מצביות על כך שקבלת צימוח ויבול מושלם, במצע מנוקך מחיב שמייה על רטיבות גבוהה ככל האפשר במצע הניזול. בשיטות ההשקייה הקיימות ניתן לשמר על רטיבות גבוהה רק בתנאים של מצע מאoor ונזק רב. להפתעתנו, הבקר החדש עם עבדנו הקטן את הנזק במצעים מוגבלים עד למינימום, לעומת בלתי משמעותית של כ-13 ליטר/עץ בחודש (ראה טבלה).

בדיקות שנעשו עם מפזר ניטרונים בעצי זית במטע, הראו מינעות דילפה מוחלטת מתחת לבית השורשים (נתונים לא מצויים), וכך אימתו למעשה את הממצא של בקרות נזק