

131-0943-98

קוד מחקר:

נושא: בדיקת יעילות חוטי פרומון של הזחל הורד

חוקר ראשי: ד"ר משה קהט מינהל המחקה החקלאי

חוקרים שותפים: 2

תקופת מחקר: 1996-1998  
מאמראים: 4תקציר

מטרות המחקר: זחל ורוד, עש המשמש ועש התפוצה הם מזיקים חשובים ביותר בכותנה ובמטעים. שימוש נרחב בחומר הדבירה רעלים להדבירה מזיקים אלה הוא יקר, וגורם לזיהום הפירות והسبיבה, להפרת המazon הביאולוגי, להתקפות תנוגדות, ולקשיים בשוק וייצור התוצרת. השימוש בפרומוני מין, שאיננס רעלים, מהוות אחד הפתרונות החלופיים לשימוש בחומר הדבירה. מטרת המחקר הייתה לבחון את אפשרות הדברת המזיקים הניל' בשיטת "בלבול זקרים" בעזרת פורמלציות שונות של פרומון. לצורך כך נבחנו יעילותם ומשך פעילותם, בцеיפויות שונות ליחידה שטח, של נדייפות פרומון שונות (חוטי פרומון ופורמלציות נוספת). כן נבחנו השפעת מועד הטיפול וגודל האוכלוסייה של המזיק על הצלחת הטיפול.

קצב שחרור הפרומונים ומשך פעילותם בפורמלציות שונות, נקבע באופן כימי.

מחלק ויטיות עבדה: הניסויים הטענו בשדות כותנה ובמטעים שקיים, תפוח ואגס באזורי הארץ השונים. בחינות יעילות הטיפול התבססה בעיקר על רמת ההזדווגות של נקבות חיות, המצויה על 'מגשי הזדווגות' ועל רמת הלכידה במלכודות פרומון שהוכנסו לשטח שטוף בפרומונים, לעומת רמת ההזדווגות והlcידה בחלוקת בקורס ללא פרומון. בדרך זו ניתן להוכיח באופן ברור ביותר במסקנות המצויה בשטח ה"בלבול" מזדווגות או לא, וללמוד מכך על מידת יעילות השיטה. הבדיקות הכימיות התביצעו עי' מיצוי הפרומון, במועדים שונים, ובבדיקה בגז כרומטוגרפיה.

תוצאות עיקריות: זחל ורוד, בцеיפויות אוכלוסייה נמוכות (2 - 4 זקרים/מלכודת/לילה), חוטי פרומון שנתלו בחלוקת כותנה במרחקים של 9, 11, ו 14 מ' זה מזה מנעו כמעט לחלוטין הזדווגות נקבות במנגי ההזדווגות. ציפויות חוטים אלה וכמוiot הפרומון המשחררות על ידם נמוכות בהרבה מאלת המקובלות ביום בשימוש בארץ. במרחקים של 20 מ' החוטים היו פחות יעילים. בцеיפויות אוכלוסייה גבוהות (20 = 70 זקרים/מלכודת/לילה), היה ההצלחה מותנית במרקח בין מקורות הפרומון. במרחקים של 20 ו 30 מ', גם במינוני פרומון גבוהים, ה"בלבול" לא היה יעל. קצב הנידוף מחותני Shin Etsu וטבעות של AgriSense היה כמעט אחיד לאורך כל 115 ימי הניסוי. קצב הנידוף היומי היה ב"טבעות" קצר גובה יותר, כ 1.4 מ'/טבעת/יום בהשוואה לכ 1.1 מ'/חוט/יום ב"חוטי פוזר+". שתי הנדייפות היו פעילות לפחות 4 חודשים לפחות. חוטי HPROPE מתוצרת Shin Etsu, יפן, המכילים יחד את פרומוני המין של הזחל הורד וההליוטיס, היו יעילים במניעת הזדווגות נקבות שני המינים.

עש המשמש: תוצאות הניסויים, המתבססות על לכידות זקרים וקייעת דרגת הנגיעה בפירות, מלמדות על אפשרות השימוש בנדייפות CheckMate PTB, Tosep, ארהיב, במינון של 40 נדייפות/דונם, שתי תליות, להפחחת אוכלוסיית עש המשמש. נדייפות Consep, נמצאו להיות

אמינות יותר בקצב שיחזור הפרומון ובהדברת העש בשקדים מאשר נדייפות BASF, גרמניה, שנבדקו בשנים קודמות.

עם התפוח: הוקם גידול של המזיק במעבדה. בגל אוכלוסיות נמוכות של העש בשנות הניסוי, לא ניתן היה לבחון את אמינות שיטת 'מגשי ההזדווגות' בקביעת יעילות הטיפול ולכן הערצת ה"בלבול" נקבעה בעזרת מלכודות פרומון. באוכלוסיות נמוכות יחסית, היה ה"בלבול" מוצלח אבל לא ניתן היה להערכת מידת מספקת את השפעת ציפוי החוטים (חוט לכל עץ או לכל עץ שני) על הצלחת ה"בלבול". בנסיבות אוכלוסייה גבוהה גם הטיפול של חוט לכל עץ לא היהiesel. נבדקו חוטים באביב ובתחילת הקיץ ליד המעבדה בבית דגן, ובמקומות שונים בארץ. קצב שיחזור הפרומון מחותי עם התפוח הוא איטי יותר באביב מאשר בקיץ. עם זאת, תליה מוקדמת מדי של החוטים באביב מלואה בהפסד פרומון. משך פעילות החוטים ב-1996 הייתה קצרה יחסית (60 - 70 ימים). בשנתיים האחרונות קצב השחרור היה אחיד (1 - 1.2 מג'יום) והשפיק ל-100 ימים לפחות. נמצא השפעה מועטה על קצב שיחזור הפרומון מחותים שונים (טלאים).

**מסקנות והמלצות:** שיטת ה"בלבול" נמצאה להיות יעילה בהדברת שלושת המזיקים. הצלחת ה"בלבול" מותנית בנסיבות האוכלוסייה, המרחק בין מקורות הפרומון והמיןון. בשימוש הוכחה יעילות ה"בלבול" ונימן להשתמש בשיטה באופן מסחרי לפי שיקולי המגדל. בשעת התפוח, באוכלוסיות נמוכות ובינוניות, ה"בלבול" יעיל ונמצא בשימוש מעשי. עם זאת, יש להמשיך בניסויים לבדיקת הפיזור האופטימי של מקורות הפרומון ובודיקת פורמלציות נוספת. גם בזהל ורוד יש להמשיך בבדיקות הפיזור האופטימי של מקורות השחרור. קצב שיחזור הפרומון מכל פורמלציה עשוי להשנות מדי שנה ולכן יש ללוות את הטיפולים בבדיקות כימיות שוטפות. ניטור האוכלוסייה בחלוקת "մבולבות" עם מלכודות פרומון וגילות איינה אפשרית ולכן יש למצוא דרכי לשיפור.Ptr.וניות הפרומון למטרת זאת.

## **סיכום עם שאלות מנהחות לדוח מחקר 131-0943-96-98**

**1. מטרת הממחקר לתקופת הדוח תוך התייחסות לתוכנית העבודה.**

פיתוח שיטות להדברת זחל ורוד, עש התפוח ועש המשמש בעדרת שימוש בפרומונן מין ע' "בלבול" זכרים. אלה כללו גם שיטות לבדיקה של פורמלציות פרומון שונות – יציבותן, ומשך פעילותן בתנאי שדה.

**2. עיקרי הניסויים והתוצאות שהושגו בתקופה אליה מתיחס הדוח.**

נרכנו ניסויי שדה לבחינת עילוותן של פורמלציותות שונות, חוטי *Etsu Shin*, רצועות *Agrisense* וטלאים של *Consep*. נבדקו הפרטירים הבאים: פיזור מקורות שיחזור הפרומון, מינון הפרומון, והשפעת צפיפות האוכלוסייה. הצלחת הטיפולים השונים הוערכה ע' מלכודות פרומון, ו"מגש" הזרזגות" ובדיקת הנגיעות בשטח. ההתנגדות הכימית של הפורמלציותות נבדקה ע' מיצוי הפרומון, במועדים שונים, ובדקתם בגז כרומטוגרפיה.

**3. המסקנות המדעיות וההשלכות לגבי יישום הממחקר והממשק.**

שיטת ה"בלבול" הוכחה כיעילה להדברת שלשת המזיקים. לגבי עש המשמש הוכחה סופית אפשרות הדברת המזיק, והשימוש בה מותנה בהחלהת המגדל ובנכחות מזיקים נוספים במטע. השימוש הנרחב (רב שטחי הគוננה) להדברת הזחל הורוד התאפשר בעקבות עבודתנו רבת השנים. עם זאת יש לשמש ולבחון את יעלות השיטה באוכלוסיות גבהות. השימוש בפרומוניים להדברת עש התפוח התרחב מאד בעקבות עבודתנו. עד כה מצליחה השיטה בעיקר באוכלוסיות נמוכות.

**4. הביעות שנותרו לפתרון ו/או השינויים שהלכו במהלך העבודה; התייחסות להמשך הממחקר.**  
בחינת פורמלציות פרומון חדשות, אופטימיזציה של פיזור מקורות הפרומון תוך שאיפה לחסכו בחומר ובעבודה. יש להתחיל בבחינת אפשרות השימוש בשיטה לגבי מזיקים נוספים כמו עש האשכול שיכל בתוכנית ההמשך.

**5. האם הוחל בהפצת הידע.**

חלק ניכר מהתוצאות הממחקר פורסמו ב 4 מאמרים בעברית ו 2 באנגלית. 2 מאמרים נוספים. באנגלית ובעברית הוגשנו לפרסום. מספר ניכר של הרצאות ניתנו בכנסי מגדלים ובclinicos שונים.

**דו"ח מסכם לשנים 1998 – 1996 מ. פרויקט: 131-0943-98**

נושא הממחקר: בחינת יעילות תכשיiri פרומון לניטור ו"בלבול" הזחל הורד, *Pectinophora*, וענ התפוח, *Cydia pomonella*, *gossypiella* מוגש על ידי: מ. קהת, ע. דונקלבלום ול. אנשלביץ, דבורה גורדון, מרים הראל, פאולינה פרישטט, מכון הגה'ץ, מרכז ולקני, [mkeht@netvision.net.il](mailto:mkeht@netvision.net.il).

**Evaluation of sex pheromone formulations for mating disruption of the pink bollworm, *Pectinophora gossypiella* and the codling moth, *Cydia pomonella*.**  
M. Kehat, E. Dunkelblum, L. Anshelevich, D. Gordon, M. Harel, P. Fraistat

Institute of Plant Protection, Volcani Center, Bet Dagan, [mkeht@netvision.net.il](mailto:mkeht@netvision.net.il)

1) האציגת הבעה (חשיבות ומטרות): זחל ורוד, עש המשמש וענ התפוח הם מזינים חשובים ביותר בគונת כווננה ובמטעים. שימוש נרחב בחומר הדבירה רעלים להדברת מזינים אלה הוא יקר, וגורם לחיותם הפירות והסביבה, להפרת המזון הביוולוגי, להתקפות תנוגדות, ולקשיים בשוק ויצוא התוצרת. השימוש בפרומוני מין, שאינם רעלים, מהווים אחד הפתרונות החלופיים לשימוש בחומר הדבירה. מטרת הממחקר הייתה לבחון את אפשרות הדברת המזינים הנ"ל בשיטת "בלבול זכרים" בעזרת פורמלציותות שונות של פרומון. לצורך כך נבחנו ייעילותם ומשך פעילותם, בцеיפיות שונות ליחידת שטח, של נדיות פרומון שונות (חווטי פרומון ופורמלציות נוספת). כן נבחנו השפעת מועד הטיפול וגודל האוכלוסייה של המזק על הצלחת הטיפול. קצב שייחזור הפרומונים ומשך פעילותם בפורמלציות שונות נקבע באופן כימי.

2) מהלך ושיטות העבודה: הנסויים התבכזו בשודות כווננה ובמטעי שקדמים, תפוח ואגס באזרחי הארץ השונים. בחינת ייעילות הטיפול התבבסה בעיקר על רמת ההזדווגות של נקבות חיות, המצויות על 'מגשי' ההזדווגות' ועל רמת הלכידה במלכודות פרומון שהוכנסו לשטח טיפול בפרומונים, לעומת רמת ההזדווגות והלכידה בחלוקת בקורת ללא פרומון. בדרך זו ניתן להווכח באופן הבוחר ביותר האם נקבות המצויות בשטח ה"בלבול" מזדווגות או לא, וללמוד מכך על מידת ייעילות השיטה. הבדיקות הכימיות התבכזו ע"י מיצוי הפרומון, במועדים שונים, ובדיקתם בגז כרומטוגרפיה.

**(3) תוצאות עיקריות:**

זחל ורוד: ב cpfioot אוכלוסיה נמוכות (2 – 4 זכרים/מלכודת/לילה), חוטי פרומון שנתלו בחלוקת כווננה למרחקים של 9 , 11, 14 מ' זה מזה מנעו כמעט לחולtin ההזדווגות נקבות בмагשי ההזדווגות. cpfioot חוטים אלה וכמויות הפרומון המשחררות על ידם נמוכות בהרבה מלה המקובלות כוון בשימוש בארץ. במרחקים של 20 מ' החוטים היו פחות עילום. cpfioot אוכלוסיה גבוהות (20 – 70 זכרים/מלכודת/לילה), היה ההצלחה מותנית במרחב בין מקורות הפרומון. במרחקים של 20 ו 30 מ', גם במינוני פרומון גבוהים, ה"בלבול" לא היה עילם. קצב הנידוף מהוט Shin Etsu טבעות AgriSense היה כמעט אחד לארוך כל 115 ימי הניסוי. קצב הנידוף הימני היה ב"טבעות" קצר גובה יותר, כ 1.4 מג/טבעות/יום בהשוואה לכ 1.1 מג/חוט/יום ב"חוט פזר+", שתי הנדיות היו פעילות לפחות 4 חודשים לפחות. חוטי HPROPE מתוצרת Shin Etsu, יפן, המכילים יחד את פרומוני המין של הזחל הורוד וההליוטיס, היו עילום במניעת ההזדווגות נקבות שני המינים.

עש המשמש: תוצאות הניסויים, המתבססות על לצדות זכרים וקביעת דרגת הנגיעה בפירות, מלמדות על אפשרות השימוש בנדיות CheckMate PTB, Conssep, ארה'ב, במינון של 40 נדיות/דונם, שתי תליות, להפחית אוכלוסיות העש המשמש. נדיות Conssep, נמצאו להיות אמינות יותר בקצב שיחור הפרומון ובהדרבת העש בשקדים מאשר נדיות BASF, גרמניה, שנבדקו בשנים קודמות.

עש התפוח: חוקם גידול של המזיך במעבדה. בגין אוכלוסיות נמוכות של העש בשנות הניסוי, לא ניתן היה לבחון את אמינות שיטת 'מגשי' ההזדווגות' בקביעת עילות הטיפול וכן הרכבת ה"בלבול" נקבעה בעזרת מלכודות פרומון. באוכלוסיות נמוכות יחסית, היה ה"בלבול" מצליח אבל לא ניתן היה להעריך במידה מספקת את השפעת cpfioot החוטים (חוט לכל עץ או לכל עץ שני) על הצלחת ה"בלבול". cpfioot אוכלוסיה גבוהה גם הטיפול של חוט לכל עץ לא היה עילם. נבדקו חוטים באביב ובתחילת הקיץ ליד המעבדה בית דגן, ובמקומות שונים בארץ. קצב שיחור הפרומון מהוט עש התפוח הוא איטי יותר באביב מאשר בקיץ. עם זאת, תליה מוקדמת מדי של החוטים באביב מלאה בהפסד פרומון. משך פעילות החוטים ב-1996 הייתה קצרה יחסית (60 – 70 ימים). בשנתיים האחרונים קצב השיחור היה אחד (1 – 1.2 מג/יום) והספיק ל-100 ים לפחות. נמצאה השפעה מועטה על קצב שיחור הפרומון מהוטים שניתלו במקומות שונים בצפון הארץ. נבדק גם קצב שיחור הפרומון מפורמלציה חדשה של חב' Conssep ('טלאים').

**(4) מסקנות והמלצות: שיטת ה"בלבול"** נמצאה להיות עיליה בהדרבת שלושת המזיקים. הצלחת ה"בלבול" מותנית ב cpfioot האוכלוסיה, המרחק בין מקורות הפרומון והמין. בעש המשמש הוכחה עילות ה"בלבול" ונitin להשתמש בשיטה באופן מסחרי לפי שיקול המגדל. בעש התפוח,

באוכלוסיות נמוכות ובינוניות, ה"בלבול" עיל' ונמצא בשימוש מעשי. עם זאת, יש להמשיך

בניסויים לבודיקת הפיזור האופטימלי של מקורות הפרומון ובודיקת פורמליצות נוספת. גם בzych  
ורוד יש להמשיך בבחינת הפיזור האופטימלי של מקורות השחרור. קצב שיחרור הפרומון מכל  
פורמליצה עשוי להשנות מדי שנה וכן יש ללוות את הטיפולים בבדיקות כימיות שוטפות. ניטור  
האוכלוסיה בחלוקת "մבולבות" עם מלכודות פרומון רגילות אינה אפשרית וכן יש למצאו דרכים  
לשיפור פתיונות הפרומון למטרת זאת.

**תוכנית המשך:** המחבר לפתח וליעל את השימוש בפרומוניים לניטור ו"בלבול" של מזקי' עשים  
קשהים י' משך. בשנה הקרובה תורחב התוכנית (מספר התוכנית שונה ל- 0458-137) ותכלול גם  
את עש האשכול שהוא מזק' מפתח בכרם ולאחרונה פולש למטעים שונים. 1) שיפור הניטור,  
בעיקר בחלוקת תחת משטר "בלבול" ע"י שימוש בftyונות פרומון מסוימים המכילים מינונים  
גבוהים יותר של פרומון. הftyונות העילים ביותר יבדקו גם במעבדה לשם קביעת קצב  
השחרור ואורך החיים. 2) קביעת המינון של נדייפות הנחוצות ל"בלבול" עיל' במזיקים השונים,  
השפעת צפיפות הפיזור, כמות הפרומון לחידת שטח והשפעת גובה האוכלוסיה. 3) בוחינה של  
פורמליצות חדשות ל"בלבול". 4) מעקב צמוד על קצב שחרור הפרומון במעבדה מכל התכשירים  
ל"בלבול".

#### פרסומים:

מ. קחת, ע. דונקלבלום, ל. אנשלביבץ, ודבורה גורדון ומרים הראל. *יעילות תכשירי פרומון למניעת  
הזרוגות בהליוטיס ובzych ורוד.* "השדה" ע"ז, 24-29, 1997.

מ. קחת, ע. דונקלבלום, ל. אנשלביבץ, ודבורה גורדון, מרים הראל ופאולנה פרישט. *שימוש  
בפרומוניים מין להדברת עש המשמש (אנרכיה) בשקדים.* עלון הנוטע נ"א, 206-211, 1997.

מ. קחת, ל. אנשלביבץ, ע. דונקלבלום, מרים הראל, ש. גרינברג ודבורה גורדון. *ניסויים לבחינת  
יעילות חועי פרומון למניעת הזרוגות ("בלבול") של צפית זחל ורוד במשותף.* גן שדה וshan  
1998, 43-46.

מ. קחת, ע. דונקלבלום, ל. אנשלביבץ, דבורה גורדון ומרים הראל. *פרומון להדברת הזחל הורוד.*  
השדה ע"ט, 428-429, 1998.

Dunkelblum, E. and Kehat, M. 1996. Pheromones, as an important component of IPM. *Phytoparasitica* 24: 264-265.

Kehat, M., Anshelevich, L, Gordon, D., Harel, M. and Dunkelblum, E. 1998. Evaluation of Shin Etsu twist-tie rope dispensers by the mating table technique for disrupting mating of the cotton bollworm, *Helicoverpa armigera* (Lepidoptera: Noctuidae) and the pink bollworm, *Pectonophora gossypiella* (Lepidoptera: Gelechiidae). *Bull. Entomol.* 88: 141-148.

דו"ח מחקר לשנת 1998 מס. פרויקט: 131-0943-98

נושא המחקר: בוחנת יעילות תכשירי פרומון לניטור ו"בלבול" הזחל הורד, *Pectinophora*, וענ התפוח, *Cydia pomonella*, *gossypiella*  
מוגש על ידי: מ. קהת, ע. דונקלבלום ול. אנסלביץ, דבורה גורדון, מרים הראל, פאולינה פרישטט,  
מכון הגה'ץ, מרכז וולקני, [mkeht@netvision.net.il](mailto:mkeht@netvision.net.il)

## Evaluation of sex pheromone formulations for mating disruption of the pink bollworm, *Pectinophora gossypiella* and the codling moth, *Cydia pomonella*.

M. Kehat, E. Dunkelblum, L. Anshelevich, D. Gordon, M. Harel, P. Fraistat

Institute of Plant Protection, Volcani Center, Bet Dagan, [mkeht@netvision.net.il](mailto:mkeht@netvision.net.il)

### תקציר

(1) **מטרות המתחם:** שיפור ה"בלבול" והניתור של הזחל הורד וענ התפוח.

(2) **מזהר העבודה:** זחל וורד: בעבודה זו נבדקה האפשרות להקטין את מספר 'חותי פוזר+' (PBW L.<sup>®</sup>, PBW L.<sup>®</sup>, Shin-Etsu, יפן) המשמשים ל"בלבול" הזחל הורד, Saunders, (Saunders, Shin-Etsu). ייעילות צפיפות שונות נבדקה באמצעות צפיפות חוטי פרומון על יועלות ה"בלבול" בצפיפות אוכלוסיה שונה, מעקב אחריו שחרור הפרומון מהוט Shin Etsu על התפוח במתעים מסוימים, המשך הבדיקה של פרומולציה מסווג "טלאים" של חברת CONSEP, נבדיקת שחרור הפרומון מהוט Shin Etsu באזוריים שונים בצפון הארץ על מנת לבדוק את הקשר בין הנידוף לתנאי האקלים, נבדיקת פתיונות חדשים לניטור. יועלות ה"בלבול" נבדקה כמו בזחל וורד, ובדיקת שחרור הפרומון מהפרומולציות השונות נערכה בmundra בגאץ כרטוגרפיה.

### (3) **תוצאות עיקריות**

זחל וורד: למשך 5 או 10 מ' מה השעה רובה על הצלחת הטיפול. במרחקים של 20 או 30 מ', ואפיו בריכודי פרומון גבויים לייחิดת שטח, ה"בלבול" לא היה יעיל. באוטו מרחק בין החוטים (10 מ') היה למינון הפרומון השפעה, אך שמיינן שהוא ערך של 40 חוטים/ד' היה טוב יותר מזה של 10 חוטים/ד'. בצפיפות אוכלוסיה נמוכות הייתה הצלחה גם במינונים נמוכים ואף במרחקים של עד 14 מ' בין החוטים.

ענ התפוח: באוכלוסיות נמוכות 'חסית', היה ה"בלבול" מצליח אבל לא ניתן היה להעריך את ההבדלים ביעילות חוט לכל עץ שני. בצפיפות אוכלוסיה גבוהה גם הטיפול של חוט לכל עץ לא היה יעיל. חוטי Shin Etsu שחרר את הפרומון בקצב אחיד ובמידה דומה לאות בשנים האחרונות. לא נמצא השפעה ניכרת על שחרור הפרומון מהוט שנחapps באזוריים שונים בצפון הארץ (גולן, גליל, חולה). נמצאו מדדיות אמינות לניטור בנוסף לבנוסף לאלה שנמצאות בשימוש כירום כירום כירום כירום.

### (4) **מסהנות והמלצות:**

זחל וורד: מפגצי עבודה זאת מראדים על אפשרות להקטנת מספר החוטים והפחיתה שיורי הפרומון לצורך ה"בלבול". הזחל הורד רק באוכלוסיות נמוכות ביותר. באוכלוסיות גבוהות אין מקום להקטנת מספר החוטים לדונם מעבר למקובל כוים (25 חוטים לדונם) ויש אף לשקל את האפשרות להגדלת מספרם.

ענ התפוח: לציפויי האוכלוסיה יש השפעה ניכרת על יועלות ה"בלבול". לא ניתן היה להעריך במידה מספקת את השפעת ציפויי החוטים על הצלחת ה"בלבול". חוטי Shin Etsu שחרר את הפרומון בקצב אחיד ובמידה דומה לאות בשנים האחרונות. לא נמצא השפעה ניכרת על שחרור הפרומון מהוט שנחapps באזוריים שונים בצפון הארץ (גולן, גליל, חולה). נמצאו מדדיות אמינות לניטור בנוסף לבנוסף לאלה שנמצאות בשימוש כירום כירום כירום כירום. נבדקית יועלות פרומולציות שונות. יש למצוא דרכי לניטור האוכלוסיה בחלקות "בלבולות".

בדוח שנה זאת לא נכלל ענ המשמש, *Anarsia lineatella*, עבודה עם מזיק זה נסתימה ב-1997.

ניסויים לבחינת יעילות תכשיiri פרומון למניעת ההזדווגות ("בלבול") בזחל הורוד  
מוגש ע"י: מ. קהת, ל. אנשלביץ, ע. דונקלבלום, מרים הראל, דבורה גורדון  
מנהל המבחן החקלאי, מכון וילקוני, הגה'צ, בית דגן 50250.

**Effect of density of Shin-Etsu twist-tie rope dispensers (PBW rope L<sup>®</sup>) , on  
percent mating of pink bollworm, *Pectinophora gossypiella* (Lepidoptera:  
Gelechiidae)**

M. Kehat, L. Anshelevich, D. Gordon, M. Harel, and E. Dunkelblum

Institute of Plant Protection, ARO, Bet Dagan 50250, Israel

א. תקציר: בעבודה זו נבחנה האפשרות להקטין את מספר 'חותי פזר+' (PBW L<sup>®</sup>, תוצרת Shin-Etsu, יפן) המשמשים ל"בלבול" הזחל הורוד, *Pectinophora gossypiella* (Saunders). נמצא עובודה זאת מרמזים על אפשרות להקטנת מספר החוטים והפחיתה שיעורי הפרומון לצורר "בלבול" הזחל הורוד רק באוכלוסיות נמוכות ביותר. באוכלוסיות גבוהות אין מקום להקטנת מספר החוטים לדונם מעבר למוקובל כיום (25 חוטים לדונם) ויש אף לשקל את האפשרות להגדלת מספרם.

ב. מבוא: הזחל הורוד (*Pectinophora gossypiella* (Saunders)) הוא מזיק קשה ביוור בគותנה בעולם ובארץ. הדברתו מתבססת ביום על ריסוסים תכופים בתכשיiri רעלים. השימוש הנרחב בתכשיiri הדבירה רעלים עלול לגרום להפרת המאזן הביוולוגי בשדה, יצירת התפתחות תנגדות לחומר הדבירה הק"מים, סיכון בריאות העובדים והציבור, ו啻ום הסביבה כולה. להפחיתה השימוש בחומר הדבירה יש איפוא חשיבות רבה. אחת מדריכי הדבירה החלופיות, שאינן מתבססות על חומר הדבירה רעלים, היא השימוש בפרומוני מין. שיטה זו ("בלבול זקרים") מתבססת על הרווחת האויריה בשדה בפרומון המין, שאינו רעל, ברכישות המספריים להפריע לתקשות הבין-מינית בין זקרים לנקבות, ובכך למנוע את ההזדווגות הנקבות, הפריטן והטלה ביצים פוריוט.

רכיבי פרומון המין של הזחל הורוד, *eicos-7,11-hexadecadienyl acetate* (Z,E)-, Z-, (Z,Z)-, ZHO<sub>n</sub> באה"ב עוד ב 1973 והדברת הזחל הורוד בשיטת ה"בלבול" יושמה החל מזאת בקנה מידה נרחב בארה"ב, מרכז אמריקה, ומזרים. גם בארץ משמשים 'חותי פזר+' מתוצרת Shin-Etsu, יפן, או 'טבעות פרומון' מתוצרת AgriSense, אנגליה, להדברת הזחל הורוד בקנה מידה נרחב. מינוני הפרומון המקובלים כיום במקומות שונים בעולם משתנים - 7.8 ג' לדונם בארה"ב, 5.5 ג' לדונם במצרים, 4.0 ג' לדונם בישראל.

מטרת העבודה זאת הייתה לבחון את (1) השפעת המרחק בין חוטי הפרומון (באוטו מינון פרומון ליחידת שטח). (2) השפעת מינון הפרומון (באוטו מרחק בין מקורות שיחור הפרומון). (3) השפעת צפיפות אוכלוסיות המזיק על הצלחת הטיפול בפרומון. הבנת השפעת גורמים אלה מאפשר ביצוע נכון ויעיל של טיפול פרומון.

ג. פירוט הניסויים והמציאות: הניסויים לבחינת 'יעילות חוטי פזר+', (L.WPB), בצפיפות חוטים שונות נערכו בשדה כווננה שבבית דגן, אותו שדה בו נערכו גם ניסוי 1997. ההבדל ברמת אוכלוסיות המזיק בשנים אלה היה עצום – ב-1997 הייתה האוכלוסייה נמוכה ביותר (2.1 – 5.7 זכרים למלכודת ליום) וב-1998 היא הייתה גבוהה ביותר (29.1 – 55.8 זכרים למלכודת ליום). בניסוי 1 ניתלו החוטים במרחקים של 10, 20, 30 מ' ביןיהם כאשר ריכוז הפרומון ליחידת שטח היה נמוך יחסית, שווה ערך לטיפול של 10 חוטים לד' (= 1.6 ג' לדונם, שיחור של 10.7 מ"ג ליום לד'). צפיפות חוטים שונה אך בריכוז פרומון שווה ליחידת שטח הושגה ע"י תלית 1 חוט בכל מקור שיחור כאשר מקורות השיחור היו במרחק 10 מ' ביניהם, 4 חוטים למקור שיחור כאשר המרחקים ביניהם היו 20 מ' ו- 9 חוטים למקור שיחור כאשר המרחקים היו 30 מ' (טבלה 1). בניסוי 2 היו המרחקים בין מקורות השיחור 5, 10, 20, 30 מ' ביןיהם כאשר ריכוז הפרומון ליחידת שטח היה גבוה יחסית, שווה ערך לטיפול של 40 חוטים לד' (= 6.4 ג' לדונם, שיחור של 42.8 מ"ג ליום לד'). מספר החוטים בכל נקודת שיחור במרחוקים השונים מובאים בטבלה 1. מטרת ניסוי זה הייתה לבחון האם הגדלת ריכוז הפרומון ואפשר גם הגדלה משמעותית של המרחקים בין מקורות השיחור (20 או 30 מ'). בנוסף, כל ניסוי זה טיפול של 10 מ' בין מקורות השיחור בריכוז פרומון נמוך (שווה ערך ל-10 חוטים לד') כך שניתן היה למדוד את מידת השפעת ריכוז הפרומון כאשר המרחק בין מקורות השיחור הוא זהה. בכל הניסויים הייתה חלקת בקורת מרוחקת כ 300 מ' מחליות הטיפול בפרומון. צפיפות אוכלוסיות המזיק הוערכה בעדרת 3 – 4 מלכודות פרומון שתופעלו ברציפות בכל חלקה. עקב תקלות טכניות בגידול המזיק במעבדה לא יכולנו לקבוע את יעילות הטיפול בעזרת מגשי הזוגות, כפי שהדבר נעשה ב-1997, והיעילות נקבעה לכן רק ע"י השוואת הפחתה בלכידות הזכרים במלכודות פרומון שבחלות הטיפול בהשוואה לביקורת. גם בשנה זאת, בדומה ל-1997, נערך מעקב כי מי אחר קצב שיחור הפרומון מהחותמים. מדי מספר ימים נלקחו מהשدة 3 - 4 חוטים שנבדקו במעבדה לקביעת כמהות הפרומון שנותרה בהם (בעזרה גז כרומטוגרפיה) כפי שזה נעשה בשנה בעברה.

תוצאות: התוצאות מובאות בטבלה 1 ובאיורים 1 – 8. תוצאות ניסוי 1 מלמדות שבריכוז פרומון נמוך יחסית (1.6 ג'ר לד') ובצפיפות אוכלוסיה גבוהה, הייתה למרחק בין מקורות השיחור השפעה משמעותית על יעילות הטיפול כפי שהדבר התבטא בגובה לכידות הזכרים. כן, במרחוקים של 10 מ' בין מקורות השיחור הייתה הפחתה בלכידות ניכרת (93.3%) אך היא פחתה באופן

nicer עם הגדלת המרחקים ל 20 ו 30 מ' (54.8 – 57.7%) (טבלה 1, איורים 1, 2). התוצאות גם מראות שכאשר עלתה צפיפות האוכלוסייה והלכידות גבשו היתה במקביל גם עליה בלכידות בחלקות הטיפול (איור 1). עם זאת שיעור (%) הפחיתה נשאר קבוע ולא השפע מרתמת האוכלוסייה (איור 3).

בניסוי 2 (טבלה 1, איורים 4 – 8) היה ריכוז הפרומון גבוה (6.4 ג'ר לד') מזה שבניסוי 1 (1.6 ג'ר לד') מטען הנחה של ריכוז גבואה יותר אפשרי, אולי, פיזור נרחב יותר של מקורות השיחזור. התוצאות מלמדות שגם בניסוי זה היה אחוז הפחיתה בלכידות גבוהה (99.5% – 97.4%) רק כאשר מקורות השיחזור היו מרוחקים זה מזה כדי 5 – 10 מ' בלבד, והגדלת המרחקים לכך 20 ו 30 מ' גרמה לירידה משמעותית בייעילות הטיפול (פחיתה של 83.5 – 62.7% בהתאם) (טבלה 1, איורים 4, 5). יחד עם זאת, ריכוז פרומון גבוה יותר אפשר במידה מסוימת את הגדלת המרחקים בין מקורות השיחזור. כך, כאשר מקורות השיחзор היו מרוחקים 10 מ' ביןיהם הייעילות הייתה רבה יותר מאשר ריכוז הפרומון היה גבוה יותר (פחיתה בלכידות של 99.5% ברכיב גבואה ו 82.2% ברכיב הנמוך יותר) (טבלה 1, איורים 6, 7). גם בניסוי 2, כמו בניסוי 1, מספרם המוחלט של הזכרים שנלכדו בטיפולים השונים עלה כאשר צפיפות האוכלוסייה עלתה, אך אחוז הפחיתה נשאר קבוע, ולא השפע מוגדל האוכלוסייה (איור 8).

שיעור נידוף פרומון הזחל הורוד מהחוטים היה ליניארי, כ- 1.1 מג'/ליום.

ד. דיוון ומסקנות: שלושה גורמים עיקריים משפיעים על הצלחת טיפול פרומון: 1) המרחק בין מקורות השיחזור הפרומון. 2) שיעור הפרומון המוחלט ליחידת שטח (המיטון). 3) צפיפות אוכלוסיית המזיק.

ניסוי 1998 נערכו באוכלוסיות זחל ורוד גבאות ביתר. בניסויים אלה היה למרחק בין נקודות השיחזור הפרומון השפעה מכרעת על ייעילות הטיפול. כך, הגדלת המרחקים ל 20 ו 30 מ', ואףלו בריכוז פרומון גבוהים יחסית (6.4 ג' לדונם, ריכוז המתקבל בצפיפות חוטים של 40 לדונם) גרמה להפחיתה משמעותית בייעילות הטיפול. ניתןאמין שהגדלת הריכוזים עוד יותר, מעבר לאלה שנבחנו בעבודה זאת, הינה אפשררת יישום מוצלח גם במרחקים אלה. אולם, גם אם כך היה הדבר, הרי שהקטנת הוצאות היישום עקב הגדלת המרחקים בין מקורות השיחזור לא הייתה מפיצה על תוספת העליות בעבור הגדלת שיעורי הפרומון. נראה לנו שצפיפות גדולה יותר של מקורות השיחזור תהיה יعلاה גם בריכוזי פרומון נמוכים יחסית לאלה שידרשו כאשר מקורות השיחзор יהיו מרוחקים יותר.

יחד עם זאת, הגדלת שיעור הפרומון אפשרה הגדלה מסוימת, אך לא רבה, של המרחק בין מקורות השיחзор. כך, כאשר הנדייפות היו מרוחקות 10 מ' זו מזו היתה הייעילות הרבה יותר ברכיבי פרומון גבוהים (42.8 מג'/יום לדונם) מאשר בנמוכים יותר (10.7 מג'/יום לדונם).

צפיפות אוכלוסיית המזיק נמצאה להיות גורם חשוב ביותר להצלחה. התוצאות מראות, שאחד הphericה בPLICת הזכרים במלכודות היה גורם קבוע ולא השפיע מרמת האוכלוסייה. כלומר, כאשר האוכלוסייה נמוכה מעט זכרים יגעו למלכודות (= הציגות) וכשהיא גבוהה מספר המוחלט של הזכרים הנלדים יהיה רב יותר (= הציגות מרובות). אך ברור שיטת בלבול הזכרים תהיה עילה בעיקר באוכלוסיות נמוכות. בשנת 1997 כאשר האוכלוסייה הייתה נמוכה ביותר התאפשרה מניעת הציגות של נקבות על "מגשי הציגות", ושל מניעת לכידת זכרים במלכודות, גם בעזרת שיעורי פרומון נמוכים ביותר (0.8 ג"ר לדונם, 14 מ' בין החוטים). מאידך, ב-1998 כאשר האוכלוסייה הייתה גבוהה ביותר, הושגה מנעה עילה של לכידת זכרים רק ברכיזי פרומון גבוהים יחסית (6.4 ג"כ לדונם) ורק כאשר המרחקים בין מקורות השיחור לא עלו על 5-10 מ'.

ממצאי עבודה זאת מראדים על אפשרות הקטנת מספר החוטים והפחיתה שיעורי הפרומון לצורך "בלבול" הזחל הירוד רק באוכלוסיות נמוכות ביותר. באוכלוסיות גבוהות אין מקום להקטנת מספר החוטים לדונם מעבר לממוצעי יום (25 חוטים לדונם) ויש אף לשקל את האפשרות להגדלת מספרם.

Table 1: Summary of experimental design, test procedures and results, 1998.

Test No.	Start & Finish dates	Treatment No.	Distance Between Ropes (m)	No. ropes/ Point source	No. ropes/ ha *	Total Pheromone application (g/ha) **	Release/ Day/ha (mg) ***	Mean Catch/ Trap/Day ****	% reduction in catch vs. control
1	04 - 09/VIII	Control						55.8 a	-
		1	10	1	100	16	107	3.7 c	93.3
		2	20	4	100	16	107	24.6 b	57.7
		3	30	9	100	16	107	24.9 b	54.8
2	10 - 30/VIII	Control						29.1 a	-
		1	5	1	400	64	428	0.8 d	97.4
		2	10	4	400	64	428	0.2 d	99.5
		3	20	16	400	64	428	5.0 c	83.5
		4	30	36	400	64	428	10.7 b	62.7
		5	10	1	100	16	107	5.5 c	82.2

\* Each rope contained 160 mg pheromone with a release rate of 1.07 mg /day/rope.

\*\* No. of ropes per hectare multiplied by 160 mg (the amount of pheromone in each rope).

\*\*\* No. of ropes per hectare multiplied by 1.07 mg (the daily pheromone release per rope).

\*\*\*\* Numbers with different letters are significantly different according to Duncans' Multiple Range Test, P < 0.05.

Fig. 1: Effect of distance between pheromone sources on PBW male catch (100 ropes/ha, Bet Dagan, 4 - 9 Aug., 1998)

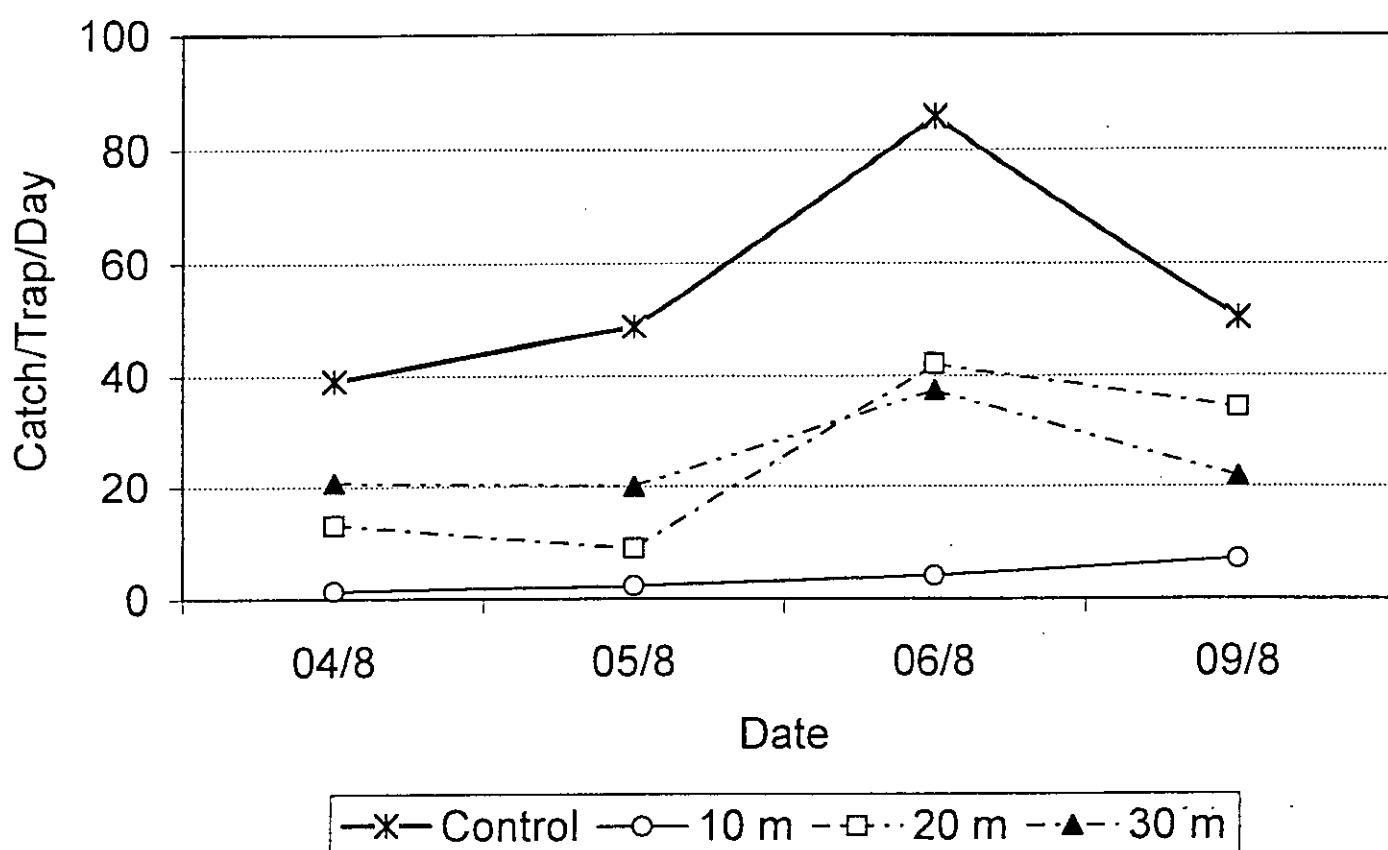


Fig. 2: Effect of distance between pheromone sources on PBW male catch at 100 ropes/ha (2 - 9 Aug., 1998, Bet Dagan)

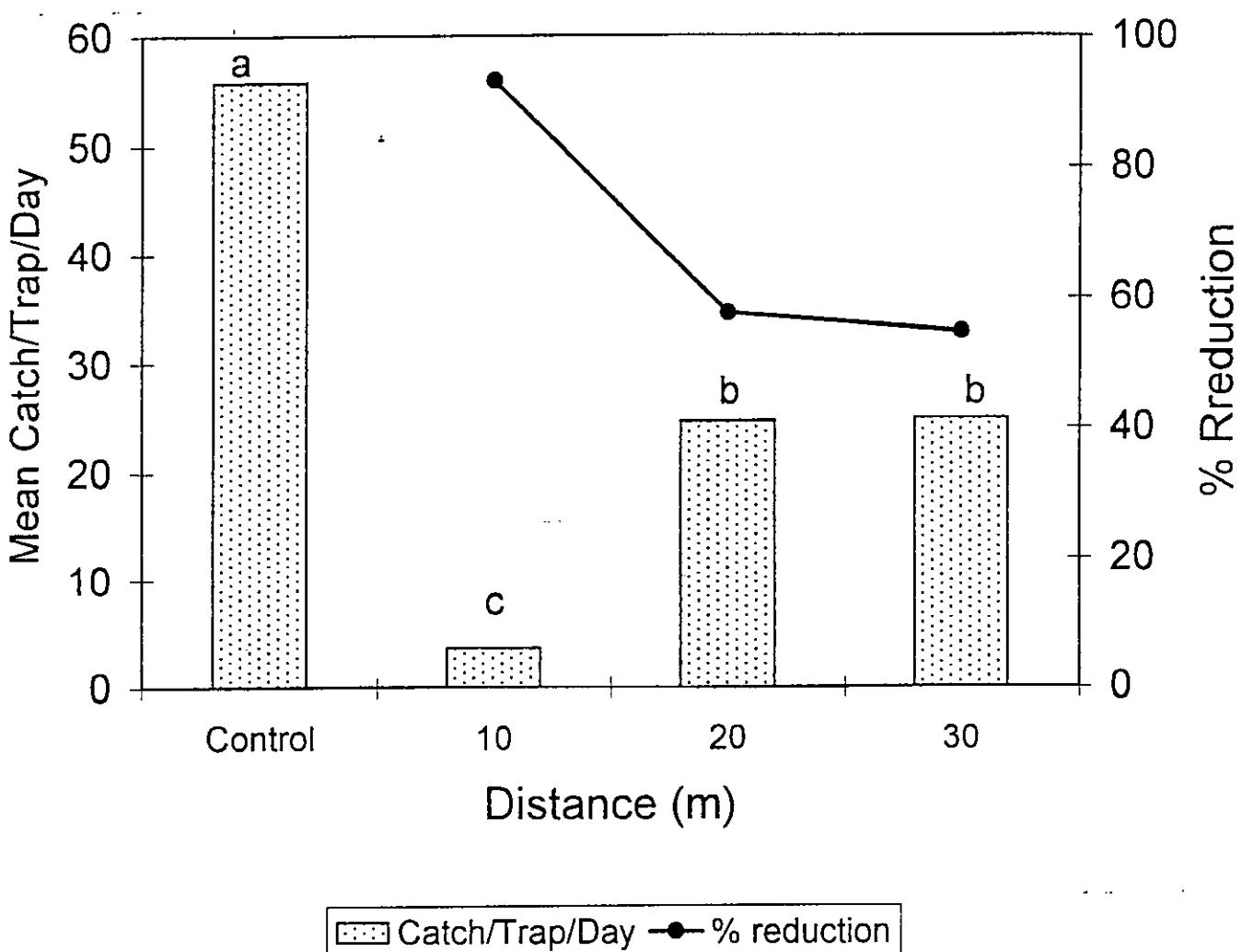


Fig. 3: Effect of population density on % reduction in PBW male catch (100 ropes/ha, Bet Dagan, 4 - 9, Aug, 1998)

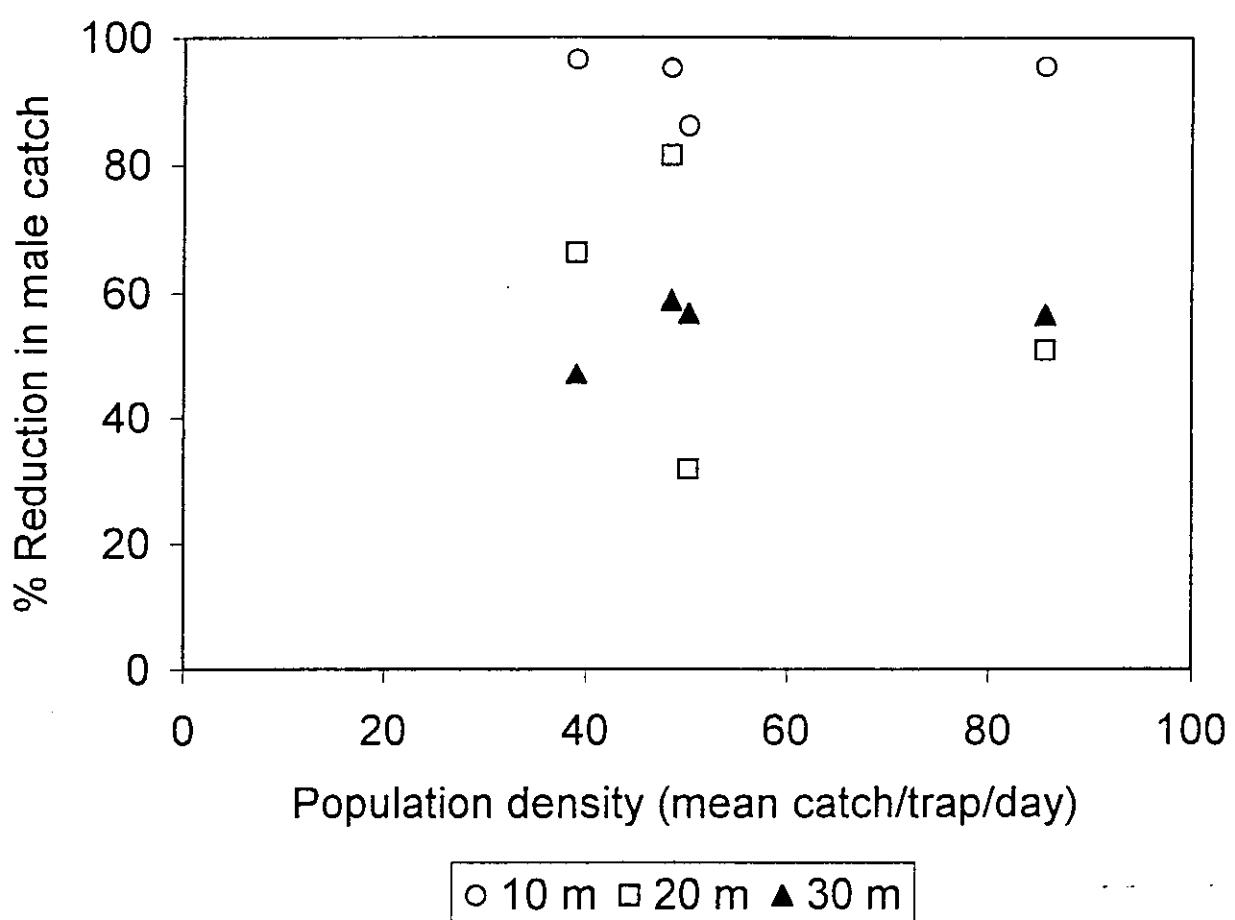


Fig. 4: Effect of distance between pheromone sources on PBW male catch (400 ropes/ha, Bet Dagan, 10 - 30 Aug., 1998)

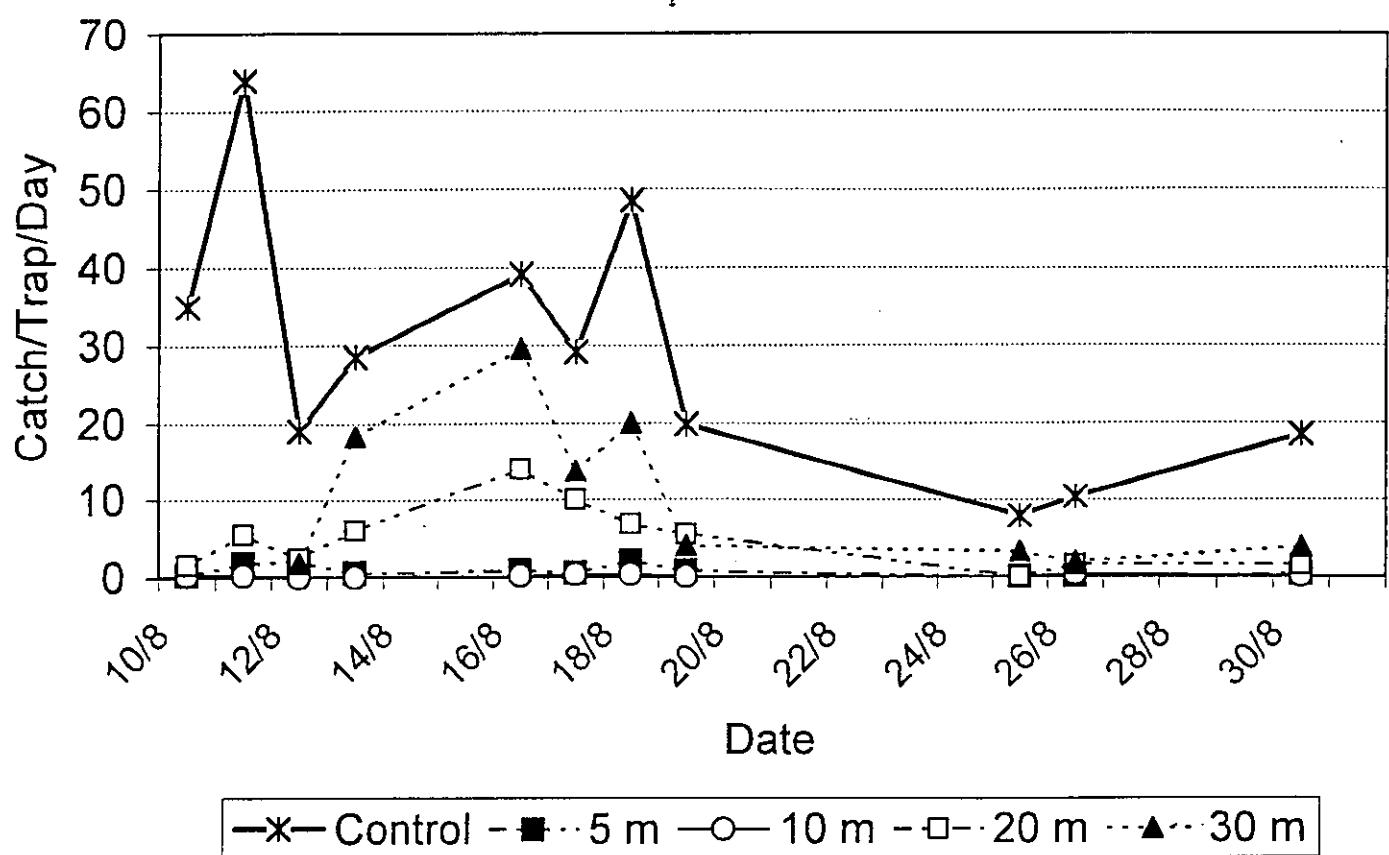


Fig. 5: Effect of pheromone dose [same distance (10 m) between sources] on PBW male catch (Bet Dagan, 10 - 30 Aug., 1998)

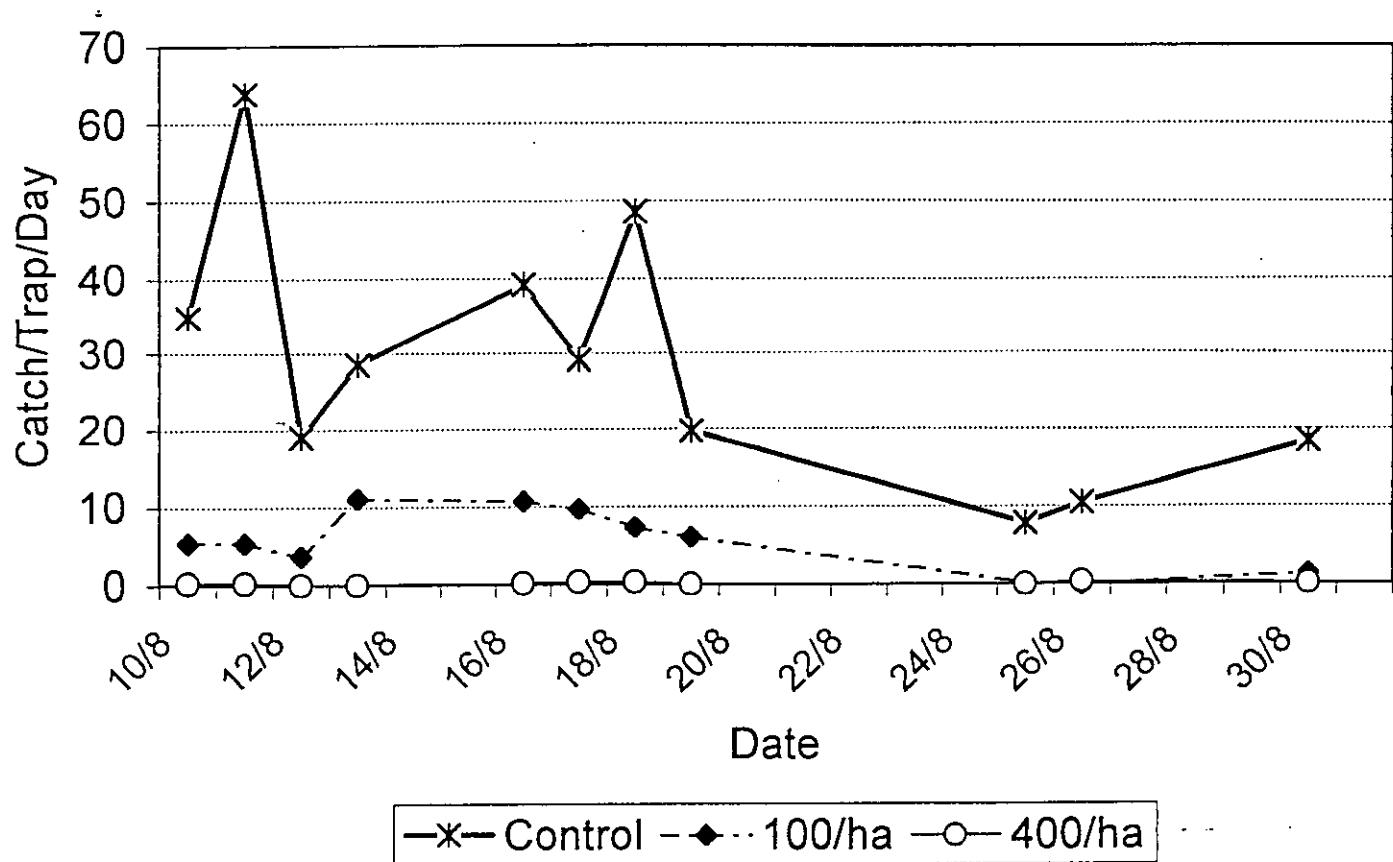


Fig. 6: Effect of distance between pheromone sources on PBW male catch at 400 drops/ha (10 - 30 Aug., 1998, Bet Dagan)

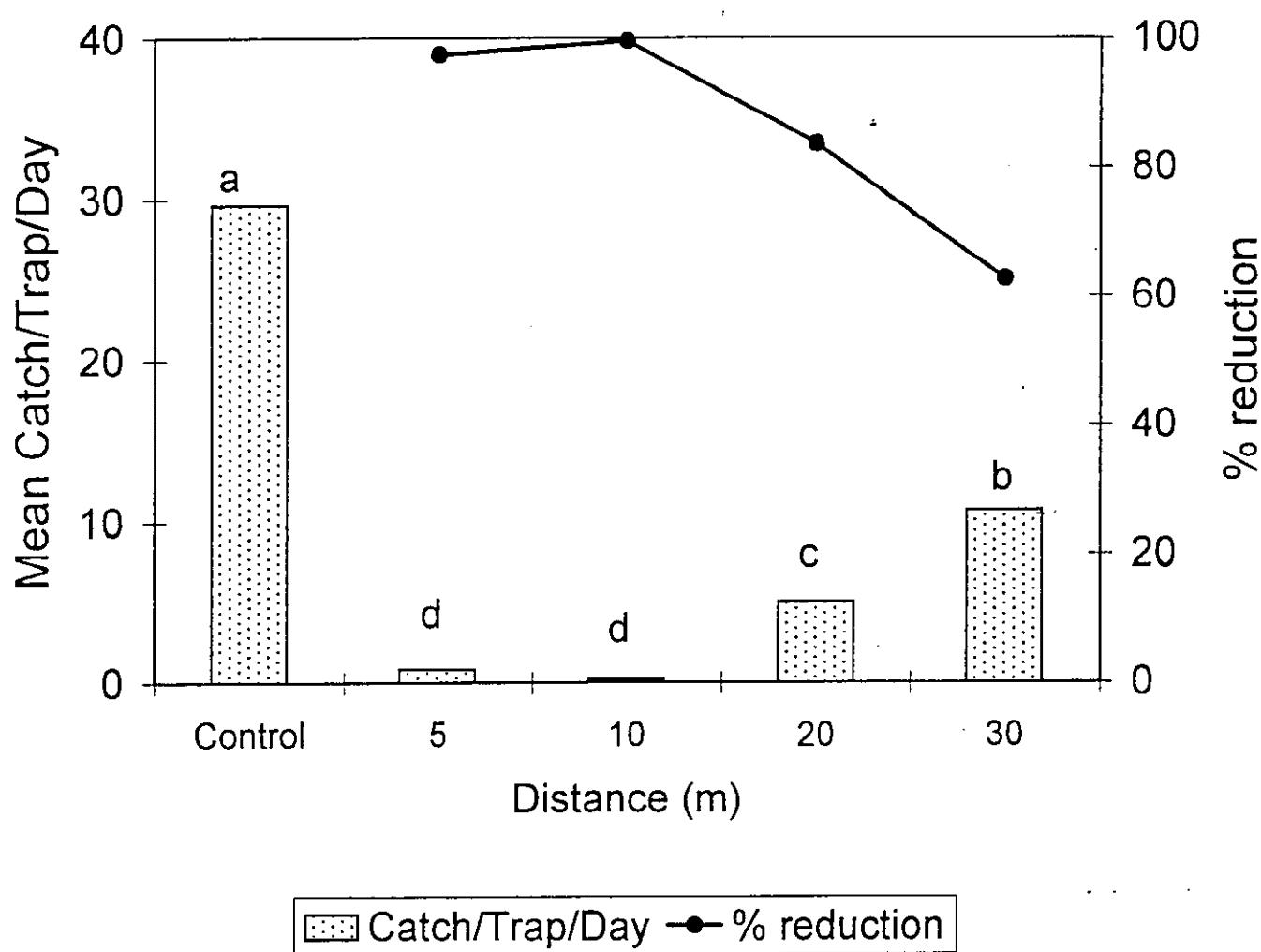


Fig. 7: Effect of dose on male captures and % reduction at distances of 10 m between pheromone sources (10 - 30/8/98, Bet Dagan)

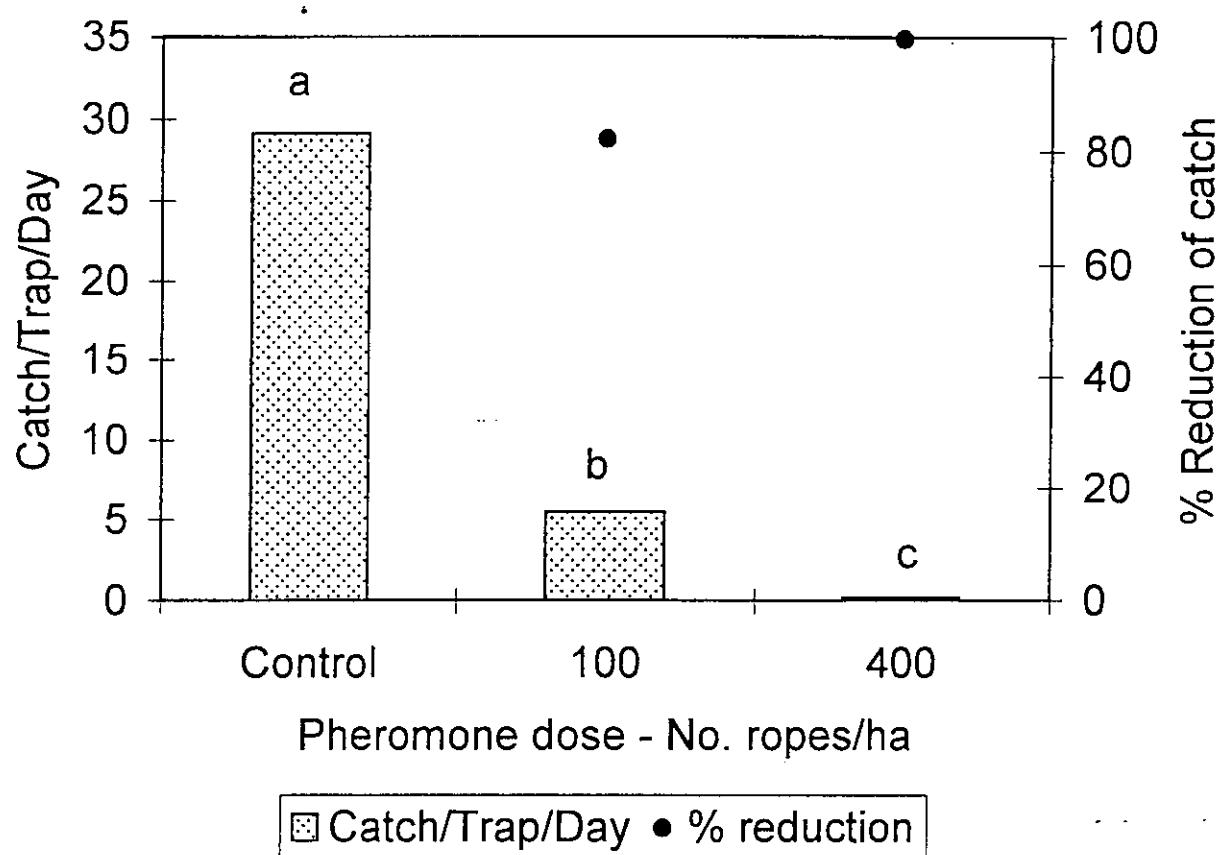
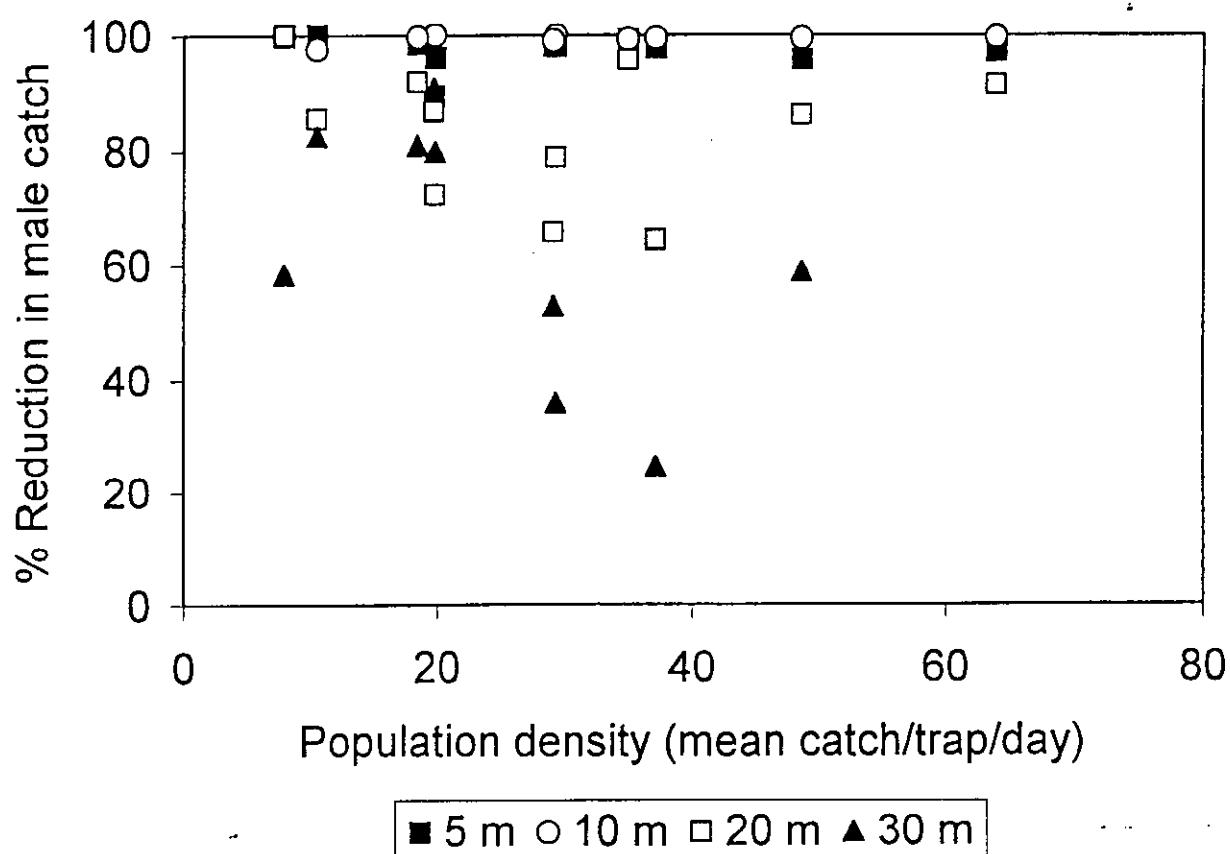


Fig. 8: Effect of population density on % reduction in PBW male catch (400 ropes/ha, Bet Dagan, 10 - 30 Aug., 1998)



נושא המחקר: הדברת על התפוח עי' שימוש בפרומוני מין.

מוגש על ידי: ע. דונקלבלום, מ. קחת, ל. אנשלביץ, דבורה גורדון, מרים הראל, פאולינה פרישטט,  
מכון הגה"צ, מרכז וולקני, בית דגן

### **Control of the codling moth, *Cydia pomonella*, with sex pheromones**

M. Kehat, E. Dunkelblum, L. Anshelevich, D. Gordon, M. Harel, P. Fraistat

Institute of Plant Protection, Volcani Center, Bet Dagan

תקציר: באוכליות נמוכות לא ניתן היה להעריך, באופן מובהק, באם קיימן הבדל ביעילות ה"בלבול" עי' שימוש של חוט לכל עץ או חוט לכל עץ שני. באוכליות גבוחות ה"בלבול", גם בטיפול של חוט לכל עץ, לא היה יעיל. חוט Shin Etsu נס Shin שיחררו את הפרומון בקצב אחד ובמידה דומה לזואת בשנים האחרונות. לא נמצאה השפעה ניכרת על שיחרור הפרומון מוחותים שנחפרו באזוריים שונים בצפון הארץ (גולן, גליל, חולה). נמצאו מדיניות אמינות לניטור בנוסף לאלה שנמצאות בשימוש כיום.

מטרות המחקר: 1) השפעת ציפויות. טוטי פרומון על יעילות ה"בלבול". 2) מעקב אחרי שחרור הפרומון מהוטי Shin Etsu CONSEP וטלאים של Shin Etsu ל"בלבול" עש התפוח. 3) בדיקה של פיתונות חדשות לניטור.

דיון במטרות המחקר: עש התפוח הוא המדייק העיקרי של מטעי התפוח בארץ. אחד מדרכי ההדבירה, שאינה מתבססת על חומר הדבירה רעלים, היא השימוש בפרומונים בשיטת ה"בלבול". השיטה הזאת הוכנסה על ידינו למטעי התפוח בארץ לפני מספר שנים והוא מיושמת עתה במספר מטעי תפוח ואגס באזוריים שונים באופן מסחרי. עם זאת עדין צריך לבדוק שיטות אמינות להערכת ה"בלבול" ולבדוק במדוק את משך פעילות התכשירים. מעקב צמוד אחרי קצב שחרור הפרומון מהפרומוליציות המשמשות ל"בלבול" באזורי השונות חשוב ביותר להערכת השפעתם של גורמי הסביבה על אורך החיים של התכשירים. בעיה נוספת ש策רפה למצוא פתרון היא שפורניטור במטעים תחת משטר של "בלבול". לכידה בעזרת פיתונות רגילים המכילים 1 מ"ג של פרומון אינה יعلاה להערכת גובה האוכליות בחלקה ה"מבלבלת" ולכן אנו בודקים פיתונות אחרים עם יותר פרומון או מדיניות חדשות. רצוי מכך למצוא פיתונות עם משך פעילות ארוך יותר מאשר של היום הפעילים כשבועיים בלבד.

## תוכנית הממחקר ותוצאות:

### 1. בלבול" (מטען תפוח בזכריה)

בחינת השפעת צפיפות החוטים על יעילות הטיפול. נערך ניסוי ראשון בו נבדקו שתי צפיפות חוטים שונות. בחלוקת אחת ניתלו חוטים על כל עץ, ובשנייה על כל עץ שני. במרכז כל חלקה הוצבו 4 מלכודות פרומון ל一侧 זכרים. לכידת הזכרים במלכודות בחלוקת שטוףלו בפרומון הייתה נמוכה בהרבה מאשר שבמלכודות הביקורת, 15 זכרים בבדיקה לעומת 0 – 2 בחלוקת ה"בלבול". עקב האוכלוסייה הנמוכה לא ניתן למצוא הבדל מובהק בין שני הטיפולים. בחלוקת אחרת שטופלה גם היא בחוט לכל עץ, ובזה אוכלוסיית המזיק הייתה גבוהה – הטיפול בפרומון לא היה מושלם וגולדיו זכרים גם במלכודות שהיו במרכז החלקה. תוצאות אלה מראות שיש השפעה ניכרת של צפיפות האוכלוסייה על יעילות ה"בלבול". מאחר ולא ניתן היה בניסויים אלה להעריך את השפעת צפיפות החוטים, וגם לא, בצורה מספקת, את השפעת צפיפות האוכלוסייה על יעילות ה"בלבול" יש להמשיך בניסויים אלה.

### 2. קצב נידוף הפרומון מחוטי Shin Etsu וטלאים של CONSEP בגליל.

שחרור הפרומון מחוטי Shin Etsu נבדק בשיטה גאץ כרומטוגרפית. החוטים נבדקו בזמן אפס ואחרי זה במועדים קבועים לקביעת כמות הפרומון. כל בדיקה נעשית בשלוש חזרות ע"י מיצן החוט והוספה של סטנדרט פנימי והזרקה של הדגימות בקולונה קפילרית. החוטים מכילים 120 מ"ג פרומון יחידה. בדיקות שנעשו ליד המעבדה בבית דגן בשנים האחרונות הראו שקצב הנידוף הוא 1-0.8 מ"ג/חוט/ליום ומכאן ניתן להעריך שהחוטים צריכים להספיק ל-100-120 יום לפחות. בשנת 1998 נבדקו חוטי פרומון של עש התפוח ממטעים בגליל באזרע יראון. נמצא שחרור מבוקר ואחד במשך כ-100 יום (איור 1) עם שחרור של 0.95 מ"ג/ליום. לקראת סוף התקופה, קצב השחרור קטן. במקביל נבדקו גם הטלאים של חברת CONSEP. תכולת הפרומון הייתה זהה לזהות של הטלאים בשנת 1997, כלומר 280 מ"ג לחידה אך קצב השחרור היה קטן בהרבה – 1.5 מ"ג/ליום (איור 2) לעומת 3.8 מ"ג/ליום בשנת הקודמת. בנוסף, שחרור הפרומון נגמר אחרי 80 יום ובשלב זה נמצא מעט מאד פרומון בתוך הנדייפיות. נראה לנו שהטלאים בשנת 1998 לא היו תקינים ולא תאמו את הנדרשים של החברה כפי שנמצאו בשנת 1997.

במקביל נבדקו החוטים של חברת Shin Etsu והטלאים של חברת CONSEP בשקליה ע"י חיים ראנבי בцеפון במשך כ-140 יום. שיטת השקליה היא פשוטה אך בעייתית בגלל שהנדיפיות קולטות לחות, סופגות אבק ומדיעות. לכן, הפרשי השקליה אינם מיצגים את שחרור הפרומון בלבד. תוצאות השקליה (איור 3) מראות שהחוטיםמושפעים יחסית מעט מהגורמים הסביבתיים

ומתתקבל קצב שחרור סביר לעומת זאת שיקילת הטלאים בתאריכים השונים היא אקראית ולא מספקת אינפורמציה אמינה.

### 3. קצב נידוף הפרומון מחוטי נס Shin Etsu באזוריים שונים בצפון הארץ.

על מנת לעמוד על השפעת תנאים אקלימיים על שחרור הפרומון נבדקו חוטי Shin Etsu במשך 100 ימים ארבע תחנות בצפון הארץ: חווות מתייתהו, פיכמן - רמת הגולן, יפתח והחולה בשיטוף עם עמוס נאור. החוטים היו תלויים מתחת לגגון ולא בתוך העצם. למטרת המיקום השונה של החוטים נמצאו הבדלים קטנים בקצב שחרור הפרומון והוא 0.9-1.1 מ"ג/ליום (איורים 7-4). בכל התחנות השחרור היה מהיר בימים הראשונים. ונמשך אחריו כ-60 ימים.

### 4. בדיקת נדיות לניטור.

נרכאה השוואה בין ייעילות נדיות תוכרת הארץ ונדיות אמריקאיות, Unity West Company, המכילות 1 מ"ג פרומון, בלבד זכריו עש התפוח. כל טיפול כולל 12 מלכודות שפוזרו באקראי במעט אגסים בזכריה. הזכרים במלכודות נספרו אחת ל 4 – 7 ימים ובכל בדיקה נערך סיבב מלכודות לשינוי מיקומן. התוצאות מראות (איור 8) שאין כל הבדל מובהק ביעילותן של שני סוגי הנדיות.

### מסקנות:

תוצאות ניסויו ה"בלבול" של זהל ורוד מראות שיש השפעה ניכרת של צפיפות האוכלוסיה על ייעילות ה"בלבול". את השפעת צפיפות החוטים על ייעילות ה"בלבול" לא ניתן היה להעריך במדויק מספקת בכלל צפיפות אוכלוסיה נמוכה וכן יש להמשיך בניסויים אלה.

בדיקות קצב שחרור הפרומון היו מוצלחות וחשובות ועזרו מאד בקביעת אורך הפעולה של הפורמולציות. אלו נמצאים בקשר עם אנשי השדה, עם חברת "אגן" המייבאת את חוטי Shin Etsu מיפן ועם חברת פזחים המייבאות את הטלאים של CONSEP. חוטי Shin Etsu של עש התפוח תלויים בתוך העצם משחררים את הפרומון בצורה ליניארית במשך כ-100 ימים והתנהגותם חוזרת על עצמה. הטלאים של CONSEP שחררו את הפרומון בצורה ליניארית במשך כ-80 ימים אך קצב השחרור היה קטן בערך פי שניים מאשר בשנה אחרת. אין לנו הסבר לכך ונראה שנעשה שינוי בהכנות או שאינם תקינים. במידה ורצים להמשיך בשימוש חיבטים לקבל נתונים מדויקים מהחברה וצריך יהיה לחזור על הבדיקות הכימיות. למיקום החוטים בתוך העצם יש השפעה ניכרת על שחרור הפרומון. חוטים חשופים נתונים שחרור פחות מבודך והוא

ליניארי רק בחלק מהזמן. יש השפעה מועטה לסך תנאי האקלים על השחרור. נראה לנו שיש קיזוז מסוים בין השפעת הטמפרטורה לבין השפעת הרוח. שני הגורמים מייצים את השחרור ولكن השחרור באזרוח חם עם פחות רוח דומה לאזרוח קריר עם רוחות חזקות יותר.

רצוי שתיהיה נדיפית חלופית לנדיפית העכשוית לניטור עש התפוח. הנדיפית האמריקאית שנבדקה על ידנו והמלצת לשימוש בה "ב" נמצאה יעילה בתנאי הארץ. ברכזוננו לצין שתי הנדיפיות מוסיפות בפרומון על ידנו ומחירות זול בהרבה מהפטין המ██חרי הננקנה בחו"ל. בנוסף חשוב ביותר לפתח פטינונות פרומון לניטור בחלוקת תחת משטר של "בלבול".

5

**Fig. 1: RELEASE RATE OF CODLING MOTH  
PHEROMONE E8,E10-12:OH FROM SHIN  
ETSU ROPES, GALIL 6/4-29/7,98**

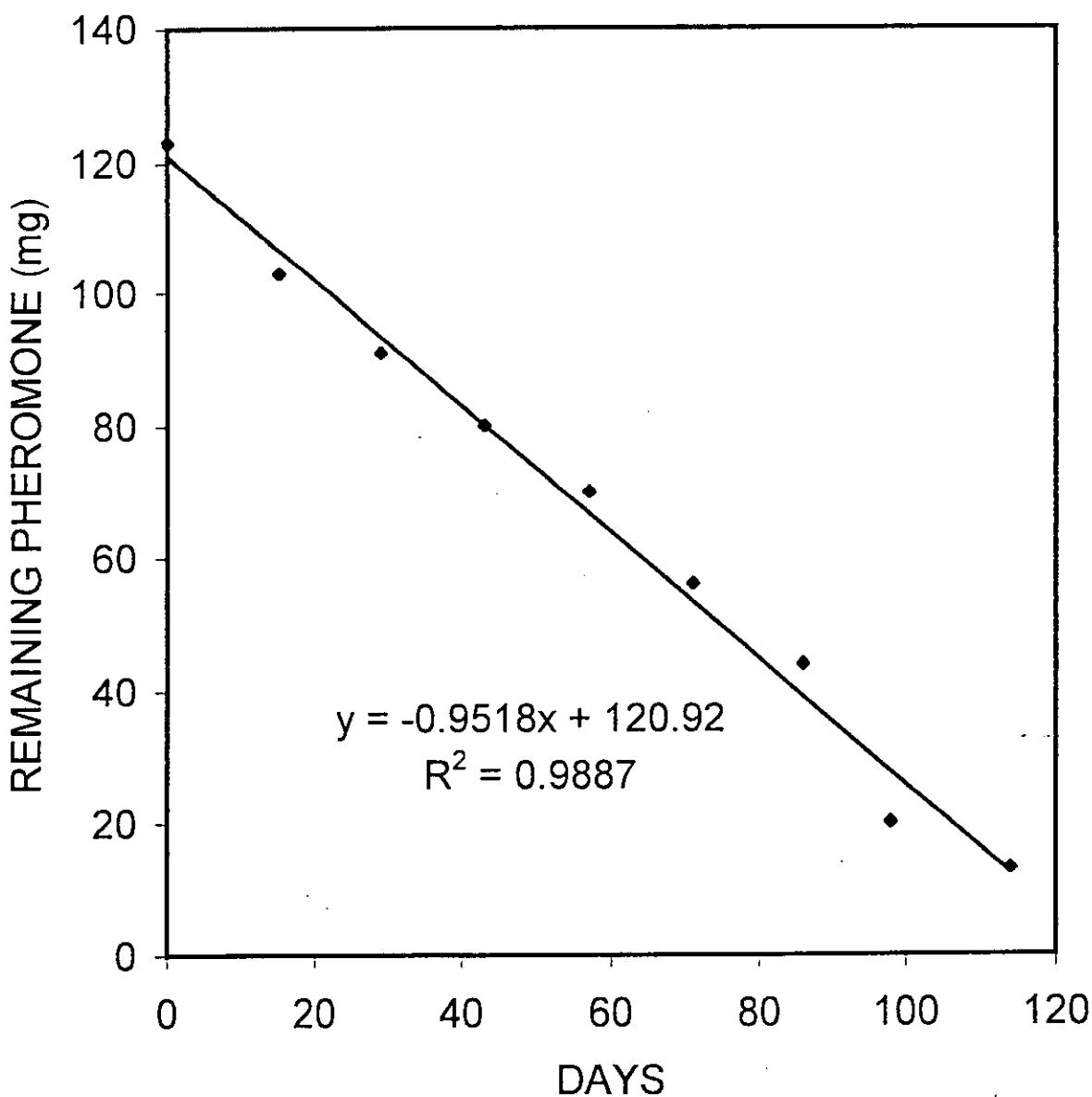
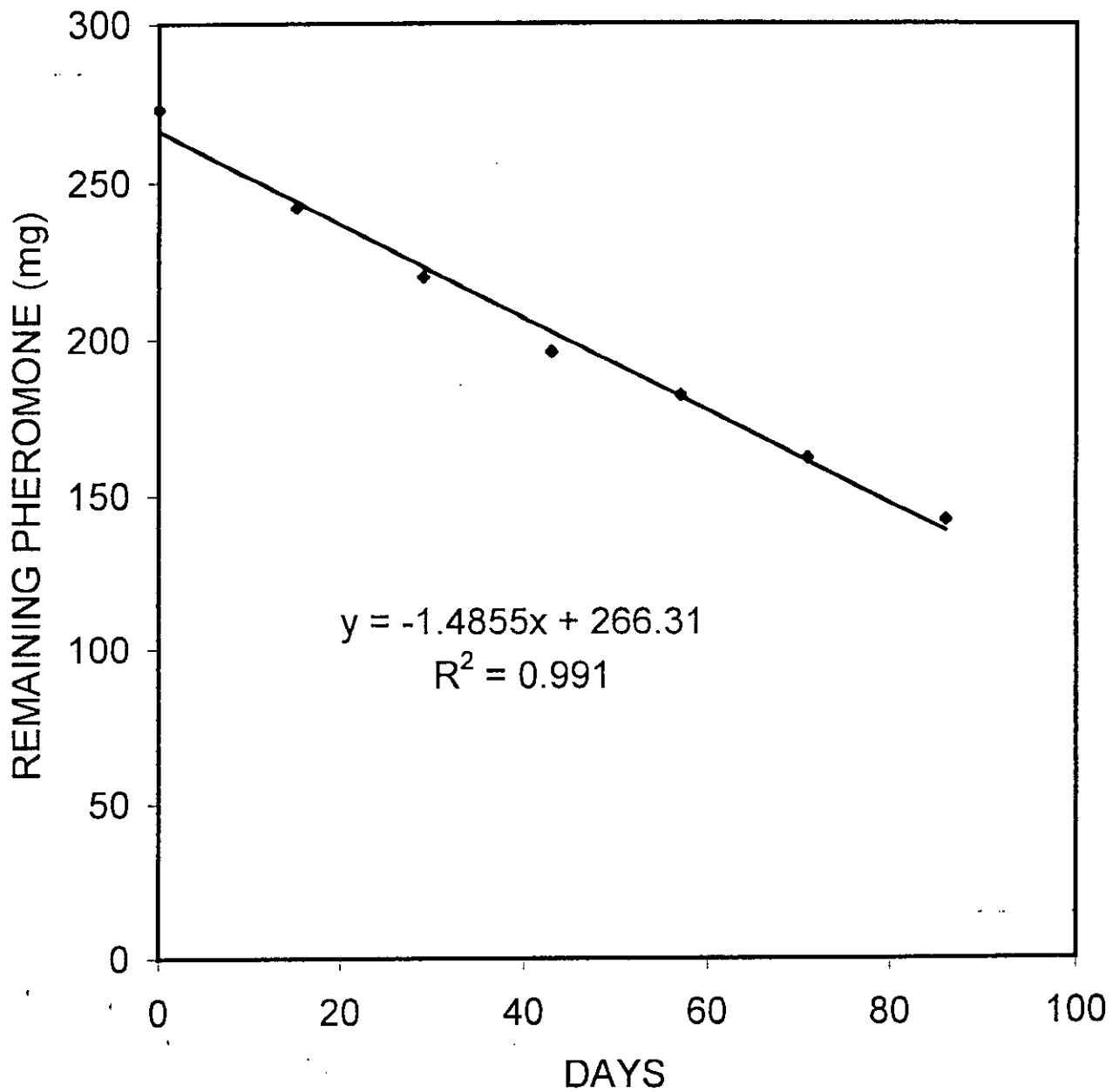


Fig. 2: RELEASE RATE OF CODLING MOTH  
PHEROMONE E8,E10-12:OH FROM  
CONSEP PATCHES, GALIL 6/4-1/7,98



לעוזרא דונקלבלום - נתוני שקיילהidisפנטרים ל"בלבול" עש הותפות - 1998

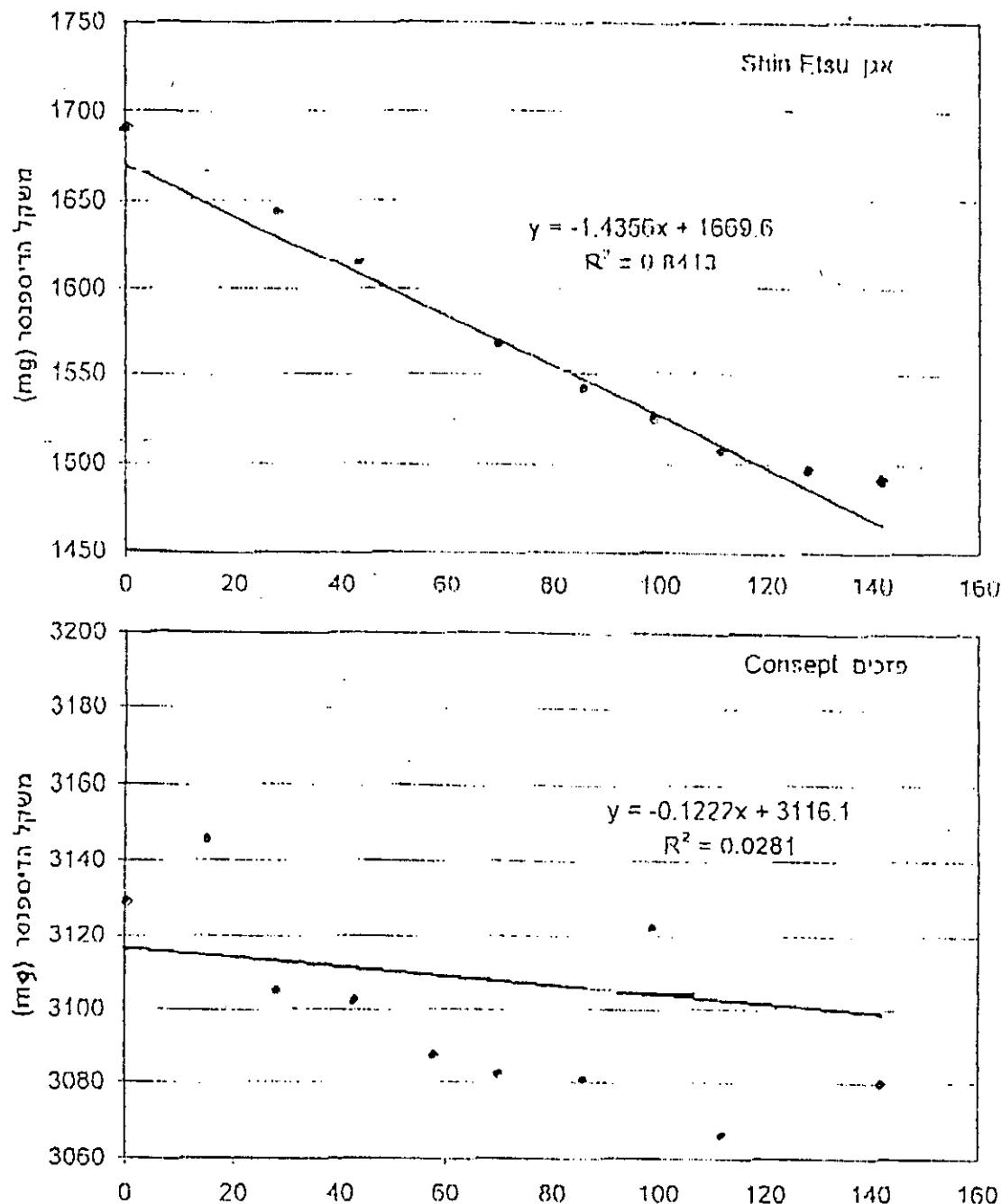


Figure 3

**Fig. 4: RELEASE RATE OF E8,E10-12:OH  
FROM SHIN ETSU ROPES, STATION 1,  
FICHMAN-GOLAN 3/5-13/8,98**

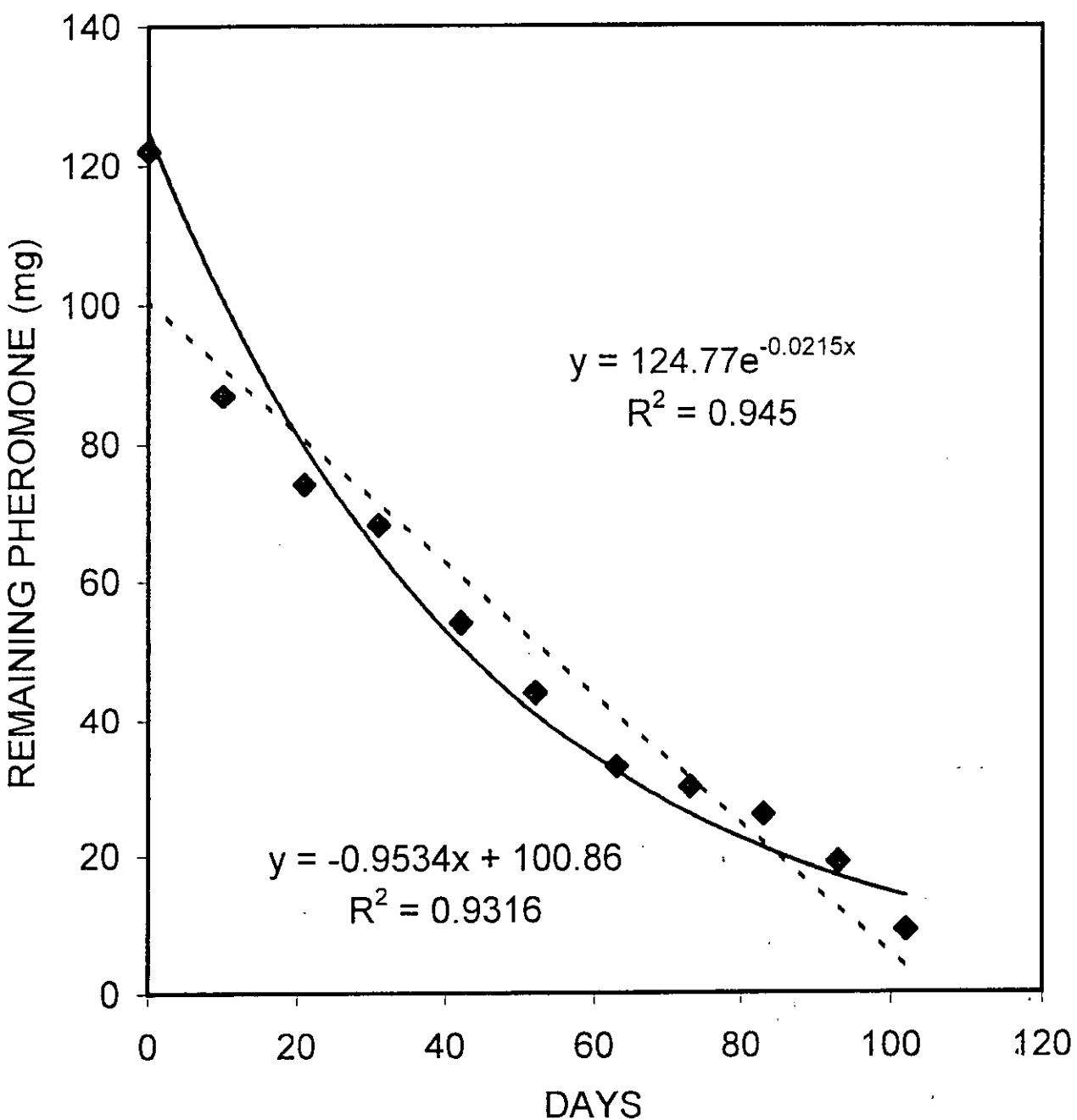


Fig. 5: RELEASE RATE OF E8,E10-12:OH  
FROM SHIN ETSU ROPES, STATION 2,  
GADASH-HULA 3/5-13/8,98

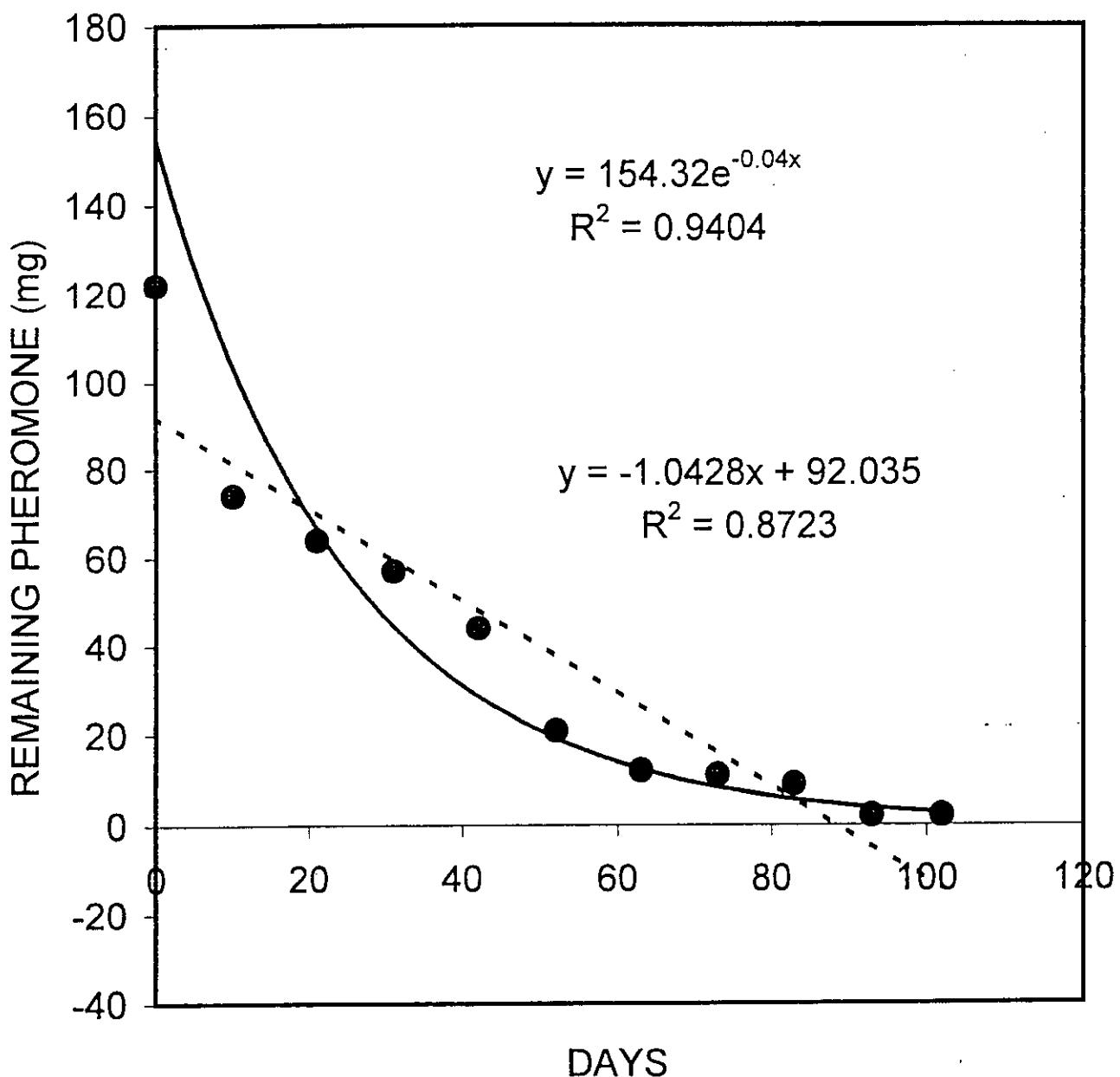


Fig. 6: RELEASE RATE OF E8,E10-12:OH  
FROM SHIN ETSU ROPES, STATION 3,  
YFTACH 3/5-13/8,98

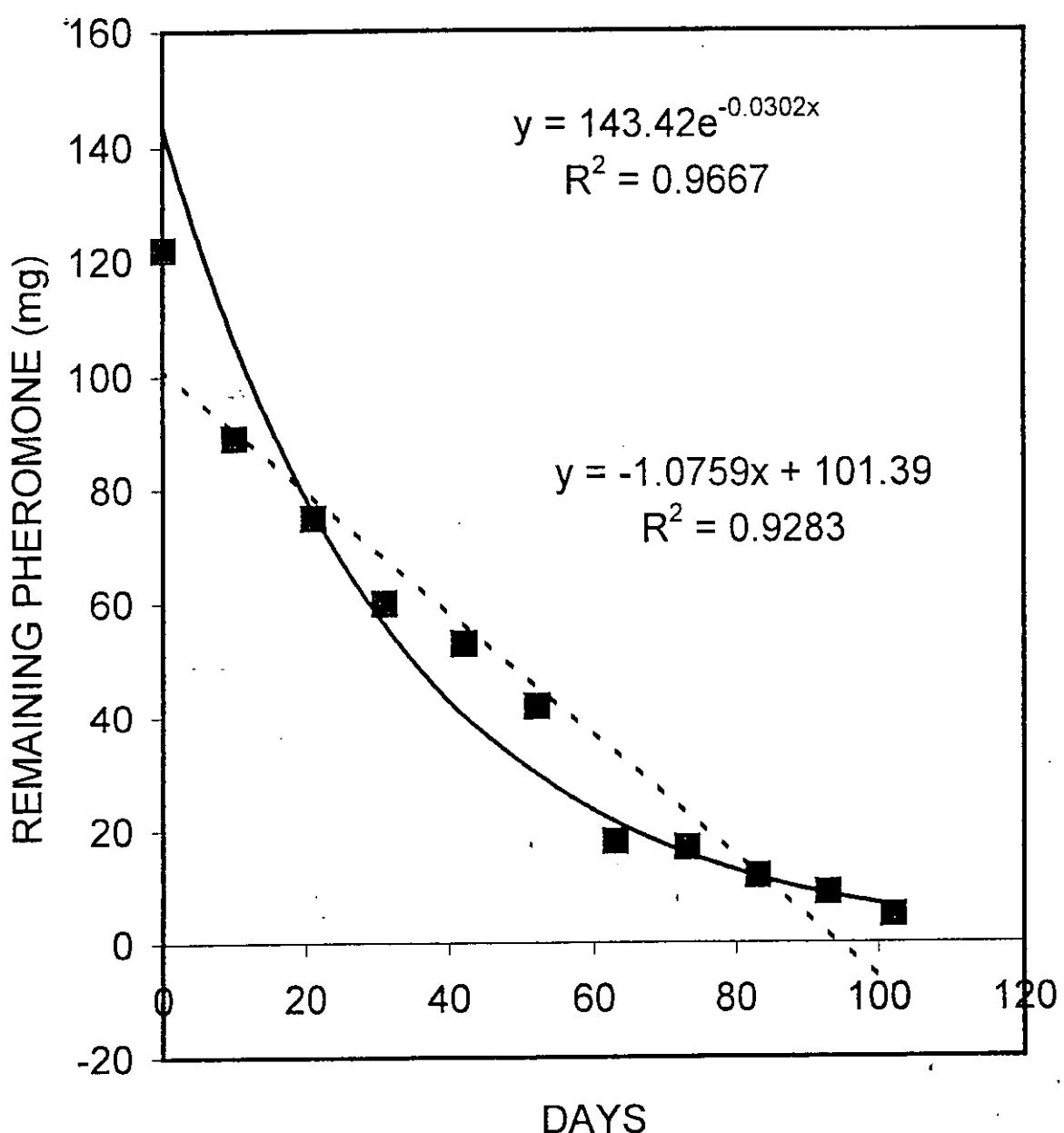


Fig. 7: RELEASE RATE OF E8,E10-12:OH  
FROM SHIN ETSU ROPES, STATION 4,  
MATITIAHU 3/5-13/8,98

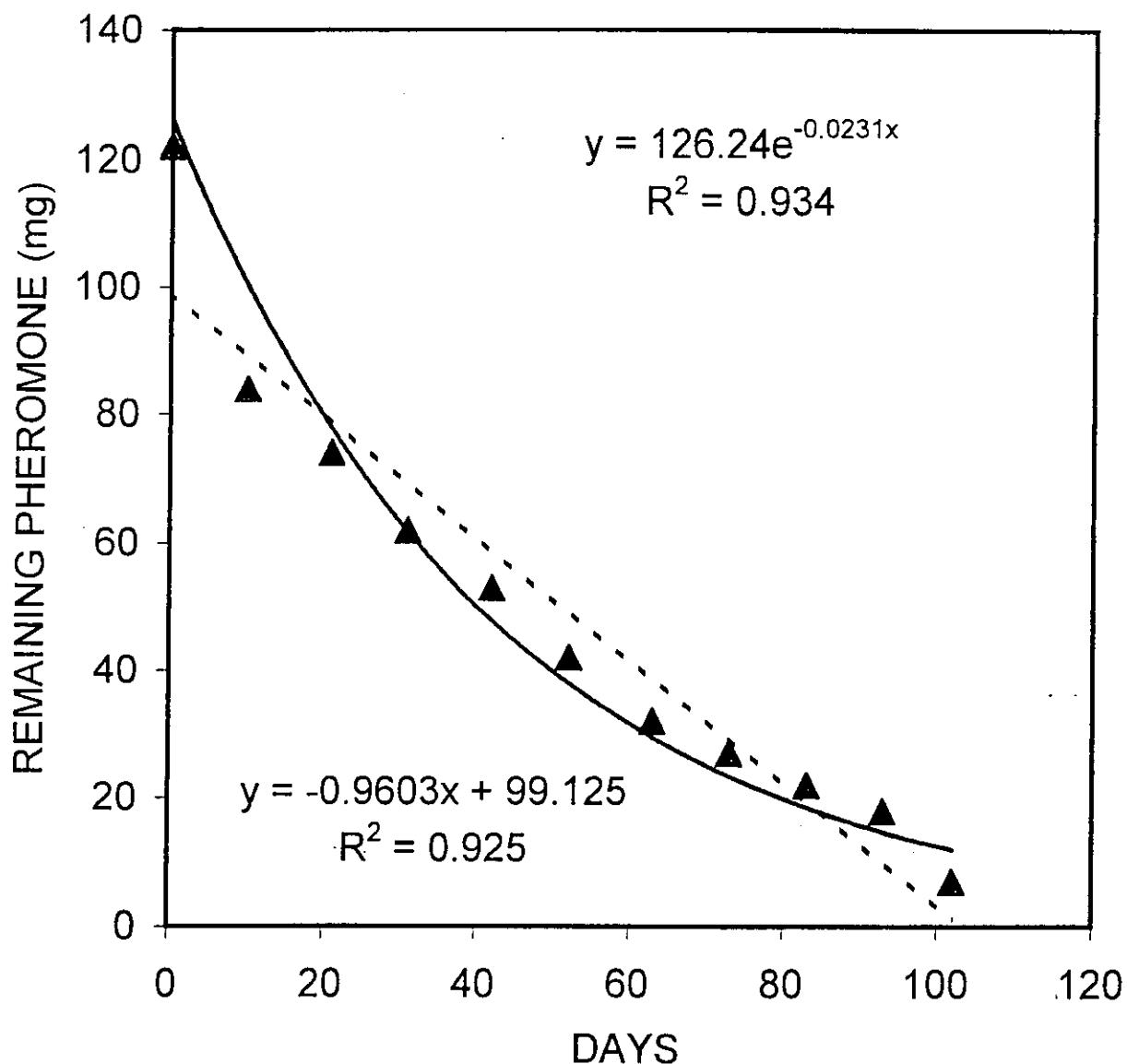


Fig. 8: *C. pomonella* male catch with Israeli or with West gray septa (Zacaria, 1998)

