

חיפוי קרקע — שיטת הבקרה בגידול מילוניים *

— נפתחו נקבים מעל הנבטים, הוסרו הגבהות, והפוליאתילן הודק אל הקרקע. הנבטים פיתחו שרידי גימס על גבי הפוליאתילן, שנשאר עד גמר הקטיפה. ההגבאה הושגה באמצעות קשתות באורך 45 ס"מ מבROL מגולוון 3 מ"מ. הzn הונחו על גבי שורת הזורעה בפתח של 10 ס"מ ועל-ידי כך הגביהו את הפוליאתילן ב-10 ס"מ, בערך.

חיפוי קרקע בפוליאתילן שחור נעשה לפני הזורעה. חופו פסים ברוחב של 60 ס"מ. לאחר החיפוי נוקבו חורים ברוחחים הרצויים, והזרעים נזרעו בנקבים אלה. זריעת המילוניים נעשתה בקבוצות, ברוחחים המתוכננים, והນבטים דוללו לנבט יחיד לאחר שפיתהו 2–3 עליים.

הניסויים נעשו ב-3 זנים: 1. אגנס עמיד לקימוחן; 2. פנית עין-דור** — זו מכלוא בכיר; 3. צחוב יצוא 50***. במסגרת העבודה זו יפורטו התוצאות בשני הונים הראשונים בלבד.

הניסויים היו ב-2 תאריכי זרעה, בשיטת החלוקות המפצלות, ב-4 חורות. נערכו הצפיות על נביטה, התפתחות הצמחים, פריחה זכרית ונקבית, מועד הבשללה. נעשו שקלות יבול וכן נמדדו טמפרטורות הקרקע והאוויר בחדשים הראשונים לניסוי.

תוצאות

השפעת החיפוי בפוליאתילן שkopf על נביטה והתפתחות התחלית — הייתה בולטות ביותר. בטיפולי ההיקש והחיפוי בפוליאתילן שחור היה משך הזמן מזרעה ועד הצצה — 11–17 ימים, ואילו בטיפולי מנהרות וחיפוי קרקע בפוליאתילן שkopf נע משך הזמן מ-5 עד 7 ימים בלבד. הקדמה ניכרת זאת בהצצה היא בעלת ממשמעות, משום העובדה שמנהרות בחיפוי פוליאתילן שkopf אפשרו התפתחות התחלתית מהירה של נבטיו המילוניים. צמחים בחלוקת ההיקש וב影业י פוליאתילן שחור גראו חורפים ובעלי פרקים קצרים יותר ועלים קטנים ומעטם יותר. מגיל חדש או חדש וחצי, בהתאם למקום ולשנה, החל התפתחות מזרזות של הצמחים המוחפים בפוליאתילן שחור, ולאחר חנתה הפרי לא נמצא שוני במרקם החלוקות, בין טיפול ה影业י השונים.

היבול וחלוקתו

מטבלאות 1–2 אפשר לראות, שטיפול ה影业י והמנהרות הניבו יבולים גדולים מאשר חלוקות ההיקש. בחלוקת מהניסויים ההפרש ביבול ניכר מאוד. בממוצע התקבלה, על-ידי חיפוי, תוספת יבול כדי 68% בתנאי בעל וכדי 67% בתנאי השקית עוזר.

יתרונות השימוש בחמורים לחיפוי קרקע — ידוע זה שנים רבות (2, 4); אולם השימוש המעשִׁי לא היה נרחב בשל מחיר חומר החיפוי ביחס לתוצר המתקבל. על כן חדרו החמורים לחיפוי קרקע לשימוש מעשי — בעיקר בגידולים שבהם מחיר התוצר גבוה.

התקנת מנהרות של ירידות פוליאתילן, במתיחה להבכיר יrokes — מקובל בישראל בעיקר בגידול מלפפונים, עגבניות, פלפל ותות-שדה. בשנתיים האחרונים כוסו במנהרות שטחים נרחבים של מיליון מטרים מוקדם. חיפוי קרקע בפוליאתילן שחוף, מושלב בכיסוי במנהרות, מקובל בגידול תות-שדה. חיפוי קרקע בפוליאתילן שחור בשילוב עם כיסוי במנהרות — מקובל בגידול מלפפונים. בחוויל (4) נחקרה אף שירות חיפוי קרקע בפוליאתילן שחור ושקוף, ללא מנהרות — בגידול עגבניות, מילוניים ותירים. ניסויים כאלה לא נערכו בישראל.

מטרת העבודה זו היא לבחון אפשרות השימוש בחיפוי קרקע — כאמצעי להברחת מיליון לשוק המקומי וליצוא.

שיטות וIALIZEDS

ניסויים הקדמים נעשו בנוה-עיר בעונת 1965; הניסויים העיקריים נעשו בנוה-עיר ב-1966 ובעונת דור ובקביה השיטה — ב-1967.

בניסויים נבחנה שיטת הגידול של מנהרות צרות, בהשוואה לשיטות כיסוי וחיפוי שונות (בפוליאתילן שkopf, פוליאתילן שחור, "דלקומלש", כיפות פוליאתילן, וחיפוי קרקע בתוך מנהרות צרות). במסגרת זו יובאו תוצאות של 4 הטיפולים העיקריים שנבחנו בכל הניסויים שנערכו.

שיטות影业י
מנהרות פוליאתילן הותקנו בהתאם למושג המקובל כ„מנהרה צרה“. על-גביה קשתות של 3 מ'מ, באורך של 1.5 מ', שהוחדרו לקרקע ברוחמים של מטר אחד בין קשת לקשת, נפרש פוליאתילן שkopf 0.03 מ'מ. שולי הפוליאתילן כוסו בעפר, ונוצרה מנהרה שרוחב בסיסה כ-50 ס"מ וגבהה כ-40 ס"מ.

חיפוי קרקע בפוליאתילן שkopf נעשה ב-2 צורות.影业י ישיר של ירידת הפוליאתילן 0.03 מ'מ ברוחב 90 ס"מ, על-פני הקרקע לאחר הזורעה. לאחר כיסוי השולדים בעפר התקבל חיפוי ברוחב של 60 ס"מ. מיד לאחר הצצת הנבטים נפתחו נקבים, והצמחים גידלו נוף על פני הפוליאתילן. מכיוון שבשיטה זו הסיכון של פגיעה ברド וגשם רב יותר — פותחה שיטת הגבהה, בה הוגבה影业י בעורת קשותות קטנות. שיטה זו (להלן —影业י עם הגבהה) מאפשרת לנבטים להציג ולהתפתח בתוך מנהרה קטנה כ-3 שבועות. כאשר הנבטים נגעו בפוליאתילן

* מפרסומי מכון וולקני לחקר החקלאות 1968,
סדרה ה', מס' 780.

** טופח בידי ד. סלומון, עין דוד.
*** טופח בידי צבי קרחי, נוה-עיר.

"השדיה", כרך מ"ח

טבלה 1. השפעת טיפול חיפוי קרקע ומנחרות, בתנאי בעל, על יבול מיליוןים, ק"ג לדונם

| מוצע | ע"ז-דור | | ג'וה-יער | | ג'וה-יער | | מקום وزן |
|---------|------------------------|--------------|------------------------|--------------|------------------|------|-----------------------------|
| | פְּנִינָה עַיִן-דָּוָר | עַיִן-דָּוָר | פְּנִינָה עַיִן-דָּוָר | עַיִן-דָּוָר | אננס עמיד לקטחון | | |
| 20.3.67 | 28.3.67 | 16.3.66 | 5.3.66 | 16.3.66 | 5.3.66 | | תאריך הזרעה |
| 1155 | 1690 | 1400 | 680 | 760 | 595 | 650 | ה י ק ש |
| 1743 | 2140 | 2490 | 1070 | 1115 | 860 | 1040 | מנחרות |
| 1826 | 2300 | 1770 | 1360 | 1330 | 1100 | 1270 | חיפוי פוליאתילאן שחור |
| 1950 | 2390 | 2270 | 1150 | 1300 | 1220 | 1410 | חיפוי מוגבה, פוליאתילאן שקר |
| | 80 | 95 | 250 | | 250 | | L. S. D. 5% |

טבלה 2. השפעת טיפול חיפוי קרקע וביסוי במנחרות, בתנאי השקיה עוזר, על יבול פרי מיליוןים בזון אנדס עמיד לקטחון, ק"ג לדונם

| מוצע | ביח-השיטה | | מקום وزן | | תאריך הזרעה |
|------|-----------|---------|----------|--|------------------------------|
| | 14.3.67 | 28.2.67 | 7.3.66 | | |
| 917 | 741 | 692 | 1420 | | ה י ק ש |
| 1261 | 972 | 1291 | 1520 | | מנחרות |
| 1309 | 929 | 1187 | 1811 | | חיפוי פוליאתילאן שחור |
| 1580 | 1285 | 1360 | 2094 | | חיפוי מוגבה, פוליאתילאן שחור |
| | 90 | 90 | 275 | | L.S.D. 5% |

ברוב הניסויים לא נמצאה השפעה של מועד הזרעה טיפול במנחרות, ברוב הניבות הדרישה, וככפי שאפשר לראות בדוגמת הזרעה הראשונית בעיון-דור. תוספות היבול היו 12% בבעל ו- 25% בהשקית עוזר. בגידול מיליוןים בכיריים, חשיבותו רבה למועד הניבת היבול. ב-1966 החלה הניבת בתחלת יוני, ואילו בשנת 1967 — ב- 12.6. חלקות מחופות בפוליאתיליאן האביב הקריירים בכל עונת הגידול בעיון-דור ב-1967.

ד י ו ו
טבלה 2) שיטת החיפוי ידועה מביסויים בחו"ל — זה שניים ימים. בחיפוי בפוליאתילאן שחור, הקדימה הבשלה המילוניים בהשוואה לחלקות ההיקש ב-2-3 ימים. בחיפוי בחמריים טבעיים ומלאכותיים שנערכו ע

חיפוי פוליאתילאן שחוף הניב יבול רב מאשר טיפול במנחרות, ברוב מקומות הניסוי, פרט לתאריך הזרעה הראשון בעיון-דור. תוספות היבול היו 12% בבעל ו- 25% בהשקית עוזר.

בניבות הרבה רובה למועד הניבת היבול. ב-1966 החלה הניבת בתחלת יוני, ואילו בשנת 1967 — ב- 12.6. חלקות מחופות בפוליאתיליאן שkopf ובמנחרות הניבו את שייא היבול באותו מועד (טבלה 2) והקדימו את חלקות ההיקש ב- 10 עד 14 ימים. בחיפוי בפוליאתילאן שחור, הקדימה הבשלה המילוניים בהשוואה לחלקות ההיקש ב-2-3 ימים.

אבלה 3. המשפט הטיפול על חלוקת היבול, לפי שבועות קטיף, בזן אגנס עמיד לקימוחון, בית השיטה, 1967

| תאריך זריפה 28.2.67 | | | תאריך זריפה 28.2.67 | | | סח"כ היובל, ק"ג לדונם | | |
|---------------------|---------|---------|---------------------|---------|---------|-----------------------|---------|-----------------------|
| חלוקת היובל, % | | | חלוקת היובל, % | | | חלוקת היובל, % | | |
| 29.6-6.7 | 23-28.6 | 17-22.6 | 29.6-6.7 | 23-28.6 | 17-22.6 | 29.6-6.7 | 23-28.6 | 17-22.6 |
| 30.9 | 63.4 | 5.7 | 741 | 9.3 | 73.0 | 17.7 | 692 | ה י ק ש |
| 12.6 | 40.8 | 46.5 | 971 | 12.0 | 32.5 | 55.5 | 1291 | מנחרות |
| 29.1 | 65.2 | 5.7 | 929 | 15.7 | 59.0 | 25.3 | 1187 | חיפוי פוליאתילן שחור |
| 11.8 | 59.3 | 28.9 | 1285 | 5.9 | 28.2 | 65.9 | 1360 | חיפוי פוליאתילן שקוֹף |

טבלה 4. השפעת מועד הזרעה בטיפול חיפוי ארקע בפוליאתילן שקוף מוגבה, על היבול וחלוקתם
לפי שבועות קטיף, 20 פנינת עין-דנר, עין-דור, 1967

| חַלּוֹקָה הַיְבָוֶלֶת % | | | | | | | יבול כללי, ק"ג לדונם | חרין כיסוי |
|-------------------------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|------------|
| 20.7-24.7 | 14.7-19.7 | 7.7-13.7 | 29.6-6.7 | 23.6-28.6 | 17.6-22.6 | 12.6-16.6 | | |
| 1.7 | 4.0 | 6.0 | 13.3 | 27.8 | 35.5 | 11.4 | 2270 | 28.2 |
| 3.2 | 9.0 | 19.5 | 23.7 | 42.2 | 2.0 | - | 2390 | 20.3 |

בחיפוי בפוליאתילאנו שחור, לעומת זאת, נמצא שטמן-פרטורה המינימום בהחילת תקופת הגידול הייתה שווה לו שבחלוקת ללא כיסוי. שבועות אחדים לאחר מכן נמצאה בחיפוי השחור גטיה לעלייה בטמן-רטורה המינימום, ב-1 עד 2 מ"צ, בהשוואה לחלוקת
שלא כוסנו.

בשנת 1957. היא מצינית, כי הדילועיים מגיבים לחיפוי
קרקע – בצורהבולטת ביותר. מחקרים נוספים
בפוליאתילא० שקוֹף, בפוליאתילא० שחור ובחיפויים
אספלטיים (3) הובילו את יתרון החיפוי, הוניבול
הכללי והן ניבול פרי בכיר.

אחד ההסברים האפשרים ליתרונות שבסיטות
חיפוי נובע, כנראה, מהשפעת שיטות החיפוי על
טמפרטורת המכסיימים שנמדדה בשעה 14.00 מתחת
לחיפוי בפוליאתילא० שקוֹף הייתה גובהה ב-4 עד
7 מ"ץ מזו שבהיקש. התגודות בטמפרטורת המכ-
מצא, שטמפרטורות המיניימים בשיטת החיפוי וב-
מנחות הייתה גבוהה ב-2–3 מ"ץ מזו שבהיקש.

לשנת 1957. היא מציגת, כי הדילועים מגיבים לחיפוי
קרקע — בצורה בולטת ביותר. מחקרים נוספים
בפוליאתילן שkopf, בפוליאתילן שחור ובחיפויים
אСПЛЕТИИМ (3) הובילו את יתרון החיפוי, הנו ביבול
הכללי והוא ביבול פרי בכיר.

אחד ההסברים האפשריים ליתרונות שבשיטות החיפוי נובע, כנראה, מהשפעת שיטות החיפוי על טמפרטורת המינימום בקרקע. בניסוי בגובה-יער נמצא, שטמפרטורות המינימום בשיטת החיפוי וב-מנ-height: 1.5em; margin-bottom: 0.5em;">מגהרות הייתה גובהה ב-2–3 מ"ץ מזו שבhicash.

בחיפוי קרקע בפוליאתילאָן שקוֹף ושחור, בהשוויה למנהרות צרות ולגידול ללא כיסוי, לניטרתו הבכרת מילוניים. פותחה שיטת חיפוי מוגבה של פוליאתילאָן שקוֹף, שאפשר לפרקן באופן מינני ושיטת פתיחה חורים מהירה מעל נבט המילונים. שיטת החיפוי המוגבה מזילה את הוצאות הייצור בהשוואה לשיטת המנהרות המקובלת ביום.

2. שיטות החיפוי והמנהרות הצרות השתו במועד הנבנת שיא היבול, והבכירות בשבועיים לעיר, בהשוואה לחיפוי בפוליאתילאָן שחור או לגידול ללא כיסוי.

3. היבול הכללי בשיטות חיפוי בפוליאתילאָן שקוֹף ושחור — עליה על היבול שהתקבל במנה רות ובגידול ללא כיסוי.

לאור ממצאים אלה נראה, כי אפשר לפחות ולבסט שיטת חיפוי קרקע בגידול מלוניים מוקדי מים, תוך הדגשת שיטות כימיות להדברת עשנים. כן נראהית כدائית בחינת השימוש בחיפוי פוליאתילאָן שקוֹף בגידולים נוספים, כגון אבטיחים, קישואים, מלפפונים, עגבניות, תירס מתוק.

הבעת תודה
חוּבה נעימה היא לנו להודות לדוד שושני מבית השיטה וליגאל בירן מחוות נוה-יער, על עורתם בניסויים. העניין שגילו בניסויים, ומסירותם — אפשרו עבודה זו.

יהושע רודיך*, צבי קורי
חוות נוה-יער
מכון וולקני לחקר החקלאות
דור פלומון
עינזדור

בפוליאתילאָן השחור נמצא, שטמפרטורת המכסיי מום הייתה נמוכה מאשר בהיקש; אולם בימים שבהם חלה ירידת קיצונית בטמפרטורה — היה זה שמתחתי לחיפוי בפוליאתילאָן שחור גבולה מזו שבהייקש. עד להסרה, לא נמצא הפרש בולט בין מנהרות וחיפוי בפוליאתילאָן שקוֹף, לגבי טמפרטורות המינימום והמקסימום.

בניסויים נמצא גמaza תלות ברורה בין טמפרטורת הקרקע לבין התפתחות הצמחים. בחלוקת חיפוי שקוֹף ומנהרות, בהן שרה טמפרטורת קרקע גבולה, הייתה הנביטה (5–7 ימים) וההתפתחות התחלהית של הצמחים (עד גיל חודש) מהירות יותר, והצמחים הקדימו בפריחתם. לעומת זאת, הרי מתחת לפוליאתילאָן השחור הייתה הנביטה לאחר תקופה ארוכה (11–17 ימים) וההתפתחות התחלהית איטית, בדומה לצמחים שגדלו ללא כיסוי.

הסבר נוסף ליתרונות שיטת החיפוי נובע, כנראה, מהשפעה על משטר המים. השפעה זו אמונה לא נבחנה באופן מדויק, אולם תוצאות במסגרת הניסוי הראו, שלחות הקרקע מתחת לחיפוי בכלל, ומתחת לחיפוי השחור בפרט, הייתה מרובה באופן בולט מזו שבהייקש. גם בניסויים שנערך בחו"ל (1) נמצא, כי החיפוי בפוליאתילאָן מנע במידה מרובה את התנדפות המים משכבות הקרקע העליונה, ובכך שופר מאון המים העומדים לרשות הצמחים.

השינויים בטמפרטורה ובלחות — השפיעו על התפתחות מערכת השרשים. חשיפה מועטה של הקרקע מתחת לחיפוי אפשרה גילוי מערכת שרשים מסועפת בשכבות הקרקע העליונה. בעבודות מחקר בחו"ל (2) נמצא בחלוקת מוחופות עליה ברמת הניטרטים בקרקע וקליטות מרובה יותר של זרchan ואשלגן בשכבות הקרקע העליונות.

בניסויים אחדים נמצא גמaza לשיטת חיפוי קרקע בפוליאתילאָן שקוֹף, ללא הגבהה — עדיפות ביבול הכללי. המגבלה של שיטה זו היא הגדלת הסיכון של פגיעה ברד, האפשרית במזוזע מוקדם. באזורי שביהם סכנת הברד קטנה, ובאזור מאוחר יותר, אפשר יהיה לחפות את הקרקע ללא הגבהה ולהזיל את החיפוי הוזלה נוספת. נראה כי הבעיה המרכזית בפיתוח השיטה בקנה-מידה נרחב היא הדברת עשבים. מניעת גבימת עשב-יבר על-ידי פוליאתילאָן שחור — היא יתרון ניכר של שיטת חיפוי זו. אולם כתוצאה מהתחממות הקרקע המועטה מתחת לחיפוי זה — חל עיכוב בנבנית ובגדילה התחלהית של הגבטים, ולא נתקבלה הבקרה במידה שתצדיק את ההשקעה. נוסף על כך, אמצעי הזרעה שברשותנו מאפשרים, בתנאי חיפוי שחור, זרעת יד בלבד.

סיכום

1. בשנים 1966 ו-1967 נבחנו בנוה-יער, בעיון-דור ובכיתה-השיטה האפשרויות להשתמש

- 1) Lippert L.P., F.H. Takatori and F.L. Whiting (1964): Soil Moisture under bands of Petroleum and Polyethylene Mulches. Proc. Amer. Soc. Hort. Sci. 85: 541—546.
- 2) Macruder, R. (1930): Paper mulch for the vegetable garden. Its effect on plant growth and on soil moisture, nitrates and temperatures. Ohio Agr. Exp. Sta. Bul. 447.
- 3) Takatori, F.H., L.E. Lippert and F.L. Whiting (1964): The effect of petroleum mulch and polyethylene films on soil temperature and plant growth. Proc. Amer. Soc. Hort. Sci. 85: 532—540.
- 4) Row-Dutton Patricia (1957): The mulching of vegetables. Commonwealth Bureau of Hort. and Plant Crops Teac. Com. No. 24, 269 p.