

9055

סקירה
חוכנית מס'
231/0050112

המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות
מכון וולקני לחקר החקלאות

השפעת חומרים צמחיים וסינטטיים בעלי פעילות ביולוגית
על היבול, חכונות הסיב ותהליכי הפריון של כותנה
אמריקאית, בתנאי בעל ומחקיה

מאת

צ' דוד, ר' כרמלי

סקירה מקדימה

המחלקה לפירסומים מדעיים, רחובות

כסלו תשכ"ח, דצמבר 1967

השפעה חומרים צמחיים וסינטטיים בעלי פעלות ביולוגית על היבול, תכונות הסיב ותהליכי
הפריוון של כווננה אדריכלית, בתנאי בעל ובהשקייה

מאח

* ז' דור, ד"ר כרמלי

תקציר

בניסויי שדה שנערכו בחווה בית-דגן נבחנו חומרים טבעיים שונים שהופקו מחרובים, וכן חומר סינטטי מעכב-צמיחה ("CCC"), מבחינה השפעתם על הכוחנה מזן אקלה 2,442, בתנאים של בעל, בהשקיית-עדן ושלחין מלא. החומרים נבחנו על ידי השירות זרעוי הכוונה בהם. בדיקורת שימושו זרעום מושדים במים מזוקקים ב-1963, וזרעום בלתי מושדים ומושדים במים מזוקקים ב-1964. הזרעום נזרעו אחרי ייבושם והונבטו על ידי השקיה בכמות מים קטנה.

בניסוי שנערך ב-1963 בתנאי בעל בלבד, נקבעה חוספת ניכרת ביבול הסיבים (22%), משקל ההלקט וחוזק הסיבים, בהשוואה לביקורת המושרה, הודה למייקט (פראקטיה) 'C' (750 ח"מ). מעכב הצמיחה "CCC" גרם לפיגור התחליל רב וליבול ירוד ואפייל.

בניסויים שנערכו ב-1964 בתנאי בעל, השקיה-עדן ושלחין מלא, נקבעו הבדלים משמעותיים בין הטיפולים רק בניסוי הבעל. בהשוואה לביקורת המושרה נתן הרטיסטין, שהופק ממיקט 'C' בריכוז של 1000 ח"מ, חוספת יבול מובהקת של כותן וסיבים. יתרונו לעומת הביקורת היבשה לא היה מובהק. תכונות איצות הסיבים שופרו במידה-מה על ידי השירות זרעום במים, ועוד יותר - על ידי השירות זרעום החומרים הטבעיים השונים שנבחנו. השפעה בעיקר חוזק הסיבים, אך ההבדלים בין החומרים לבין הביקורת המושרה לא היו מובהקים.

המעקב אחרי התהווות של גופי הפרי ונשרחם לא גילתה הבדלים ברורים בין הטיפולים מבחינה תחליל הפריוון והנשירה במסגרת אותו משדר רטיבות. הבדלים ניכרים באופי תחליל הפריוון נתגלו בין ניסוי הבעל לניסוי השלחין. חקופת גידול ארוכת יותר ומספר גדול יותר של פקעי פרי על גבי צמחים גבוהים יותר במחצית השנייה של העונה, נראו כתכונות הקשורות ביבול הגבואה יותר שנתקבל בשלחין. שיורי הנשירה, לעומת המספר הכללי של פקעי פרי, היו בשלחין יותר גבוהים מאשר בעועל.

לאור התוצאות החשוביות החלקיים שנתקבלו בניסויים הנ"ל עם כמה מהחומרים הטבעיים, נראהים כモודדים ורצויים המשך הפקת חומרים אלה ובדקיהם בדרך ניסויית.

1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809.

1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819.

1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829.

1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839.

1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849.

1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859.

1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869.

1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879.

1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889.

1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899.

1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909.

1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919.

1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929.

1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939.

1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949.

1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959.

1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969.

1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979.

1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989.

1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999.

2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009.

2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019.

2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029.

2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039.

2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049.

2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059.

2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069.

2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079.

2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089.

2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099.

2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109.

2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119.

2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129.

2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139.

2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149.

2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159.

2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169.

2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179.

2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189.

2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199.

2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209.

מ ב ר א

המים הם גורם מכריע לגבי תהליכי הניבת של הכותנה. באקלים החם הדרושים לגידולה עלולות אף חוקפות קצורות יחסית של מחסור במים לפחות בקשר הניבת של הצמח. חוקפות מחסור כ אלה אינן בלתי-מצוינות אפילו בתחום שלחין, בין השקיה להשקיה, ואין כלל להימנע מהן בתחום בעל או בתחום השקיה-עדז.

כושר עמידותה של הכותנה בפני יובש תלוי בראש ובראשונה בגורמים חורשתיים, וההבדלים בשטח זה בין מינים וזן שונים הם ניכרים מאוד. במקרים של השנים האחרונות התברר, שניתן להשפייע על עמידותם של צמחי חרבנות בפני יובש, ולהגבירה על-ידי טיפולים כימיים (4, 5, 6). כך למשל, שומרים סינטטיים מעכבי-צמיחה הגבירו את סבילותם של צמחי חרצית ופטוניה (3) ושל שעועית (6) לגבי מחסור במים. לעומת זאת, השפייע אחד החומרים האלה ("CCC") באופן שלילי על יבול הכותנה (9).

בשנתיים האחרונות נჩבלו, בניסויי מעבדה חומרים מצווע טבעי שהגבירו את העמידות של צמחים שונים ליבש וללחצים אוסmotיים מוגברים (7). מטרת הניסויים המתוארים להלן הייתה לבחון את ההשפעה של חומרים אלה על מהלך הפריון וכושר הניבת של צמחי כותנה הגדלים בתחום שדה ללא השקיה, עם השקיה-עדז אחת, או בהשקיה מלאה.

חומרם ושיטות

רבייה העובדה הוקדשה לבחינותם של חומרים טבעיים שהופק מפירות החרוב (Ceratonia siliqua L.). בהשוואה אליהם נבדק גם מעקב הצמיחה הסינטטי ammonium chloride ("CCC").

פירות החרוב רוסקו בהומוגנייזר "וירטיס", ומוצאו בתמיסה אצטונומים (1:1 v/v). המיצוי נעשה בתחום קוור (2-1 מעלות צלסיום). לאחר המיצוי הורחקו השאריות על-ידי צנתריפוגזציה בקורס (8 x 20,000), והאצטון הורחק על-ידי דריוך התמייה בוואקום. בידוד ואיפיון מקדים נעשו בעזרת כרוםאטוגרפיה של נייד בפסים. אחרי פיתוחה הכרומאטוגראמים במריצים שונים מוצאו החומרים השונים קודם במים ולאחר מכן באצטון ובתמייה אטיל-אצטאט. החומרים השונים רוכזו ונבדקו במעבדה מבחינה פעילותם בקשר לעמידות צמחים בתחום קיזונאים (יבש, מלחות, טמפרטורה). בדרך זו נקבעו שלושה מיקטומים (פראקטיו) שהראו פעילות:

מיקטוא "A" : $R_f = 0.65$

מיקטוא "B" : $R_f = 0.69$

מיקטוא "C" : $R_f = 0.71$

מיקטעים אלה בודדו בנסיבות גדלות יותר בעזרת כרומאטוגרפיה בעמודי תאית. אחרי כרומאטוגרפיה חוזרת נתקבלו מיקטעים נקיים למדרי, בעלי חכונות ספקטראליות אופייניות. מיקטעים אלה נמצאים עתה בשלבי דיזורי מתקדים, וهم שימשו לביצוע ניסויי השדה בכותנה, המתוארים להלן. מהמיקטע "C", לאחר ניקוי, הוכן*, תולש המכוונה "רסיסטין", שנבדק על ידיו במקביל למיקטע המקורי "C".

תנאי הניסויים

הניסויים נערכו במשך העונות 1963 ו-1964, בחמות הניסויים בבית-דגן, בקרקע אלוביאלית בינוונית כבדה; קיבול-השדה היה 21%-22% ונקודה הכלימשה - 14%. בכל עונת ניסוי דושן השדה ב-40 ק"ג/ד" גופרת-אמון ו-50 ק"ג/ד" סופרפרוספאט רגיל. תנאי האקלים בשתי עונות הניסוי היו שונים מאוד אלה אחת. החורף שקדם לניסוי ב-1963 היה שווון מאוד, ואילו החורף שבא אחריו נתרך בגשמי רבים (טבלה 1). גם מידות החום שדררו במשך עונות הקיץ היו שונות: בקיץ 1963, וביחוד בחודשי האחרוניים, שררו טמפרטורות גבוהות מאשר בקיץ 1964.

הניסוי ב-1963: זרעי הכותנה של הזן אקלה 4-42 הושדו ביחס מימית של החומרים הנבחנים במשך 15 שעות. לאחר ההシリיה יובשו הזרעים במשך יממה בטמפרטורה של 36 מ"צ. נבחנו המיקטעים "A" - 750 ח"מ, "B" - 250 ו-750 ח"מ, ו-"C" - 750 ח"מ, והחומר "CCC" 2000 ח"מ. כביקורת שימשו זרעים שהושדו במים מזוקקים ויובשו באותו התנאים כמו זרעי הטיפולים.

הכותנה נזרעה ביום 2/5/63 והונבטה על-ידי שתי השקיות קלות (ס"ה: 50 מ³/ד"). לאחר ההנבטה גדלו צמחי הניסוי בתנאי בעל מוחלטים. הכותנה הציצה ב-5/10 ודוללה ב-6/8. שטח הניסוי קולטר כמה פעמים לשם מניעת הסתקות יתרה של הקרקע. הטיפולים נגד עשבים ומזיקים היו כמפורט לעיני כותנה. היבול נקבע ארבע פעמים, בחאריכים 1/9, 13/9, 2/10 ו-29/10. אחוז הסיבים, משקל ההלקת וטיב הסיבים נקבעו מדגימות של 50 הלקטים, שנלקחו מכל חלקת ניטוי בעת הקטיף הראשון. בדיקות של טיב הסיבים נעשו על-ידי מומחי מעבדות הסיבים של המכון למיון כותנה בהרצליה.

הניסוי נערך לפי שיטה הבלוקים המפוצלים באקראי, בחמש חזרות. גודל חלק הניסוי: 4 מ" × 8 מ". שתי השורות האמצעיות שימשו לשקלת היבול.

* על-ידי חברת "פלנטקס", נתניה.

אבלת

גחונים מסורולוביים לשנים 1962/63 ו-1963/64, ביה-רדו

א. סמלרים חודשים של מישקעים (מ"מ)

השנה	אומדן	נובמבר	דצמבר	ינואר	פברואר	מרץ	אפריל	מאי	סה"ב
1962/63	24	-	147	126	63	22	7	4	393
1963/64	106	73	160	129	150	50	9	-	677

ב. שפערתורהocabים ומשמעותם מוגדרת, שפערתורהocabים ומילון מוגדרת, ומיוח, בגדוד 1963.

(מוציאים יומיים לתקופות של עשרה ימים)

ג. טפפור אטורה מאנטים ומיינימום מזועווין, טפפור אטורה טפפור אטורה יומית, ב-2,1964

הניסוי ב-1964: זרעי כותנה מהזן אקאללה 4-42 נזרעו ב-4/5/64 והונבטו על-ידי השקיה בת 50 מ'/³ ד". השדה חולק לשלווה ניטויי מישנה זהים מבחינה הטיפולית: צמחי ניסוי א' גודלו בchnerai בעל מוחלטים לאחר הנביעה; צמחי ניסוי ב' קיבלו השקיה-עדן אחת בת 80 מ'/³ ד", 46 יומם לאחר ההצעה (ביום 6/64/25); צמחי ניסוי ג' קיבלו השקיה מלאה (450 מ'/³ ד", בשלוש השקיות).

שלשות הניסויים היו זרים מבחינת המערך הניסויי: אחדם שמוña הטיפולים, בשיטת הבלוקים-באקראי, בחמש צורות. גם בשנת 1964 הושרו הזרעים בחמיסות המימיות שנזכרו לעיל, אולם בניסוי זה נכללה גם ביקורת של זרעים בלחבי מושרים (להלן: "ביקורת יבשה"). משך השדיית הזרעים צומצם לשמונה שעות, והיבbos נעשה בטמפרטורת חדר במשך שש שעות. החומרדים שנבחנו ב-1964 היו: רסיסטין ('R'), מיקטומים "C" ו-"B", בריכוזים של 1000 ו-2000 ח"מ כ"א. היבול נקבע פעמיים: בניסוי א' - ביום 9/10 ו-10/5, בניסוי ב' - ביום 3/10 ו-19/10, ובניסוי ג' - ביום 7/10 ו-23/10. אחוז הסיבים, משקל ההלקט ואיכות הסיבים נקבעו, כמו ב-1963, מדגימות של 50 הלקטים לחלקה.

בשלוש חלקיota חזקה מכל טיפול נערך מעקב אחר התפתחותם של אברי הפרויז ונשיהם. פקיי-הפרי, פרחים והלקטים סומנו ונספרו פעמיים בשבוע, מראשית يولי ועד ראשית ספטמבר, בקטעי מעקב שהכילהו 10 צמחים כל אחד. גובה הצמחים נמדד בראשית הפריחה ובסוף העונה.

תרכזאות ודיון

הניסוי ב-1963: 13 ימים לאחר ההצעה נחגלה בחלוקת שטופלו ב-CCC "פיגור ניכר בגובה הנבטים והצבה של עלי הפסיג. יתר הטיפולים לא נבדלו מהביקורת בהתחלה ובצבע הפסיגים. מספר הנבטים לметр-שורה השתווה עדין בחלוקת שקיבלו טיפול ב-CCC" לחיקות יתר הטיפולים, אך 30 ימים לאחר ההצעה כבר פחות העומד בשיעור של 34%-29%, לעומת הביקורת. בזמנים שנוחרו נעלם הצבע הכלורוטי, אך הפיגור בגובה ובהתחלה נמשך: הפריחה החלה באיחור של שבועיים וגובה הצמחים בסוף העונה היה נמוך ב-30-35 ס"מ מאשר ב היתר הטיפולים. העלים נעשו גילדניים במקצת וקיבלו צבע יroxן כהה. העיכוב בצמיחה, האיחור בפריחה ובחבילה, והשינוי בצבע העלווה הם סימני הכר אופייניים להשפעה ה-CCC, - כפי שתוארה בספרות (2, 6, 8, 9). למראה השוני בצורת היישום (הדריך זרעים בעבודתנו לעומת טיפול קרקע או רסום עלותי), לא היה הבדל מהותי בהשפעה ה-CCC. על הוכנה בין ניטריננו לבין העבודה האחראות שהווצרו.

חוצאות הביסוי ב-1963 לגבי יבול הסיבים, משקל ההלקט, שיעור הבכירות ותכונות איכות שוגנות של הסיבים מסוכמות בטבלה 2. המיקטעים "C" ו-"B", במנת 750 ח"מ, העלו את יבול הסיבים, בהשוואה לביקורת, ומיקטע "B" – אף את משקל ההלקט ושיעור הבכירות. מיקטע "C" הגביר במידה ניכרת את חזק הסיבים. ל- CCC היתה השפעה מובהקת על שיעור הבכירות של הכוונה – הפיגור הכללי בהתחלה הצמחים והאיחור בהחלה הפריחה התבטאו גם בהאטת קצב ההבשלה.

טבלה 2

השפעת הטיפולים על התכונות הקובעות את יבול הכותנה ואיכות הסיבים
(בית-דגן, 1963)

טיפולים	יבול הסיבים (ק"ג/ד ²)	יחס ליברוט ל/ ² אינץ ²	משקל החלקת (גר ²)	טיבול הסיבים (ק"ג/ד ²)	יחס ל/ ² אינץ ²	טוווח: 2.5%	אורך הסיבים ממוצע	טוווח: 2.5%	עדרון הסיבים (מיקרומטר) פרטליום/ ליברוט/ אינץ ²	עדרון הסיבים (מיקרונדר) (מייקרונדר)
מיקטע "C" ח'ג'	750	—	7.2	122	67	—	0.55	1.05	48.4	—
" 750" B "	—	—	7.5	116	64	—	0.53	1.05	51.1	—
" 250" B "	—	—	7.5	107	59	—	0.56	1.07	44.4	—
" 750" A "	—	—	7.2	115	63	—	0.54	1.04	48.4	—
" 2000" CCC "	—	—	7.0	105	58	—	0.57	1.05	20.9	0.57
ביקורת מושרה	—	—	—	—	—	—	0.54	1.04	45.9	0.54
שבירת התקן	—	—	—	—	—	—	±0.1	±400	±2.4	±0.14
mobekotot	—	—	—	—	—	—	ל"מ	ל"מ	±5.5	±3.0

* שיעור היבול בקטיף הראשון מכל היבול.

** נמדד בפיברגראף דיגיטלי.

*** מירוח המדידה: 0 בין לסתות המכשיר.

משמעותיים הערכיים הגבוהים, יחסית, לגבי חנאי בעל, של אורך הסיב, שנתקבלו בטיפולים במיקטעים "B" ו-"C": "1.06" היה ב-1963 "אורך טוווח" האופייני לאקלה 4-42 בשחין, וערך זה נקבע גם בניםוי השלחין בבית-דגן (1). הטבבים של אקלה 42, באותו ניסוי שלחין, היו חלשים ב-800 יחידות מסיבי הביקורת בניסוי הבעל הנדון בכך, חופה זו של הגברת חזק הסיבים על-ידי חנאי יובש ידוע מהספרות (4, 5).

הניסוי ב-1964: רמת היבולים הכלליות בניסוי הבעל היתה גבוהה בהרבה מן הרגיל בחנאי בעל, כתוצאה מן החורף הגשום שהותיר בקרקע מלא רטיבות מסוימת להחפתחות נוחה של הכותנה, ללא חוספת השקיה. בדיקת רטיבות הקרקע עד לעומק של 150 ס"מ בראשית ספטמבר גילתה, שלמעלה משני שלישים מלאי הרטיבות שנאגר בחורף הקודם, עדין נשמר אז בקרקע. אין פלא, אפוא, שהיתה תגובה מועטה יחסית להשקיה-האזור ולהשקיה המלאה (טבלה 3). בתנאי הגידול הנוחים ששרדו בניסוי השלחין ובניסוי השקיה-האזור, לא יכולו ההבדלים המשוערים בין הטיפולים להבטא בהפרש יבול ניכרים. רק בניסוי השקיה-האזור היה הבדלים משמעותיים בין הטיפולים (לפי "t test", בהסתברות של 0.05).

טבלה 3

יבול הכוחן והסיבים, משקל ההלקט והעומד היחסי בניסויי הבעל, השקית-העדר וחשליין
(בית-דגן, 1964)

הטיפולים	יבול כוחן (ק"ג/ד')										יבול סיבים (ק"ג/ד')	יבול הלקט (גר')	עומד יחסית
	בעל עדר	בעל השקית-עדר	שלחין השקית-עדר	בעל השקית-שלחין עדר									
ביבורת מושרה	95	95	9.8	8.8	8.3	139	105	93	374	260	225	1000 "B"	" 1000 "C"
ביבורת יבשה	100	100	9.7	8.7	8.1	142	104	96	381	254	231	2000 "B"	" 2000 "C"
ממוצע			9.7	8.8	8.2	141.2	104.1	94.6	376	255	228		
שגיאות התקן	±4.0	±0.09	±0.07	±0.10	±5.1	±2.9	±2.7	±12.1	±6.9	±6.6			
נובחות			ל"מ	ל"מ	ל"מ	ל"מ	ל"מ	ל"מ	ל"מ	ל"מ	ל"מ	מ"	מ"

הריסטיטין, במנת 1000 ח"מ, הגדיל ב-9% את יבול הסיבים, בהשוואה לביקורת מושרה. שני הריכוזים של מיקטן "C" לא השפיעו כלל על היבול, והדבר הוא בלתי מובן לאור העובדה, שמדובר של הריסטיטין הוא ממיקטן זהה. בהשוואה לביקורת יבשה, היתרונות הנ"ל איננו מובהק, דבר המעיד בסימן שאלה את ערכו המ pratical, לאחר שימוש חקלאי נמצאים, בדרך כלל, זרעים יבשים ולא מושרים. גם להשראת הזרעים עצמה הייתה השפעה מסוימת על היבול (כוחן וסיבים), אף כי היא הייתה לא מובהקת ולא עקבית בשלושת הניסויים: בניסוי הבעל והשלחין היא הפחיתה אותו במעט, ואילו בניסוי השקית-העדר היא העלה אותו במעט.

נתוני העומד מעידים על פגיעה מסוימת בכוח ההצגה כתוצאה מהשרירית הזרעים. פגיעה זו הוחמרה על ידי החומרים הטבעיים השונים. על רקע העומד המוקטן ב-14%, נראה משכנתע יותר חוספת היבול שנחכבה בטיפול הריסטיטין 1000 ח"מ. בניסוי 1963, כאשר העומד לא נפגע, נתקבל מהטיפול במיקטן "C", (מקורו של הריסטיטין) יתרון ודיי יותר מבחינה כמוות היבול.

גם חכונות הסיבים הושפעו מטיפולים השונים בעיקר בניסויי הבעל (טבלה 4). כל טיפולים החומריים הטבעיים, ללא הבדלים מובהקים ביניהם, העלו את אורך וחזקת הסיבים, בהשוואה לשתי הביקורות, ובעיקר היבשה. נראה, כי ההשדרייה עצמה שיפרה במידה-מה את אורך וחזקת הסיבים. משום כך, לא כל הפרשי "אורך חצי עליון" בין החומריים לבין הביקורת המושריה היו מובהקים, ואילו הביקורת היבשה נופלה לאורך הסיבים מכל טיפולים החומריים הטבעיים במידה מובהקת. בחזק הסיבים לא נמצא, אולם, הבדלים מובהקים בין הטיפולים, אך יתרונם של החומריים הטבעיים, ביחס לרכיבים הגבויים, הוא ניכר למדי. עדינותה הסיבים לא השפיעה כלל, ועל כן היא לא הוזכרה בטבלה 4. מוצעי הניסויים מראים בעיליל את השפעת משתרי הרטיבות השונות על איכות הסיבים: אורך הסיבים הוגדל במידה ניכרת על ידי השקיה, ואילו חזק הסיבים ירד, בהשוואה לניסויי הבעל.

טבלה 4

אורך וחזקת הסיבים בניסויי הבעל, השקיה-העזר והשלחין

חזק פדרלי *** (ג/גרם)				אורך חצי-עליון * (אינץ'ים)				טיפולים
שלחין	בעל	שלחין	בעל	שלחין	בעל	שלחין	בעל	
2.51	2.73	2.75	1.22	1.09	1.08		" ^מ 1000 "R"	
2.69	2.72	2.84	1.25	1.07	1.09		" 2000 "R"	
2.77	2.72	2.73	1.22	1.10	1.10		" 1000 "C"	
2.71	2.75	2.90	1.20	1.11	1.09		" 2000 "C"	
2.67	2.76	2.81	1.22	1.10	1.10		" 1000 "B"	
2.72	2.82	2.83	1.22	1.06	1.09		" 2000 "B"	
2.62	2.83	2.67	1.20	1.08	1.05		ביקורת יבשה	
2.69	2.89	2.70	1.23	1.11	1.07		ביקורת מושריה	
							ממוצע	
2.67	2.78	2.78	1.22	1.09	1.08			
±0.07	±0.05	±0.06	±0.01	±0.02	±0.01		שביאת התקן	
מ' ל"מ	ל"מ	ל"מ	מ'	ל"מ	ל"מ		מובהקות	

* גמד בפיירוגרפ-סרבו (Upper half mean length)

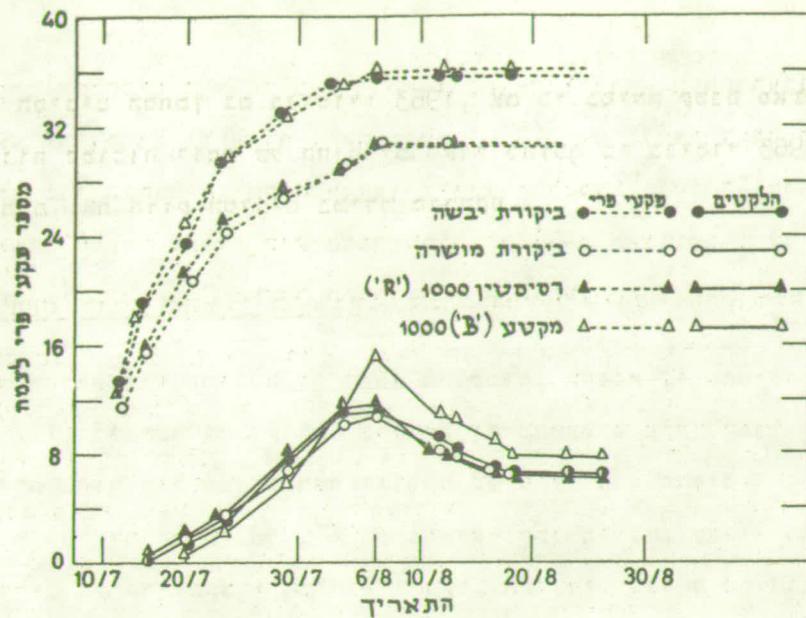
*** מרוחח המדידה: "8/7 בין לסתות המכשיר.

שיפור ב吃亏ות הסיבים הסתמן גם בניסויי 1963, אם כי במידה קטנה מאשר בניסויי 1964, אולי בשל השימוש במנות נמוכות יותר של החומר. ראוי להזכיר כי בניסויי 1963 הגביר מיקטן "C", במנת 750 ח"מ, את חזק הסיבים במידה מוגבלת.

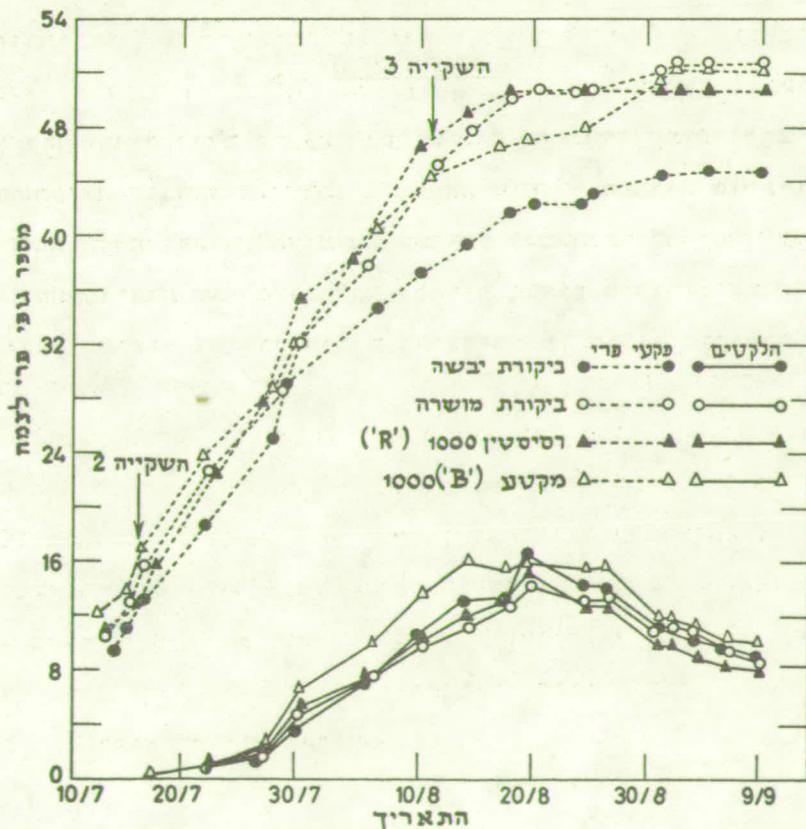
توزאות המעקב אחרי הפריון בכוונה. מטרת המעקב היתה לתחקורת אחר השפעת הטיפולים על תהליכי התהווותם של אברי הפריון ונשירתם, ולגלוות, אם אפשר, הבדלים ביניהם בנדרון זה.توزאות הספירות מבוטאות בעוקמי הצטברות של פקעי פרי וחלקטיים בניסויי הבעל והשלחים, הלוקחים מרובעה טיפולים אופניים - הביקורת היבשה והמושריה, הרטיסטין (R) 100 ח"מ, מיקטן "B" 1000 ח"מ (ציורים 1 ו-2). עוקם פקעי פרי מייצג את הצטברות פקעי פרי החדש שסומנו ונספרו בכל ספירה. זהו, כאמור, עוקם-פריון פוטנציאלי, שאינו מתחשב בנסירת הפקעים. עוקם החלקטים מבטא את מספר החלקטים שנמצאו על הצמחים בכל ספירה וספריה. המירוח המשנה בין שני העוקמים משקף את השינויים הרצופים שהלו במידי הנשירה של גופי פרי.

בציורים 1 ו-2 אין למצוא הבדלים ברורים בין הטיפולים, לא מבחינה מהלך ההיווצרות של פקעי פרי, ולא מבחינה-הצטברות החלקטים והשיגודים במידי הנשירה;توزيعות ספירות החלקטים בסוף העונה אינה מקבילה עם הבדלי היבול שנמצאו (טבלה 3). השינויים במשקל החלקטים הם קטנים ובלתי עקובים, ואין בהם שום הסבר להבדל במספר החלקטים הסופי בין טיפול הרטיסטין לבין הביקורת המושריה, למשל. ההפרש ביבול בין שני טיפולים אלא לא היה, כנראה, מספיק רב כדי שניתן יהיה לגלותו במעקב על מידגם צמחים מצומצם למדי. מידגם כזה עלול לא לייצג במידה מספקת את אוכלוסיית החלקות השלמות.

مالפות יותר הןتوزيعות המעקב לגבי הבדלים בתהליכי הפריון ביןثنאי בעל ושלחין. נמצא, כי מספר פקעי פרי בניסוי שלחין היה, עד ראשית אוגוסט, נמוך ממספרם בבעל, ומספר החלקטים בשלחין פיגור אף הוא אחר מספרם בבעל עד ה-10 באוגוסט. צמחי הכוונה בניסוי הבעל לא הוסיף כמעט לגדול לאחר ה-12 ביולי, ואילו בניסוי שלחין הגיעו באותה התקופה צמחי כל הטיפולים (פרט למיקטן "B") בשיעור של 52%-38%, בהשוואה לגדול בשלחין אחרי ה-7/12. הצמחים שקיבלו ההפרש בין מספר פקעי פרי בבעל ובשלחין קטן יותר עד ראשית אוגוסט. כנראה, שלמיקטן "B" יש השפעה המعقבת צמיחה, והיא ראוייה לחסומה-לב.



ציור 1: עקומת הצברות פוטנציאלי של פקעי פרי ועוקום
הצברות ממשי של הלקטים בניסוי בעל (בית-
דגן, 1964)



ציור 2: עקומת הצברות פוטנציאלי של פקעי פרי ועוקום
הצברות ממשי של הלקטים בניסוי שלוחין
(בית-דגן, 1964)

בבעל מראה עקום-ההלקטים שיא חד ב-6-8 לאוגוסט, דהיינוו - בעת ובעונה אחת עם ראשית הירידת של טמפראות המינימום הליליות (ראה טבלה 1 ג") ועם ייצוב עקום פקעי הפרי על רמתו הסופית. המירוח בין שני העוקמים, שהוא פרופורציאונלי למדי הנשירה, מתרחב בהדרגה בעשור השני של יולי, ומצטמצם ארעית לקראת שיא מספר ההלקטים (6-8 לאוגוסט), על מנת להתרחב שוב עד לשיעור הנשירה הסופי של כ-75% בעשור האחרון של אוגוסט.

שלחין קיימת תקופה שיא ממושכת של מספר ההלקטים; תקופה זו תחילתה בניסויינו סמוך להשקיה השלישי (11/8) ונמשכה כשבועיים. בתקופה זו מתחממים פקעי הפרי החדשים ומדי הנשירה נשאים קבועים. בסוף אוגוסט מתחדשת יצירתם של פקעי פרי חדשים, אך גם הנשירה גוברת ו מגיעה ב-10 לסתמבר לשיעור הסופי של כ-80%. במוצע לכל העונה, עלולים מדי הנשירה בשלוחין על אלה שבבעל. ההבדלים העיקריים בין השלחין והבעל, הקובעים בнерאה את תוספת היבול בשלוחין הם: תקופה היוזוצרות הפקעים, הארכאה בחודש ימים בשלחין מאשר בבעל, וצמיחה גבואה וענף יותר בשלחין.

הבעת תודה

mobuya בזה חודה המחברים לד"ר ב" קסלר על שהפיק במעבדתו לפיזיולוגיה וביווכימיה של צמחים את החומרים הטבעיים שנבחנו על ידם, ביצע את טיפוליו השריית הזרעים, וליווה את העבודה בעצה והדרך. כן נתונה חודה לחברת "פלנטקס" נתניה, ולמנהלה ד"ר פרר, על העזרה הרבה במימון העבודה ב-1964 ועל התעניינותם שגילה במהלך. לבסוף מודים המחברים למומחי מעבדת הסיבים. במכון המיכון של המועצה לייצור ושיווק כותנה בהרצליה. על ביצוע הבדיקה של איכות הסיבים.

סִפְרַת

ו. דור, צ., צור, מ., כרמליה, ר. (1964) מבחן זני כותנה אמריקניים באזורי החוף ובאזור הנגב. "השדה", כרך מ"ד (ט.): 1093-1087.

2. Cathey, H.M. (1964) Physiology of growth retarding chemicals. A. Rev. Pl. Physiol. 15: 271-302.
3. _____ and Stuart, M.W., (1961) Comparative plant growth retarding activity of Amo -1618, Phosfon and CCC. Bot. Gaz. 123(1): 51-57.
4. Christidis, B.G. and Harrison, G.J. (1955) Cotton Growing problems. McGraw-Hill Book Company, Inc.
5. Eaton, F.M. and Ergle D.R., (1952) Fiber properties and carbohydrate and nitrogen levels of cotton plants as influenced by moisture supply and fruitfulness. Pl. Physiol. 27: 541-552.
6. Halevy, A.H. and Kessler, B., (1963) Increased tolerance of bean plants to soil drought by means of growth retarding substances Nature 197 (4864): 310-311.
7. Kessler, B. (1961) Nucleic acids as factors in drought resistance of higher plants. Recent Adv. Bot. 2: 1153-1159.
8. Plaut, Z., Halevy, A.H. and Shmueli, E. (1964) The effect of growth retarding chemicals on growth and transpiration of bean plants grown under various irrigation regimes. Israel J. agric. Res. 14(4): 153-158.
9. Thomas, R.O. (1964) Effect of application, timing and concentration of 2 chloroethyl trimethylammonium chloride (CCC) on plant size and fruiting responses of cotton. Crop. Sci. 4: 403-406.

II

In the unirrigated 1963 trial a 22% yield advantage was gained, and boll weight and fiber strength were improved as compared with the control, by treatment with Fraction 'C' at 750 ppm. CCC caused stunted growth and late maturity without any yield advantage over the control.

In the 1964 season, after copious rainfall during the winter, favorable moisture conditions prevailed almost until the end, even in the unirrigated sub-trial, and at the high yield level achieved, significant differences between the treatments could scarcely be expected. Only the unirrigated sub-trial showed any significant differences between the treatments and therefore only results of this trial will be considered here.

Resistin (1000 ppm) a fraction 'C' derivative yielded best with a marginally significant 9% yield advantage over the wet control, but not over the dry control. The original fraction 'C' itself did not have any effect on yield in 1964. Seed soaking, in water only, had an unfavorable effect on germinative capacity of the seed. Considerable reductions of stand, as compared with the dry control, resulted in the plots treated with the natural substance. Fiber length and strength were slightly improved by water-soaking the seed and were further enhanced by the natural substances, without any significant differences among themselves.

Repeated systematic flower bud and boll counts and plant height measurements failed to reveal substantial differences between the treatments as to their effect on the fruiting and shedding patterns of irrigated or unirrigated cotton. Differences in this respect between unirrigated and irrigated cotton seem to have been governed mainly by a lengthened period during which new flower buds developed under irrigation and by the enhanced vegetative growth of irrigated plants, providing more branch surface for flower buds during the latter part of the season. Shedding of fruiting bodies was not reduced by irrigation.

Further experimentation is needed to elucidate the activity of these natural substances on cotton in field conditions.

THE EFFECTS OF SOME BIOLOGICALLY ACTIVE NATURAL AND SYNTHETIC SUBSTANCES
ON THE YIELD, FIBER CHARACTERISTICS AND FRUITING PATTERN OF UNIRRIGATED
AND IRRIGATED UPLAND COTTON

By

Z. Dor* and R. Carmeli*

SUMMARY

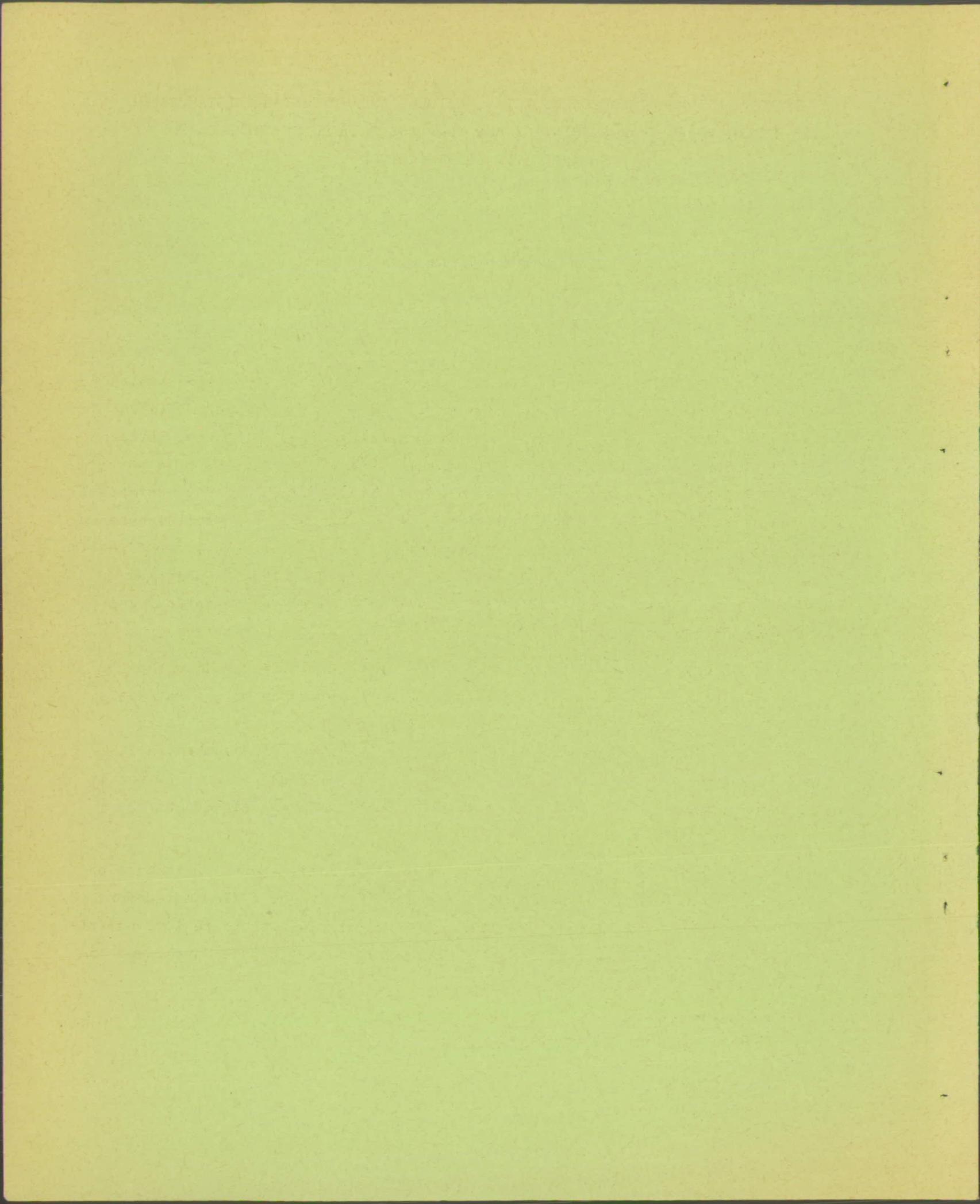
Three biologically active natural substances extracted from carob fruits were tested during the 1963 and 1964 growing seasons in field experiments on Acala 4-42 cotton, in order to ascertain their effects on its fruiting pattern, yield and fiber characteristics when grown under various degrees of moisture stress. During 1963 a synthetic growth retardant, "CCC" (2 chloroethyl-trimethyl-ammonium chloride), was also included in the trial, but work with this substance was not continued in the following season. One of the natural substances (Fraction 'A') was also discarded after the first season's trial. In 1964, a purified form of Fraction 'C', a semi-commercial product designated as "Resistin," was included among the treatments.

In both seasons, the substances to be tested were administered to the cotton by soaking the acid-delinted seed in aqueous solutions of the materials. The control in 1963 consisted of the seed being soaked in distilled water ('wet control'). In 1964 an additional control, consisting of unsoaked, acid-delinted seed, was used ('dry control'). Concentrations were 250 and 750 ppm in 1963, which were raised to 1000 and 2000 ppm in 1964. CCC was applied at the 2000 ppm concentration.

In both years, the cotton was germinated with a small amount of irrigation water. Subsequently, no irrigation was given in 1963. In the following season, the experiment was subdivided into three equal sub-trials, one to be left unirrigated, the second to be irrigated only once ($80 \text{ m}^3/\text{dunam}^{**}$ at 60 days), and the third to be fully irrigated ($300 \text{ m}^3/\text{du}$).

*Division of Industrial Crops

** 1 dunam = 1000 m^2 .



The National and University Institute of Agriculture
THE VOLCANI INSTITUTE OF AGRICULTURAL RESEARCH

Prelim. Rep. No. 595
Project No. 231/0050112

THE EFFECT OF SOME BIOLOGICALLY ACTIVE NATURAL AND SYNTHETIC SUBSTANCES
ON THE YIELD, FIBER CHARACTERISTICS AND FRUITING PATTERN OF UNIRRIGATED
AND IRRIGATED UPLAND COTTON

By

Z. Dor and R. Carmeli

Division of Scientific Publications
Bet Dagan, December 1967