

## עיבודים באדמות אבניות בהרי מנשה

מבחן רב-שנתי

מאת מ. גיסקון, נוה-ייר, מינהל המחקר החקלאי

חיים סלוצקי, רמת-השופט

יוסוף ויימ, המחלקה לפלהה, שה"מ, משרד החקלאות

משה פרץ, לשכת הדרכה עפולה, שה"מ, משרד החקלאות\*

אייזור הרי מנשה מאופיין באדמות אבניות ורדודות (10—50 ס"מ עומק). השיטה המקובלת להכנת מצע הזרעים מבוססת על שימוש בחרישה. החрисה גורמת העלאת כמות גדולה של אבניים אל פני השטח, והדבר מחייב עבודות סיקול. נוסף לכך גורמות האבניים בלאי רב יותר של כלי-העיבוד. כדי לצמצם את ההוצאות להכנת השטח ואת בלאי כלי העיבוד — נערכ באיזור הרי מנשה ניסוי השוואתי בין חרישה ודיסוק, במשך חמיש שנים. הניסוי נערכ בשטח של 90 דונם, שמחציתו עובדה במשך 12 שנים רצופות לפני תחילת הניסוי — בדיסוק בלבד. המחלוקת האחראית קיבלה עיבוד רגיל בחרישה. ההשוואה בין העיבוד בחрисה ובדיסוק נעשתה בכל אחת מהחלקות האלה. במשך חמיש שנים הניסוי לא היו הפרשים מובהקים ביבול, בתფוצת העשבים ובמספר הנבטים ליחידה שטח, בין שני טיפולים העיבוד; לעומת זאת, העיבוד בדיסוק היה זול יותר ב-60 ל"י לדונם, בהשוואה לחרישה. לכן מומלץ לעבור לדיסוק בלבד, בהכנת מצע הזרעים באדמות רדודות ובאבניות.

### מבוא

מטרות העיבודים, בדרך כלל, הן: א. השמדת עשבים; ב. הפיכת שכבות הקרקע; ג. אוורור; ד. הכנת מצע זרעים.  
באדמות האבניות של הרי מנשה אין החרישה מושגה מטרות אלו. לכל היותר היא מביאה לידי השמדה חלקית של עשבים. להכנת מצע זרעים אפשר להגיע גם בדיסוק בלבד.  
כל הסיבות האלה הביאו לידי החלטה, שיש לבחון את הדבר בצורה מבוקרת יותר.  
נעשה מספר עבודות בנושא זה בארץ ובחו"ל (3,2) בארץ — נבחנה חרישה לעומת דיסוק לקרהות זריעת כותנה בבעל באדמות לכיש, ובניגריה — שיטות עיבוד מינימלי במספר גידולים. בשתי עבודות אלה לא נמצא הפרשים ביבולים.

### שיטות וחרמים

שטח הניטוי — אותו שטח, שעובד בדיסוק בלבד משנת 1960, 90 דונם, והוא מן האדמות האבניות ביותר באיזור זה: חצץ בקוטר גדול מ-2 מ"מ מהוות 44% מפני השטח. אדמות אלה מוגדרות על ידי י. דן וד. רוז (1) כרנדזינה חומה, וזה מאפיין מדרונות תלולים יחסית, שכבת קרקע רדודה (בין 10 ל-50 ס"מ), אדמות גיריות ובאניות.  
התכונות הפיסיקליות והכימיות של הקרקע בשטח הניסוי: חול גס — 4.5%; חול דק — 15.5%; טין — 22%; חרסית — 58%; גיר כלילי — 3.0%; עונה.  
מוליכות חשמלית במיצוי הקרקע — 0.31 מילימוס לס"מ, ה-H<sub>2</sub>O — 6.8.

השטח חולק ל-4 חלקות באקראי. מהן, 2 חלקות

באיזור הרי מנשה מעבדים כ-25,000 דונם שטח פלהה. האדמות רובן רדודות (10—50 ס"מ עומק), מכוסות ומעורבות באבניים רבים. נהוג לעבד שדות אלה בשיטות שהעתקו מאיזור העמק (אדמות עמודות וכבדות). עיבודים אלה כוללים: חרישה, דיסוק, קלטור ועוד. העיבודים התכוונים גורמים ריבוי האבנית על-פני השטח, ואלה מצד גורמות שחיקה מהירה ושבירה של כלי העיבוד. נוסף לכך נאלצים לבצע סיקול כמעט בכל עונה, כדי למנוע שברים בבעלי הקצרה. הגידול העיקרי באיזור הוא חיטה, ומהJOR הגידולים הוא: חזרה לשחת — חיטה — סורגים או חמניות — חיטה.

היבולים באיזור זהBINONIM BIOTER, בغال התנאים הטופוגרפיים ואופי הקרקע. לכן התמורה פחותה והוצאות גדולות מאשר באזורי אחרים. כל זה מעמיד בסימן שאלה את כדיות הפלחה בשטחים אבניים אלו.

ביזמתו של חיים סלוצקי מרמת-השופט — החליטו בשנת 1960 לייעד שטח אבני מיוחד, ובו לעבד בדיסוקים בלבד. בשטח זה גידלו במשך 12 שנה גידולים דומים לאלו שגדלו גם בשטחים השכנים, אך ללא חרישה. ההערכה הייתה, שהיבולים בחלוקת זו לא יהיו פחותים מהיבולים שבחלקות השכנות. נוסף לכך סוקלה חלקה זו הרבה פחות, ולא בכלל גידולים דומים לאלו שגדלו גם בשטחים השכנים.

\* מפרסומי מינהל המחקר החקלאי, סדרה ה', 1978,  
מס' 2026.

עובדו בשיטה קונגונציאוגלית (כולל חרישה, ו-2 החלקות הנותרות — בדיסוקים בלבד. כל חלקה כ-22 דונם).

זין בראשית החורף ודיסוק נוסף לפני הזרעה.

### טבלה 2. שקלית יבולים.

א.ס.	בידול:	חציר לשחת				surgeons	חיטה	חציר לשחת	חרישה	דיסוק	חרישה	דיסוק
		שנה	שנה	שנה	שנה							
19.0	-	-	-	-	315.0	293.0	1972/3	-	-	-	-	-
	לא נשקל	-	-	-	-	-	1973/4	-	-	-	-	-
42.0	-	-	-	-	303.0	306.0	1974/5	-	-	-	-	-
10.0	222.0	232.0	-	-	-	-	1975/6	-	-	-	-	-
31.5	-	-	397.0	377.0	1976/7	-	-	-	-	-	-	-

### תוצאות

בטבלה 2 מובאות התוצאות של שקלית היבולים. המספרים מצביעים על יבול לדונם, והם ממוצעים משקלית 4 חורות של 100 מ"ר בכל חלקה.

בטבלה 3 הובאו תוצאות של בדיקות עמוק שכת הקרקע עד לסלע, מספר נבטי חיטה למ"ר ומספר נבטי עשבים למ"ר. הדגימות נעשו אחר הוצאה החיטה בשנת 3/1972.

עובדו בשיטה קונגונציאוגלית (כולל חרישה, ו-2 החלקות הנותרות — בדיסוקים בלבד. כל חלקה כ-22 דונם).

בחלקות החרישה היה סדר העיבודים כלהלן: חרישה, דיסוק, סיקול, החלקה, דישון והצנעה בדיסוק, זרעה + העגללה.

בחלקות הדיסוק היה סדר העיבודים כלהלן: דיסוק, סיקול קל (פעם בשנתיים), החלקה, דישון + הצנעה בדיסק, זרעה + העגללה.

בטבלה 1 רואים את סדר הגידולים, שהוא אחיד לכל החלקות.

### טבלה 1. סדר הגידולים.

השנה	הגידול
1972/3	חריטה
1973/4	חציר לשחת
1974/5	חריטה
1975/5	surgeons
1976/7	חריטה

במשך הניסוי, 5 שנים, גידלו 3 שנים חיטה, שנה אחת חציר לשחת ו שנה אחת surgeons. בכל הגידולים ניתנו כל הטיפולים המקבילים לאותם

## דיאו

הניסוי נערך, כאמור, במשך 5 שנים. אמנים, מספר החזרות של הטיפולים היה מועט; אך, עם כל הסתיגיות מהוצאות שקיבלו, אפשר לסכם כל-

הלו:

1. אין הפרשים מובהקים ביבולים, בכל הגידוי לים, בין שתי שיטות העיבודים; חוץ מחיטה בשנה 1972/3.
2. לא היו הפרשים מובהקים בין השיטות – בתפוצה העשבים.

3. במספר גבטיה חיטה למ"ר לא נמצא הפרשים בין השיטות.
4. כאמור בטבלה 4, יש הפרש של כ-60 ל"י לד' בהוצאות העיבודים להכנת מצע זרעים בשטח שדוסק בלבד.

נוסף לכך: הארכת הקאים של כלי העבודה וצמוצים השברים בהם, כתוצאה מהפחחת כמות האבנים על פני השטח; וכותזה מכך – הגדלת הרוחניות

של גידולי הפלחה באיזור זה. על סמן תוצאות אלה – עבר השנה משק רמת-השופט לשיטת עיבודים ללא חрисה בכל שטחי הפלחה שלו בהרי מנשה, אף רכש דיסק חדש, כבד יותר, כדי להספיק ולעבד בזמן. לפי דוגמת רמת-השופט – עוברים גם משקים אחרים באיזור

**טבלה 3. עומק העיבוד ונכיתת חיטה ועשבים<sup>1</sup>.**

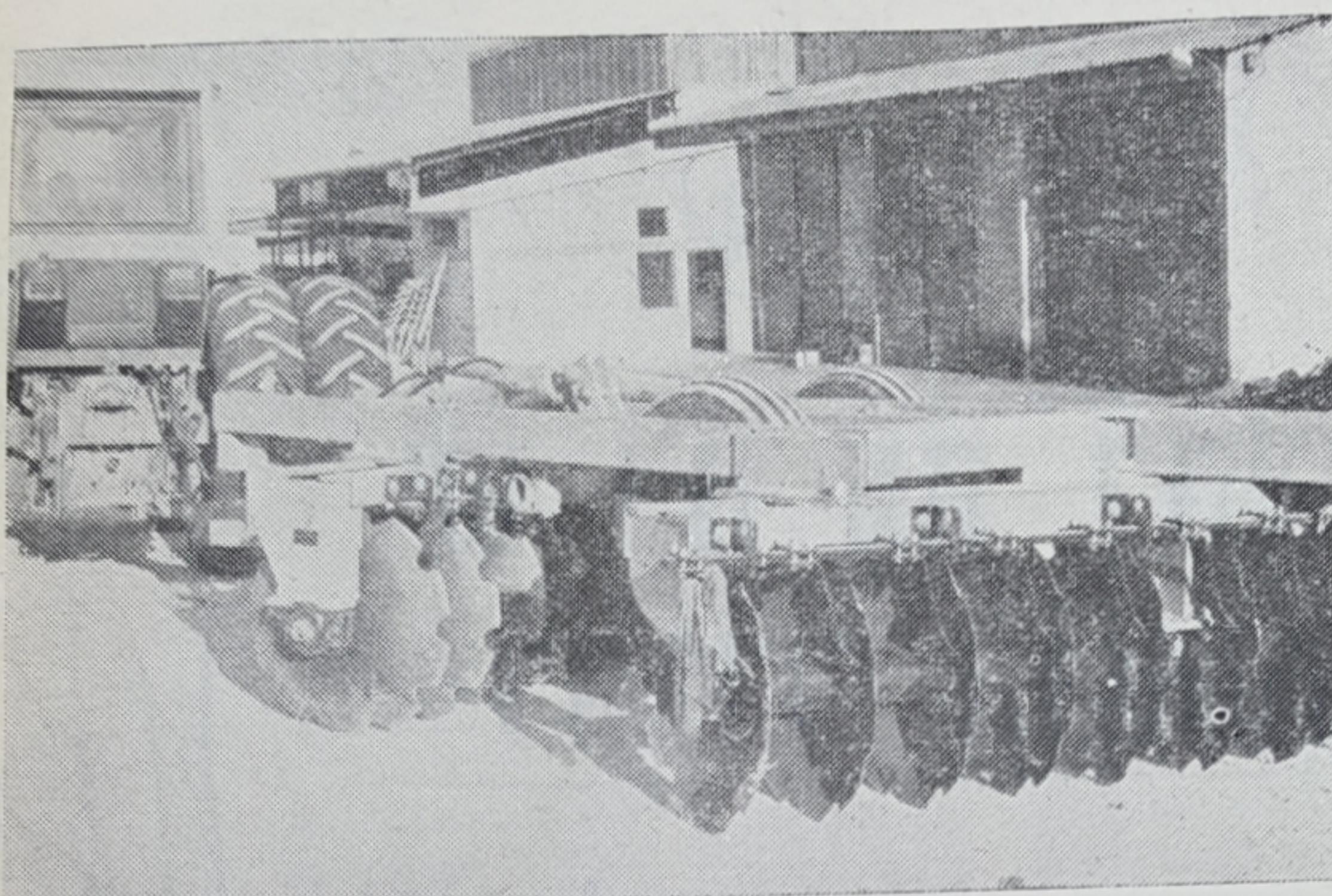
טיפול	עומק העיבוד, ס"מ	גבטיה החיטה למ"ר	גבטיה העשבים למ"ר	הטיפול
חרישה	22.0	213.0	52.0	
דיסוק	21.0	205.0	40.0	
S.E.	4.0	18.0	8.5	

<sup>1</sup> כל תוצאה היא ממוצע של 10 חורות.

בטבלה 4 ניתן תחשיב העיבודים בשתי השיטות שבניסוי. המספרים מבוססים על תמחيري העיבודים של קיץ 1977.

**טבלה 4. תחשיב העיבודים, ל/ד:**

פעולה	הוצאות		מחיר
	חרישה	דיסוק	
חרישה	-	29.70	29.70
דיסוק	19.30	19.30	19.30
סיקול	10.00	40.00	-
החלקה	14.00	14.00	14.00
דיסוק+	26.00	26.00	26.00
העגלה			
סה"כ	69.30	129.00	



הדיסק המשמש  
לעיבוד באדמות אבניות.

- ספרות**
1. דן, י., רוז, צ. (1970) : מפת חבורות הקרקע ולקוב מקרוב אחר מצב השטחים (אבניות, עשבני-בר ועוד) ומצב הגידולים (יבולים) באיזור זה. המכוון לקרקע ומים, מינהל המחקר החקלאי, האגף לשימור קרקע וניקוז, משרד החקלאות, עמ' 147.
  2. Lal, R. (1976). J. Soil Sci. 40: 762—768.
  3. Stibbe, E. and A. Hadas (1977). Agron. J. 69: 447—451.

לשיטת עיבוד זו. תהיה אפוא אפשרות להמשיך ולעקוב מקרוב אחר מצב השטחים (אבניות, עשבני-בר ועוד) ומצב הגידולים (יבולים) באיזור זה. בנוסף לכך, רצוי לבחון שיטות עיבודים זו גם באזורי אחרים, בעלי אותו סוג קרקע או דומה לה, ב嚮מה לאמץ שיטות עיבודים זו גם באזורי אלה.

#### LONG-TERM TILLAGE EXPERIMENT ON STONEY SHALLOW SOILS OF THE MENASHE MOUNTAIN RANGE

M. Giskin\*, H. Slutzski\*\*, M. Weiss\*\*\* and M. Peretz\*\*\*

The Menashe Mountain Range is characterized by stoney shallow (10 to 50 cm in depth) soils. As a result of conventional plowing, stones of all sizes are brought to the surface of the soil, leading to the probability of equipment damage during subsequent tillage operations. A 5-year field experiment was carried out to compare the plow and the disc on such soils.

The experiment was conducted on a 9-ha field; half of it had been disced for 12 years prior to the initiation of the experiment, and the second half plowed. These two sections were divided equally and half of the disced-only section was subsequently plowed, while the disc replaced the plow in half of the plowed-only section of the field.

After 5 years of continuous cropping there were no significant differences in yield, weed distribution, or number of plants germinating between the plowed and the disced plots. However, in all years the yields on the disced-only plots were equal to or higher than those on the plowed-only plots. On the other hand, the cost of seed-bed preparation by discing was \$ 4.- cheaper per 0.1 ha. Therefore, a recommendation has been made to replace the plow with the disc in seed-bed preparation on shallow stony soils.

\*Div. of Soil Chemistry and Plant Nutrition, Agricultural Research Organization, Newe Ya'ar.

\*\*Kibbutz Ein HaShofet.

\*\*\*Ministry of Agriculture, Extension Service, Afula.