

הדברת מחלת הפווזרים בគותנה ארוכת סיב בישראל

השפעות קוצרות הטווח וארוכות הטווח של החיטוי הסולארי ושל שילובו בגידול זו
רישיון עמיד חליפות

מאת י. קטו, הפקולטה לחקלאות, רחובות
ג. פישLER, חוות נסינוות עדן, בית-שאן
א. גריינשטיין, המכון להנדסה חקלאית, מרכז וולקני, בית-דגן

ב. ההתחמודדות עם מחלת זו הייתה צעד ראשון בהתחמודדות עם מחלות שורש אחרות שעדיין אין קיימות אצלנו אך מאימות לחדר.

ג. מציאות פתרון גם לפגעים אחרים בכותנה כגון עשביבר, חקי-קרעך, וביעות עיפות קרעם המחריפות במונוקולטורה. ההתחמודדות עם מחלת נוסתה בדרכים הבאות:

א. חיטוי כימי של הקרקע במתיל-ברומי, באדיגן או בפורמלין – אמצעים שלא הוכיחו כיעילים בשדה.

ב. בדיקה של טכניקות אגרוטכניות ודרכי השימוש בהן, כגון מחוזות גידולים.

ג. טיפול זנים עמידים למחלת חיטוי סולארי של הקרקע. שיטה זו פותחה בארץ, ועיקפה ניצול קרינת השמש ל"פיסטור" הקרקע משך מספר שבועות, על ידי חיפוי ביריעת פוליאתילן שקופה. השיטה נמצאה יעילה בהדרותה מספר מחלות בארץ (5, 6, 7) ובהדרות מחלת הדורות בכותנה בארץ"ב" (8).

מטרת המחקר המთואר הייתה – בחינת יעילות החיטוי הסולארי ומוחזר הגידולים, הן בנפרד והן במשולב.

שיטות וחומרים

נרכזו ניסויים בשדות נגעים בפוזרים במשקים שונים. הניסוי המרכז נערך בקיבוץ חפציבה. שדה הניסוי נמצא בעمق, ואדמה כבדה. בשדה זה גידלו כותנה דגישה למחלת (הזנים פימה S4 ופימה S5) במשך מספר שנים, והקע היתה מזהמתה בפוזרים במידה רבה ואחדה. הניסוי נערך בשש חזרות, ערוכות במתכונת של בלוקים באקראי. כל חלקת ניסוי היתה בגודל 6 × 18 מ'. שדה הניסוי הושקה בהמטרה לעומק 80 ס"מ ארבעה ימים לפני חיפוי הקרקע, כדי לאפשר הולכה טוביה יותר של החום לעומק הקרקע. התערורות פעילות בollow-גית בתוכה, והתגברות רגישותם של גופי-הקיימה של הפוגן (מחולל המחלת). הטיפולים היו כלהלן:

1. חיטוי עם טפטוף: הקרקע חופתה בירעה של פוליאתילן שקווי בעובי 0.04 מ"מ, ב-17.7.1977. מתחת לירעה נפרשה מערכת טפטוף, ובאזורת נתנו השקיות קלות מדי 10–14 ימים. לאחר

חיטוי סולארי (תרמי) של הקרקע, באמצעות חיפוי בפוליא-תילן שקופה בעומת הקין, הדביר בכותנה מהון פימה S5 את מחלת הפוזרים וכן עשבים רבים, והגדיל את היבול. ההשפעה המטيبة של החיטוי הסולארי נמשכה בשלוש שנות הניסוי. כאשר גרען זו עמיד מטיבוס אקלאה לפני זרעת כותנה מהון הרגש, היה שיעור המחללה קטן יותר, היבול גדול יותר ויעילות החיטוי הסולארי הרבה יותר מאשר בזרעת פימה S5 בשתי עונות רצופות.

מבוא

הכותנה היא גידול השדה החשוב ביותר בישראל. גבל גודל השטחים מוביל לגדלה זה שנים רבות בארץ חקלות (מוניוקולטורה). מצב זה טומן בחבו סיכון רב מפני התבססות שדה של פגעים – מחלות, עשביבר ומוזיקם. אף עלולים להתרחש בקרקע שניינים כימיים ופיזיקליים המפחיתים את פרויטתה.

זני הכותנה ארכות הסיבים הננים עם המין *Gossypium barbadense*, שהוא בעבר גידול חשוב כביתר בעמקים החמים (גלבוע ובית-שאן), מהווים כ-30% משטחי הכותנה בארץ. גבל גודל השטחים גודלו זני כותנה אלה בעמק בית-שאן באופן חלקות במשך שנים רצופות רבות. יש להזכיר, שנוהג זה תרם להתקשות מחלת הפוזרים. המחללה זוותה לרשונה בשנת 1974 (2), ומחללה אותה הפטריה Fusarium oxysporum f. sp. *vasinfectum* מגוז 3 (4). מחלת זו תוקפת את הכותנה ארכות הסיבים בלבד, וגורמת מוותה של נבטים וצמחים צעירים. גדילה אטית של הצמחים הנותרים ואבדון חלק ניכר מהיבול (2). לא כדאי לגדל כותנה מzon וגייש בשדה הנגע במחלה. כתמי הנגיעה הראשונים בשדה עלולים להחפשט במהירות ולאלה את כל השטח (1).

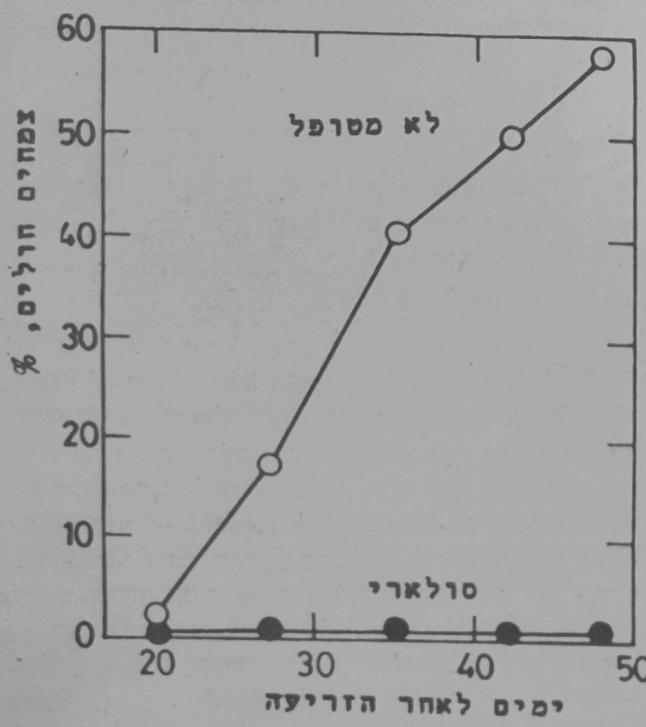
משתבררה חומרת הנגיעה בשדות עמוק בית-שאן – החליטה מגדי הכותנה בעמקים החמים לשטף פעולה עם מוסדות המחקר החקלאי ולנסות למצוא במהירות שיטה להדרכת המחללה, וחאת משלשה טעמים:

א. המחללה עלולה להחפשט לכל שדרות הפימה באיזור, וכך יאביד למגדלים מקור הכנסתה החשוב. הנחה זו הוכחxa, בדיעבד, נכונה.



מתחלות החיטוי נבדקו במעבדה. פזרו יומם החקלאי כותנה נמצא ב- 65% מהקטעים שנלקחו מהחלקות הבלתי מטופלות. לעומת זאת בורד פזרו יומם מחולל מחלת רק ב- 2.7% מהגביעולים שננטנו בעומק 30 ס"מ בחלקות המוחוטאות. הפתריה לא נמצאה כל בדגמי הגבעור לים שננטנו בחלקות החיטוי הסולארי בעומק 5 ס"מ.

בשנה הראשונה לאחר הטיפול (1978) נזרע השדה בון העמיד אקלה SJ ובון הרג'יש פימה S5. צפוי, לא הראה הון העמיד סימני מחלת כל, גם בחלקות הבלתי מטופלות. צמחי הון הרג'יש בחלקות הבלתי מטופלות חלו זמן קצר לאחר ההצפה. חלק מן הצמחים נבלו והתייבשו ב מהירות, בלי שנראו בהם סימני מחלת אפייניות. מדגים מצמחים אלה נבדקו ב מעבדה ונמצא בהם פזרו יומם מחולל מחלת. בצמחים אחרים הייתה התפתחות המחלת איתה יותר ונראו בהם סימני מחלת גזוניות: הצהבה של עורקי עלי הנבט והפיכת הגזון הלבן של העצה לגזונים שונים של חום. בצמחים מבוגרים יותר מופיעה הצהבת העורקים בקטעים של העלים המבוגרים. קטעים אלה מצחיכים לממרי לאחר ימים אחדים, ולאחר מכן מתייבשים ומתים. צמחים מפותחים מוסיפים לגנות סימני מחלת, נובלים וממתים במשך כל עונת הגידול. בחלקות הבלתי מטופלות גדול ב מהירות שיעור הצמחים החולים במשך 50 הימים הראשונים לגידול, תקופה שלאחריה נראו רוב הצמחיים חולמים. שיעור הצמחים שנטרו בחים הצטמצם בה坦מה עד ל-80 יום לאחר ההצפה. ברובם לא גדול בחלקות המטופלות, בעוד מאוחר אחד, שיעור הצמחים שנראו חולמים, וכמעט שלא נצפתה בהם חממותה (דיאגרמת 1, 2 ותמונה 1).



דיאגרמה 1. השפעת החיטוי הסולארי על שיעור מחלת הפזרו יומם בון הרג'יש פימה S5 בשדה מאולח. התוצאות הן ממוצע של שתי צורות החיטוי הסולארי בניסוי חיפוי השנה הראשונה לאחר החיטוי (1978). (חמש בעמוד הבא)

שבעה שביעות הווסרה הירעה ונאספו צינורות הפטפטן. חיפוי בהשקייה חד-פעמי: כמו בטיפול 1, אלא שלא נפרשו טפטפות ולא ניתנה השקיה מתחת ליריעות.

לא חיפוי: כמו בטיפול 1, כולל השקיה בטפטפות, אך לא חיפוי ביריעת פולאצילן.

השדה נותר ללא טיפול במשך הסתיו והחורף. ב- 4.4.78 נזרעה בו כותנה כמקובל בשדות מסחריים. שני שלישים של כל חלקה נזרעו בון הגיש לפזרו פימה S5, ושליש – בון העמיד לפזרו S5. לאחר הקטף כושחה הכותנה במכסה כתנינים והשדה נהרסה לעומק 30 ס"מ. באפריל 1979 ובאפריל 1980 נזרע השדה כולה בון הגיש פימה S5. בדרך זו ניתן היה לבחון את השפעת הטיפולים על שיעור המחלת במסך שלוש עונות גידול עוקבות.

מלבד הניסויים הללו נעשו במקומות שונים בעומק ניסויים נוספים ובחיפויים ממופרот להלן:

1. חיטוי סולארי בפסים בערוגות ובשתח רצוף עם טיפול ובלעדיו – בהשוואה לחלקות ללא טיפול, חיפוי 1978.

2. חיטוי סולארי של חלקה גדולה בעלת נגיעה בלתי איחידה בכיתה אלפא, 1979. (1). בחלקה הושארו קטעים בלתי מחוטאים, להשוואה.

3. חיטוי סולארי בפסים, בערוגות ובשתח רצוף בחמדיה ב-1978.

4. חלקת שדה בבית-אלפא נזרעה בשנת 1980 בפינה S5 הרג'יש, בין F27 (זון ברבדסה עמיד למחלת) ובאקלה SJ2. בין הושארו חלקות ללא גידול. הניסוי נערך בשמונה חזרות במת-

כונת של בלוקים באקראי. הטperfוטורה בחלקות החיטוי ובחלקות ההיקש נמדדה בעומק 5 ו- 20 ס"מ.

כל החלקות הניל נזרעו בון הרג'יש פימה S5 באביב שלאחר הטיפולים, וטופלו כמקובל בגידול הכותנה בעומק בית-שאן. במאמר זה נתיחס לניסויים אלה רק בקצרה.

עלילות החיטוי הסולארי נבדקה במעבדה ובשתח – מתום החיטוי ובמשך הגידול. חלקי צמח נגועים במחלת נקבעו בעומקם השונים בקרקע, נאספו במסך תקופת הטיפול ונקבע בהם במעבדה שיעור הדברת הפטוגן.

במשך הגידול נערכו בשדה בתאריכים שונים ספירות של צמחים חולמים ומתים. צמחים חולמים מהשדה נלקחו לkiemעת מחולל המחלת. יעילות החיטוי הסולארי נבדקה גם בדרך נוספת: מתוך הצמחים שנשארו חיים בשדה נאספו בסוף עונת הגידול 20 צמחים לחלקה. הצמחים נחתכו בסכין ונקבע ממד צבע העצה בסולם של 4 דרגות (0 – 3), כאשר 0 = אין שינוי בצבע העצה, ודרגה 3 = צבע העצה חום-שחור. צבע עצה כהה הוא תוצאה של מחלת הפזרו, כפי שנקבע בבדיקות רבות.

תוצאות השפעת החיטוי הסולארי על הדברת הפזרו יומם בשנה הראשונה לאחר החיטוי

במשך החיטוי נבדקו טperfוטורות הקרקע בטיפולים השונים ונמצא שהטperfוטורה המכסיימת בחלקות המוחוטות הייתה בתחום 46 – 53 מ"ץ בעומק 5 ס"מ ובתחום 41 – 44 מ"ץ בעומק 20 ס"מ. בחלקות

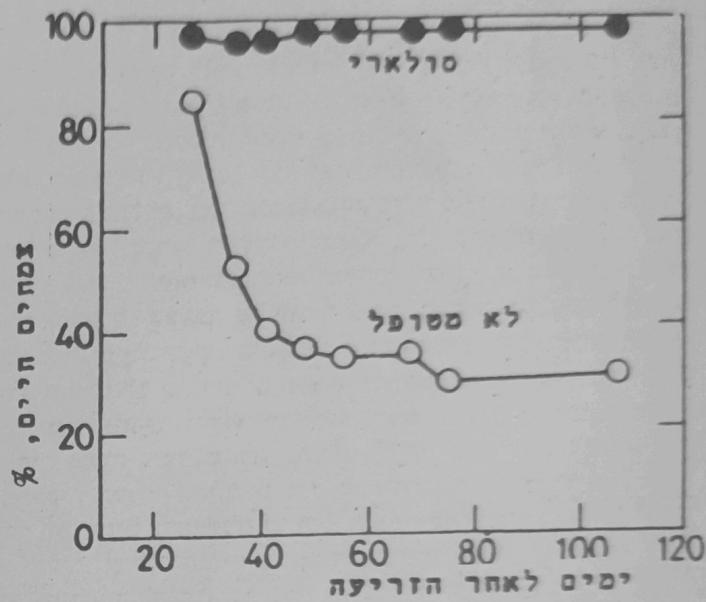
בלתי מוחוטות הייתה הטperfוטורה נמוכה יותר ב- 9 – 15 מ"ץ. חלקי הצמח הנגועים שנקבעו בקרקע הוצאו לאחר 38 ימים

הדברת מחלת הפוזריום בគותנה ארוכת סיב בישראל

(המשך מעמוד קודם)



תמונה 1. השפעת החיטוי הסולארי על הירידות צמחי פימה 55 בשדה מאולח לפוזריום. בקדמת התמונה חלקת היקש, ולאחריה – חלקה בחיטוי סולארי.



דיאגרמה 2. השפעת החיטוי הסולארי על שיעור צמחי הון הרגש פימה 55 שרדזו בשדה מאולח מוחלט של הפוזריום. התוצאות הן ממוצע של שתי צורות החיטוי בניסוי חפציבה בשנה הראשונה לאחר החיטוי (1978).

המוחופות היה גדול מן היבול בחלוקת הכלתי מוחופות (טבלה 1). תוצאות דומות אלה נתקלו גם בניסויים האחרים שנערכו, והן אינן מפורטות במאמר זה. בכל הניסויים היו בחלוקת המוחופות מעט מאוד שעשים לעומת מספרם בחלוקת הכלתי מוחופות, למרות השימוש בקטלי עשבים.

לא נצפתה השפעה להגברת יעילות החיטוי בחלוקת שקיבלו חוספת השקיה בטפטוף מתחת לחיפוי, ואין סיבה להמלין על תוספת כזאת.

לאחר הקטיף נדרגו הצמחים שנתרו בחיים. צוואר-השורש נחתך בסיכון, ונבדקה מידת שינוי צבע העצה להום. שינוי זה נמצא כ-90% מן הצמחים בחלוקת הכלתי מטופלות ורק כ-5% מן הצמחים בחלוקת המטופלת. שיעור שינוי הצבע דרג בדרגות 0 – 3, ונקבע ממד צבע העצה. התוצאות מפורטות בטבלה 1.

במשך העונה נמדד גובה הצמחים, ונמצא שבמשך רוב העונה היו הצמחים בחלוקת הכלתי מטופלות נמוכים יותר. היבול בחלוקת

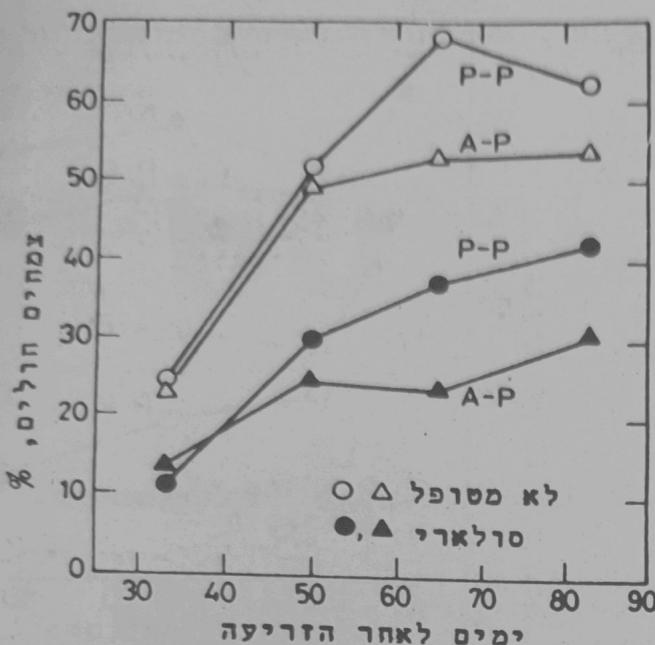
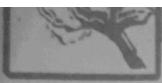
טבלה 1. השפעת חיטוי סולארי על התפתחות צמחי כותנה, שינוי צבע העצה ורמת היבול.

הטיפול	גובה הצמח (ס"מ), ימים מהזרעה		
	107	89	75
היקש	ב79.3	ב64.8	ב44.2
סולארי, טפטוף	ב88.7	ב77.7	ב63.8
סולארי, ח"פ ²	ב83.0	ב77.0	ב65.6

¹ לפני סולם בן 4 דרגות. 0 = אין החומה. 3 = החומה מלאה: חום-כהה או שחור.

² חיטוי סולארי לאחר השקיה הרויה חד-פעמי.

ערכיהם המלווים באות זהה, בכל טור בנפרד, אינם נבדלים במובהק, $P = 0.05$.



דיאגרמה 3. השפעת החיטוי היסולרי (לא טפטוף) וסדר הגידולים על שכיחות מחלת הפוזירום בצמחים פימה S5 בשנה השנייה לאחר החיטוי (1979). בטיפול המסומן P-P גודל הזן הרגיש, ובחלקות המסומנות P-A גודל הזן העמיד אקלה SJ2.

ניסויים נוספים
בכל הניסויים האחרים שפורטו היהת הדברה טובча של המחלות ושל עשבי הכר בעקבות החיטוי היסולרי. הם מאשרים שוב את יעילות החיטוי שנבחן במגוון תנאים. בחלוקת הניסוי בבית-אלפא, למשל, הרשמד לחלוتين הגידול בשורות ההיקש שוכ涿 בחלוקת המטופלת, בעוד ששיעור המחלה בשטח המטופל היה אפסי.

השפעות רב-שלביות של החיטוי בשנה השנייה לאחר הטיפול (1979) ובשנה השלישית (1980) (פימה S5). בשעת עובד כל השטח כיחיד אחת ונוצר בין הרגיש פימה S5. העיבוד הועבר אדמה וחקלוי צמחים נגועים מן החלקות הבלתי מטופלות בשנים אלו. בזמן סיכון התרצאות נבדקו החלקות שכחן נזרע בשנת 1978 זון העמיד (אקלה SJ2) וחלקות זון הרגיש. באלו האחרון היה שיעור הצמחים החיים קטן יותר, ורמת המחללה בקרוב הצמחים שנשארו חיים בזמן הקטיף גוברת יותר, כפי שנראה ממדריך העצה המפורט (דיאגרמה 3 וטבלה 2).

למרות ההגברות המחללה בחלקות המטופלות לא פחת יתרון היבול שלהן, ואפיו גדל, כפי שנראה בטבלה 2. בחלקות שכחן גודל הזן העמיד בשנה שלאחר החיטוי נשארו יותר צמחים חיים מאשר בחלקות שכחן גדל באותה שנה זון הרגיש. תופעה זו נפתחה הן בחלקות שקיבלו חיטוי והן בחלקות ללא חיטוי (דיאגרמה 4). מצב דומה נצפה גם בשיעור הצמחים החוליםים וגם ביבולים, כפי שנראה בדיאגרמה 3 בטבלה 2. השפעה דומה של חילופי זון עמיד וזון רגיש ושל ההשפעות המתמשכות של החיטוי היסולרי, התקבלו גם בניסוי בשנת 1980, השנה השלישית שלאחר החיטוי.

השפעת חילוף הזנים על שיעור המחללה ניסוי מיוחד נערך בחמדיה בקרען מאולצת בפוזירום, במטרה לבחון את השפעת חילוף הזנים (מחוזר זרעים) על שיעור המחלות על היבול. בשנה הניסוי הראשונה נזרעו שני הזנים — פימה S5 וækala SJ2 — בחלקות גודלות ובארבע חזרות. בשנת הניסוי השנייה נזרע השטח כולם בפימה S5. גם בניסוי זה נמצא, שגדול הזן הרגיש על גבי הזן העמיד היה עדיף מגידול פימה S5 ברציפות. שיעור המחללה היה 4% עם יבול של 340 ק"ג/ד', לעומת 44% עם יבול של

152 ק"ג/ד'.

טבלה 2. השפעת חיטוי סולארי ומוחזר גידולים על המפתחות צמחי כותנה (זהן פימה S5) על ההחמה בגבעולים ועל רמת היבולים בשנה השנייה שלאחר החיטוי.

טיפול	זהן בשנה הראשונה	גובה (ס"מ)	החמה בגבעולו ¹	יבול כותן גלמי %/מכהיקש	יבול כותן גלמי ק"ג/ד'
היקש סולארי, טפטוף ²	פימה	246	א2.9	100	א131.0
סולארי, ח"פ ²	פימה	א59	ב2.1	216	א283.0
היקש סולארי, טפטוף ²	פימה	א56	א2.5	220	א288.0
היקש אקלה	אקלה	—	א2.9	100	ב166.0
סולארי, אקלה	אקלה	—	ב1.8	187	א310.0
סולארי, אקלה ²	אקלה	—	ב2.0	195	א323.0

¹ לפי סולם בן 4 דרגות. 0 = אין החמה; 3 = החמה מלאה: חומס-כהה או שחור.
² חיטוי סולארי לאחר השקיה הירוויה חד-פעמית.

על ריכים המלולים. באות זהה, בכל טור בנפרד, אינם נבדלים משמעותי, $P = 0.05$.

הניתוח נעשה בנפרד, לפי הזן שגודל בעונת הראשונה.

(המשך בעמוד הבא)

הדברת מחלת הפוזריום בគותנה אורך סיב בישראל

(המשך מעמוד קומות)

הקרקע בשלבי התפתחותו המוקדמים של המחללה. וכך שומר על בריאות השדרה ולמנוע החבוסות של מחלות שכונת קרקע בתוכו. המחברים מאמינים כי שילוב כזה יעזור לשמר את האילוח ברמה נמוכה במשך שנים רבות, ויאפשר לקבל יבולם טובים תוך חלוקה ההשקשה לזמן רב והקטנת ההוצאה על הגידול. הנוהל המוצע לעיל יכול להפחית במידה ניכרת מאוד גם את שיכוש השדה בעשייה, ובכך לתרום תרומה נוספת להגדלת היבול ולהחסוך בהוצאות הדבשה.

הופעת מחלת הפוזריום בគותנה באיזור החוף בעונה הקודמת, בחלקה של קיבוץ החותרים שגידלו בה כותנה אורך סיב במשך שנים רכחות ברציפות, מהוות תזוכרת נוספת בדבר חותם השמירה על מהוזר גידולים. פיתוח זו פינה עמיד לפוזריום (עדן F27), אף שהוא מעניק לנו פסק זמן, אינו פוטר אותנו משמירה נאותה על כל היסודות תברואת השדות.

הבעת תודה

חוּבה נעימה היא לנו להודות למגדלים הרבים בחפציבה, בביון אלפא ובחמדיה, שלאלא עוזרטם ויעידודם לא היתה מתבצעת עבודה זו. לחברים ג. סלוס, י. אפטיטין, י. הלפרין, ד. הכהן ו. כהן, שנטענו כתף ועיזוד; לח. פרטנר; ואחרון חביב – למ. שור, שעודד אותנו מהתחלת הדרכן. חלק מהמחקר מימנו המועצה לייצור ושיווק כותנה בע"מ וקמ"ח – הקמו הדגל-לאומית למחקר ישראל-ארה"ב.

- ספרות**
- גרינשטיין א., פישLER ג., קatan י., הכהן ד. (1980): השקיה בתלמידים מפיצה פוזריום בគותנה. "השדה" ס"א: 125 – 129.
 - דישון א., נבו ד. (1976): התגלתה מחלת הפוזריום בគותנה מהוזן פימה. "השדה" נ"ו: 2283 – 2283.
 - חרזוני א., גרינשטיין א., מיכאי ג., ברזילי א., אידלשטיין ר., דיאמנט י., בר. ד. (1985): מכשור לחיפוי רציף של קרקע בפור ליאתלון. "השדה" ס"ה: 1701 – 1704.
 - נצר ד., ררובני ר., דישון א. (1980): זיהוי הגזע וכדיקת התפוצה של פוזריום מחולל מחלת הנכילה בוגותה בישראל. "השדה" ס"א: 31 – 32.
 - קטן י., גרינברגר א., גרינשטיין א., אלון ח., בן-נון ז., ריאד א., לחתם נ. (1976): חיטוי תרמי של הקרקע להדרכת מחלות שורש. "השדה" נ"ו: 1266 – 1262.
 - Katan, J. (1981). Annu. Rev. Phytopathol. 19: 211–236.
 - Katan, J., A. Grinstein, G. Fishler, Z.R. Frank, H.D. Rabinovitch, A. Greenberger, H. Alon & U. Zig (1981). Phytoparasitica 9: 236.
 - Pullman, G.S., J.E. DeVay, R.H. Garber & A.R. Weinhold. (1981). Phytopathology 71: 954–959.
 - Schroth, M.N. & F.F. Hendrix Jr. (1962). Phytopathology 52: 906–909.

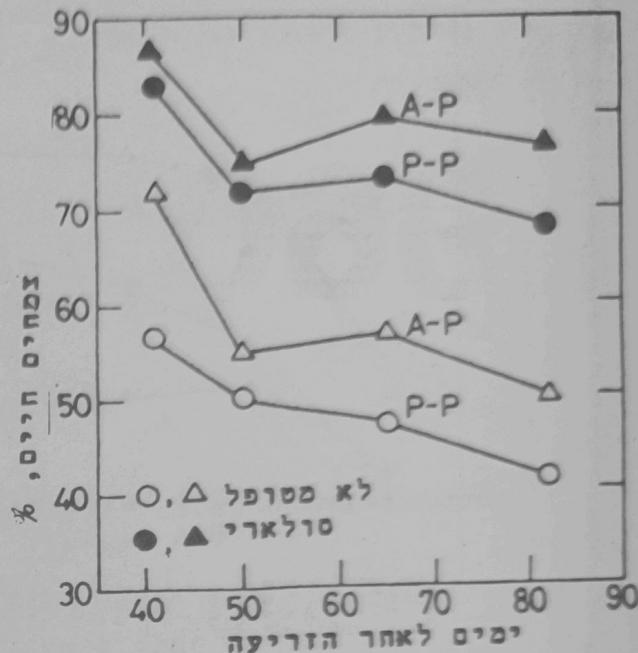


Diagramma 4. היירדות צמחי הzon הרגיש פימה 55 בשדה מאולח בפוזריום בשנה השניה לאחר החיטוי (1979). הטיפולים היו היקש והיקשי סולארי (לא טפטוף) בשנת 1977 וכן רגיש (P-P) או עמיד (A-P) בשנת 1978.

דין

חיטוי קרקע הוא שיטה מקובלת להדרכת פגעים שכוני קרקע. בדרך כלל מתאפשרות יקרות מסווג זה רק לגידולים עתיריו הכנסה. נראה לנו של שיטת החיטוי הסולארי תוכנות אחדות שיאפשרו את השימוש בה בגידולי-שדה ולא רק בכותנה. יש להציג כי בשנה שבאה נעשה החיטוי הסולארי אין אפשרות גדול כותנה, בשל חפיפת גרעדי הטיפול והגידול. משך הפעולה הארוך של חיטוי זה הוא המאפשר את ביצועו בשנה שבה השטח פנו מAMILIA מסיבות אחרות. הדברת המחללה והגדלת היבול נמשכו לפחות 3 שנים, גם בשדה שהיה מאולח מאוד לפני החיטוי וחשורי לתנאים חמורים של אילוח מחודש לאחר מכן. החיטוי הסולארי יעל נגד מספר רב של מחוללי מחלות, ביניהם אלה התוכפים כותנה, כפי שנמצא בניטויים בארץ ובארה"ב. (5, 6, 7, 8). והפעלו זולה מזו של רוב שיטות חיטויי הקרקע הקיימות. פיתוח מכשור מתחאים מאפשר חיטוי סולארי בחיפוי רצוף של שטחים נרחבים (3). חיפוי רצוף מקטין ביותר את סכנת האילוח המחוורש ומאפשר את הניצול הדוב-שני של הטיפול, מתוואר לעיל. גידול זו רגיש זו עמיד חליפות גורם האטה רבה של התפתחות המחללה בשדה. עדין לא ברור אם הzon העמיד רק מונע ריבוי המחללה בתקופת גידולו, או שהוא אף משפייע להורדת רמת המחללה בשדה, כפי שנמצא בגידולים אחרים (9). מהניתנים נראה, שימוש של חיטוי סולארי עם מהוזר גידולים נאות יאריך מאוד את משך ההדרכה של המחללה בשדה.

עד היום מובל לחטא את הקרקע רק לאחר שהיא מאולצת קשה במחולל מחללה. ההדרכה בסלב מאוחר זה קשה, ולא ניתן לצפות שהשפעתה תימשך זמן רב. אנו מציעים גישה אחרת: לחטא את