

יעילות הריסוס בחנקת האשلغו להפחחת הקמותה בוואלנסיה

(סיכום חמישה שנות ניסויים)

מפרסומי מינהל המחקה החקלאי, מרכז וולקני, סידרה ה' מס' 1141.

השוררים אצלו. במאמר זה מטוסמות התוצאות בהפקחת הקמתה, אשר התקבלו אחרי ריסוס בשנה הראשונה, ואחרי ריסוסים חוזרים מדי שנה. נערך מעקב אחר השינויים העולמים להיגרים במאזן החומרים בעלות, עקב הריסוסים החוזרים מדי שנה באותו דשן. ניסויים, במטרה לברר שיטות ביצוע שונות, פורסמו במקום אחר (2).

אופן הביצוע

בעונת הראשונה רוססו בחנקת אשلغון, באוזר ריסים שונים, 9 חלקיות ולנסיה, אשר הגיעו נמסרים כי הן גגעות קשה בקמתה. לאחר שהוברר, שלא כל החלקיות היו גגעות קשה, למעשה, צומצם במרווצת השנים מספר החלקיות. בשני פרודסים נמשכים הניסויים כבר שש שנים, והכוונה להציג רק בהם עוד מספר שנים במטרה לעקוב אחר הצלברות ההשפעות בפרוי ובעלות.

כל הריסוסים, אשר תוכזאותיהם מתוארים להלן, בוצעו בסוף יוני. העצים הורטו עד גירה בתמיית חנקת אשلغון +4% משטח מסחרי, ב' שיטת הריסוס ברובים. כל טיפול כלל לפחות 10 עצים בשתיים עד ארבע חזרות, בהתאם לגודל החלקיות. באוקטובר נאספו מוגדים מעלי פרי עבורי בדיקת היסודות בעליים לפי השיטות ה' נהוגות במעבדתנו. סקר גגיאות הפירות בקמתה של פרי המפתח. יונס ועמיתיו (4) השיגו הफחתה של 16% בדגימות הקמתה. היהות והקמתה מהוות חלק לא מבוטל של הבראה בולנסיה שלנו, ובכך ריסוי האשلغון גם בפרדסינו, בתנאי הגידול

נמצא שתכולת האשلغון בעליים נמוכה יחסית בחלקוות ואלנסיה הסובלות מנגיעות בקמתה בקליפת הפרי. בהקשר לכך, מן הרואין לזכור שהאשلغון נמנה על היסודות החשובים בצמח בכלל, ובפרט כראיה לכך — עם כל טונה פרוי ת"זים מוחקים מהעץ כ-2 ק"ג אשلغון — לעומת 1 ק"ג חנקן או סיון, ופחות מ-½ ק"ג לעומת נסף לכך, משיר העץ שנה שניה כמחצית מעליו ואת כל פרחוין, שגם בהם האשلغון מהויה חלק ניכר.

למרות חשיבות האשلغון לצמח, ידוע מעט מאד על תפוקתו. חשובים שהאשلغון גורם, בין היתר, להתקבות יחסית של קליפת הפרי, ואולי הוא המשפיע בעקיפין על חיסון יחסית בפני הקמתה ע"י חיזוק הקליפה. הדרך הזולה ביותר היא לספק את האשلغון חדשן לקרקע, אולם התוצאות איטיות מאד. במיוחד בקרעויות הכבודות יחסית, שבו מגדלים את הולנסיה, ניכרת עלייה בתכולת ה- אשلغון בעלות רק כעבור 5—6 שנים. בניסויו שנערך על ידינו בפרדס הנגוע קשה במיוחד (אשדוד) לא חלה ירידת בקמתה כעבור שעונות של טיפול רצוף (1). גם בחו"ל התקבלו תוצאות דומות (4).

על-מנת להחיש את קליטת האשلغון בעץ, נoston בклиפורניה ריסוסים בחנקת האשلغון על העלווה ותפרי המפתח. יונס ועמיתיו (4) השיגו הफחתה של 16% בדגימות הקמתה. היהות והקמתה מהוות חלק לא מבוטל של הבראה בולנסיה שלנו, ובכך ריסוי האשلغון גם בפרדסינו, בתנאי הגידול

טבלה 1. השפעת ריסוסי חנקת אשגן על הופעת הקמטות בואלנסיה בעונת הריסוס הראשונה

טבלה הפקחת % הנגעה ב-	% הפרי הנגוע	מקום הפרדרט	לא טיפול מתופל	
			צופפה	סער
14	6	7	צופפה	סער
21	15	19	גון שמואל	גון ידידיה
20	20	25	בית עובד	בית פיננס
40	24	40	נחלים	אשדוד ב'
44	35	63	אשדוד א'	
22	51	65		
34	50	76		
9	81	89		
15	80	94		

המספרים מבטאים את הממצאים של 2 חורות, בכל אחת 10 עצים ויתר. בכל עץ נסקרו 100 פרוט. העצים המטופלים רוססו בסוף יוני בתקנת אשגן + משתח מטהריה. סקר הפרי נערך בהתחלה אפריל.

טבלה 2. מראה את השפעת הריסוסים החווים מדי שנה על נגיעות הקמטת. יש לשים לב ל-

טבלה 2. השפעת ריסוסי חנקת אשגן על הופעת הקמטת בואלנסיה במשך 5 שנים

טבלה הפקחת % הנגעה ב-	לאחר שנות טיפול	מקום הפרדרט	פרוי		שנת בדיקה	مكان		
			5	4	3	2	1	
					51	65	1966	כפר פיננס
					31	40	1967	
					23	52	1968	
						50	76	נחלים
						22	22	
							28	1967
							36	1968
								בית-עובד
						35	63	
							49	1966
							3	1967
							19	1968
								אשדוד ב'
						81	89	
							65	1966
								1967
							79	1968
								1969
								76
								1970

המספרים מבטאים את הממצאים של 2–4 חורות. בכל אחת 10 עצים ויתר. העצים המטופלים רוססו בסוף יוני בתקנת אשגן + משתח מטהריה. סקר הפרי נערך בהתחלה אפריל.

בכל הפרדרטים ניתנה מדי שנה גם גפרית אש-
לגן לקרקע, לעצים המרостиים והבלתי מרוסטים
— החל מהעונה הראשונה לניסוי.

תוצאות הניסויים

א. השפעת הריסוסים על הנגיעות בקמטות
כבר בעונת הטיפול הריאנה ניכרת השפעת
הריסוסים, ובכל המקרים חלה ירידת בשיעור ה-
נגיעות. כפי שאפשר לראות בטבלה 1, נמצאה
שונות מירבית במידת הנגיעות בין הפרדרטים
השונים, אשר געה מאחוזים בודדים עד ל-
90%. יותר מעניין לציין, שככל החלקות, גם באלה
הנגיעות קל, לא הושגה מניעת הקמטת אלא רק
הפחיתה, וההקטנה המירבית הייתה ב-44% (בית
עובד). לא נמצא כל יחסי בין מידת הנגיעות של
החלוקות והחטבה עקב הטיפולים. לדוגמה —
בפרודס גוצע קשה במוחך (אשדוד), עם 75%
ויתר פרי גוצע ברוב השנים, היה ההפחתה
הגדולה ביותר ביותר בקמטת, עקב הטיפול, רק 12%
(בשנת 1968).

ב. ה השפעת הריטופטים על הריבת היפותזות בעליות בטבלה 3 מסוכמות התוצאות אחרי ריסוס ב- עונה אחת בלבד (שנה א' או ב') ולאחר שתי עונות רצופות. ניתן להסיק בבירור, שהשפעת הריטופטים הייתה מובהקת הן על העליה באשלגן והירידה במגנינויו, והן על הפחתת הקמתת רק באותו היבול שקיבל ריסוס (שנה ב'). ההשפעה נחלשה כעבור שנה ביבול שלא טופל שנייה.

שונות הגבורה במקומות השונים בין הממצאים השנתיים של החזרות הבלתי מטופלות. תוצאות אלה, בין שנה לשנה, גאות בעשרות אחוזים. לאור זה, יש לבחון את השפעות הטיפולים רק ביחס לפרי הבלתי מטופל באותה השנה. עיון בתוצאות מראה, כי אין להסיק על השפעה מצ- טברת. על-פי הנתונים מהעצים הבלטי מרוססים אין מבחנים עד כה בירידה בקמתת, הודות ל- דישון הקרעם בגופרת האשלגן.

**טבלה 3. השפעת ריסוס בחנקת האשלגן על תכולות האשלגן והמגנינוי
בעלי ואלנסיה לאחר שתי עונות טיפול**

מגנינוי	אשלגן	תכולות היפותזות (% מחומר יבש)	% ההنجיעות	הטיפול
א	א	.342	51	לא טיפול בשתי השנים
בא	בא	.323	42	רישום בשנה א' ולא בשנה ב'
בא	ב	.311	25	רישום בשנה ב' בלבד
ב	ב	.269	30	רישום בשתי השנים

הניסוי בוצע בבית-דגן, העצים רוסטו בסוף יוני בחנקת אשלגן 4% + משתח מטהר. העלים נדרגו באוקטובר וסקר הפרי נערך בסוף מרץ. טיפולים, שאין להם אותן משותפת, נבדלים זה מזו באופן מובהק ($P = 0.05$).

אר לא תמיד ולא בצורה עקבית. בטבלה 4 מוגשות תוצאות בדיקות העלים מעיצים שקיבלו טיפול בעונה אחת, או במשך שתים, שלוש וחמש עונות — ריסוס אחד לעונה. גם כאן ניכרת אותה ההשפעה על רמת האשלגן והמגנינוי: הראשון עולה והשני יורם. גם באשי' וגמגנינוי: הראשון עולמה והשני יורם. וגם במגנינוי אפשר לבדוק בהשפעה מצט- ברת. האשלגן עלה לרמה רצiosa, ואילו המגנינוי יורם לרמה גמגנואה מהרצואה, בchnerה ניכרת עליה קלה בעלווה, ואילו רמות הזרחן, הסידן וה- נתון לא השתו.

העקב אחר השינויים מראה, שכבר בעונת הטיפול הראשונה יש עלייה בתכולת האשלגן (טבלה 3 ו-4). היהות האשלגן נמצא בדרך כלל ברמה נמוכה בחלוקת הנדוניות (מתחת ל- 0.450% מחומר היבש), ולעתים אף במחסור חריף יותר, הררי שלא הגיע עדין לרמה מספקת אחורי טיפול אחד בלבד. יחד עם עליית האשלגן חלה ירידת מובהקת במגנינוי, אשר ברוב המקרים טרם חרגה מהתחום הרצוי. למורות חדשן מכיל חנקת לא נמצא כל עלייה בסיסוד זה; גם כמויות הוווחן והנתרון לא השתנו. תכולות הסידן משתנה,

טבלה 4. השפעת ריסוסים חזוריים במשך 5 שנים של חנקת אשלגן על הרכב היסודות בעלי ואלנסיה (%) מוחומר יבש

לאחר שנות טיפול					הברידה שנת
5	3	2	1	0	
.790	.425	.665	.553	.467	1967
		.435	.375	.283	1968
		—	.765	.525	1970
		2.55	2.47	2.42	1967
2.38	2.00	2.29	2.13	2.10	1968
	2.29	—	2.35	2.20	1970
	.098	.102	.099	1967	
.113	.088	.105	.100	.093	1968
	.099	—	.102	.094	1970
	.293	.253	.358	1967	
.185	.297	.254	.308	.367	1968
	.188	—	.190	.270	1970
	6.50	6.70	6.58	1967	
7.25	6.50	6.45	6.23	7.05	1968
	6.82	—	5.88	7.30	1970
	—	—	—	1967	
.079	.132	.170	.159	.096	1968
	.097	—	.089	.082	1970

הניסי בוצע בפרדס צנלבוגן בית עובד. העצים המטופלים רוססו בסוף יוני בחנקת אשלגן 4% + משטה מסחרי. דיגום העלים בוצע באוקטובר.

בראש וראשונה, את ההשפעות האקלימיות, הי Goranot latnudot hshniot haokhot (4; 5; gorot av gorimim karkuyim mokomim; gorot gantzi, hutorot leshonot bntiyut haetzim haboddim lkmata 1, 4; v'ken hshfutat hcnha (5). Sbir lahnita, shivni vgorimim mshpi'ul ul hshniot hrba bohufat kmata. Mca'an haacrha lchafsh drachim shnout nospatot lhpachat kmata lmu'zn mnayata hmo'hatla. hamukab achr hshnoum bhercb hysodot bعل).

v'vah hracha at htzotot hzpo'ot: uliya bi' ashlegan v'iridah bmganion. hshnoum mowpi'utim nbar be'ouna hrashona v'matzbarim um hozan. caburo hams shnoum shel tipolim rutzofim u'd l'guy haashlegan lcmomiot u'dofot, v'ailo bmganion hofe'u machso'ot tzotot ala mahiyot ha'mash' ha'malak. l'spek leetzim at hadarosh lahem v'shalia isbelo' mordus mai'ayzon nosuf u'yi'dishon chitor bchomer acha.

דיון ומסקנות
risosi haashlegan meshpi'utim lala' s'ek ul hphatata hakmatot, olim hshfutah ya'ia mogeblat lmedi. hi hphattha miyribit shel nge'utot hperi b'etzim hmotot filim liyata 29% (ngi'utot) ba'otata hchelka v'ba'otata matpolim (Cper Finns 1968). la nme'a cl ych b'midat hattava v'midat hnigavot shel hchelka. mca'oz ntu' lhesik, shishnem gorimim nosfim hmu'oddim at hshfutat kmata, mlbad gorim haashlegan. itkno m'ad, ci gorimim mcrui'utim yotzer haashlegan, v'b'mi yio'zib b'haklot hnigavot kasha. rivovi hgorimim aiyno mafte'ut, hivot v'kmata higna: hshfutah fisiologit, hshfutah cnraha bhabshat-iytar shel harkema hlbana — albeddu — v'kcl halilid fisiologi moshefutah habshala: mgorimim achdim. mbi'yan hgorimim hnosefim lkmata ish hzocir,

ולמוועצה לפיתוח דשנים יש להודות על תרומות
לביוצ'ע המחקר.

ספרות

1. ספרן חנה (1963) — הופעת הקמתה ב-
אלגנסיה — סיכום המחוקרים אשר בוצעו להכרת
ומגינית התופעה בעונות 1959/60—1962/63. 1962/63—1959/60.

מכון וולקני לחקר החקלאות, אגף המטיעים.
2. ספרן חנה (1968) — השפעת ריסוסים ב-
הנקת אשלוגן על הופעת הקמתה בוואלנסיה.
מכון וולקני לחקר החקלאות, סקירה מקדימה
מס' 616.

3. ספרן חנה (1970) — השפעת הכנה על
הופעת הקמתה בוואלנסיה. „עלון הנוטע“ כ"ה
(3): 177—178. השדה ג"א : 139—140.

4. Jones, W.W., Embleton, T.W., Garber
M. S. and Cree, C. B. (1967) — Creasing
in orange fruit. *Hilgardia* 38:(6):231—442

5. Safran, Hannah (1971) — Observations
on the effects of rootstock and
season on the incidence of creasing in
Valencia oranges. *Isr. Jour. Agric. Res.*
21 : 31—33

למרות ההצברות של האשלוגן בעלים, כתו-
צא מהרישוסים, השוב לציין שלא היה השפעה
מצטברת של הריסוסים על הפחתת הנגיניות ב-
קמתה בחמש העונות של טיפולים רצופים. כנראה
שהאשלוגן, שסופק במישרין לנוף, מורחך ממנה
ברובו עוד באותה שנה, ואזוי — אם העץ אינו
מסוגל לקלוט אשלוגן חדש מהקרקע — שוב
שורר מחסור בנוף בעונה הבאה.

כעבור חמישה שנים הסתמנתה עליה קלה ברמת
האשלוגן בעלים גם בחזרות שלא רוססו. אולי
זהה התגובה הראשונה לדישון הקרקע בוגורתה
האשלוגן, שנitinן לכל החלקות. אם עלייה ואתה
תחמיד ותהייה לה גם השפעה על ירידת הקמתה,
יתכן שאפשר יהיה להפסיק את הריסוסים כעבור
מספר שנים ולהסתפק להבא בדישון אשלוגני
בקרקע בלבד.

הבעת תודה

תודהנו לכל הפרדרנסים, אשר אישפשו לנו
לבצע ניסויים אלה בפרדסיהם, ובמיוחד למר ש"ץ
מכפר פינס, למר ארזי מנהלים, למר דקל מבית-
עובד ולמור י. בוקסר מנס-צינה, על עוזרם
במשך שנים. לחברת „חיפה-כימיקלים בע"מ“