

ד. קלמר,
מנהל המחקר החקלאי, מכוון פרקע ומיפוי

חולקת הנויים בקרקע המושקית בטיפטוֹף*

חלק 2. — השקיה פרדס אשפוליות. חוויה אゾורית עכו, 1973

בכוונה להתאים את מנוות המים ותכנית הדישון לתנאים שנוצרו עקב שיטת ההשקיה. במקביל עם בילורי (1), אשר עשה עבודה דומה אבל בקרקע לס של הנגב, נבחנו תנויות המים והמומסים בקרקע בחלוקת אשכוליות המושקית בשיטת הטיפטוֹף בקרקע חרשיתית כבדה, עם מי השקיה שהם בעלי איכות גבוהה. כמוות גשמי החורף באוזו, כ-600 מ"מ, מבטיחה טיפת מל-חם מתחת לעומק בית הרשימים, במידה שיצ-טוּרוֹ במשך עונת השקיה.

שיטת העבודה

בחלקת אשכוליות שניטעה ב-1963, במירוחי נטיעה 4×6 מ', אשר הוഷקה עד כה בהמטרה מתחת לנוף, הוכנסה רשת טפטפות על שטח של 2 ד', בשני אופנים:

- שלוחה אחת כל שורה וטפטפה של 4 ליטר/שעה על כל מטר. השלוחה צמודה לשורה העצים.

ב. 2 שלוחות לשורה (משני צידי העץ) וטפ-טפת של 4 ליטר/שעה על כל מטר. השלוחות הונחו כ-0.5 מ' משורת העצים לכל צד. הכוונה הייתה ליזור 2 נפח הרטבה שונים, אבל שניהם בהכרח קטנים מהנפח המורטב בהמטרה. הקרקע הייתה מטיפוס גרוםוסול דל גיר, מעל 60% חר-

מבוא

בשנים האחרונות פותחה בארץ שיטת השקייה בטיפטוֹף אשר כבשה מדי שנה שטחים נרחבים בגידולים שונים ובאזור הארץ השונים. לשיטה זו מספר יתרונות אשר גרמו להצלחתה. א. שיטת הטיפטוֹף מחייבת רשת קבועה אשר בשלעצמה מבטיחה נוחיות ומאחר ואינה יקרה יותר מרשת המטרת ו אף זולה יותר, יש יתרון ניכריה.

ב. שיטה זו מופעלת בלחץ נמוך (1.0 אטמי נקירות), דבר שמהווה פתרון לכל אותם המ-קומות בהם סובלים מחוסר לחץ.

ג. ספיקה שעטית נמוכה בהרבה מהמטרה, דבר אשר תואם את מגמות ההשקיה בגידולים רבים.

ד. שליטה מלאה על פזר המים ע"י מיקומן של הטפטפות בהתאם לצרכים של הצמח.

במאמר קודם הבאנו תוצאות בדיקת חולקות המים בטיפטוֹף במטע בננות*. בעבודה המובאת כאן עתה נבחנה חולקת המים, המלחים והחני-קות באזור בית השורשים של פרדס אשכוליות,

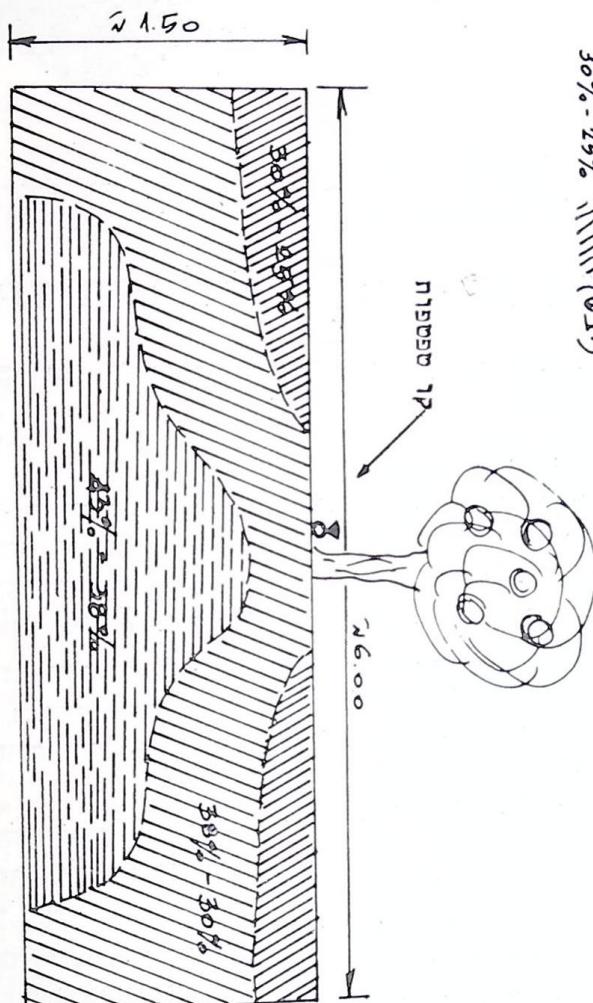
* מפרסומי מינהל המחקר החקלאי, סדרה ה/, 1975,
 מס' 1718.

ראאה ב글יוון זה, ע' 527.

גדוד אס כליז עבו - 3173

מקרא:

- סטטורה 43% - 30% (ליזב)
- סטטורה 30% - 30% (טנדז)
- סטטורה 30% - 25% (יבש)

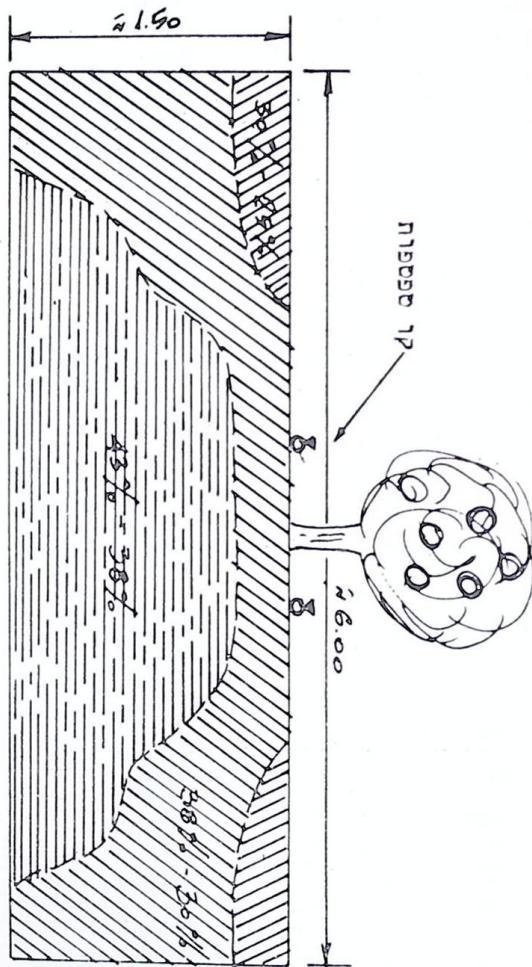


טייר מס' 1

חולקת הרטיברה באור ביה השרשים בהאקריה של שדרה אוחת של טפטרות

כיר ۲

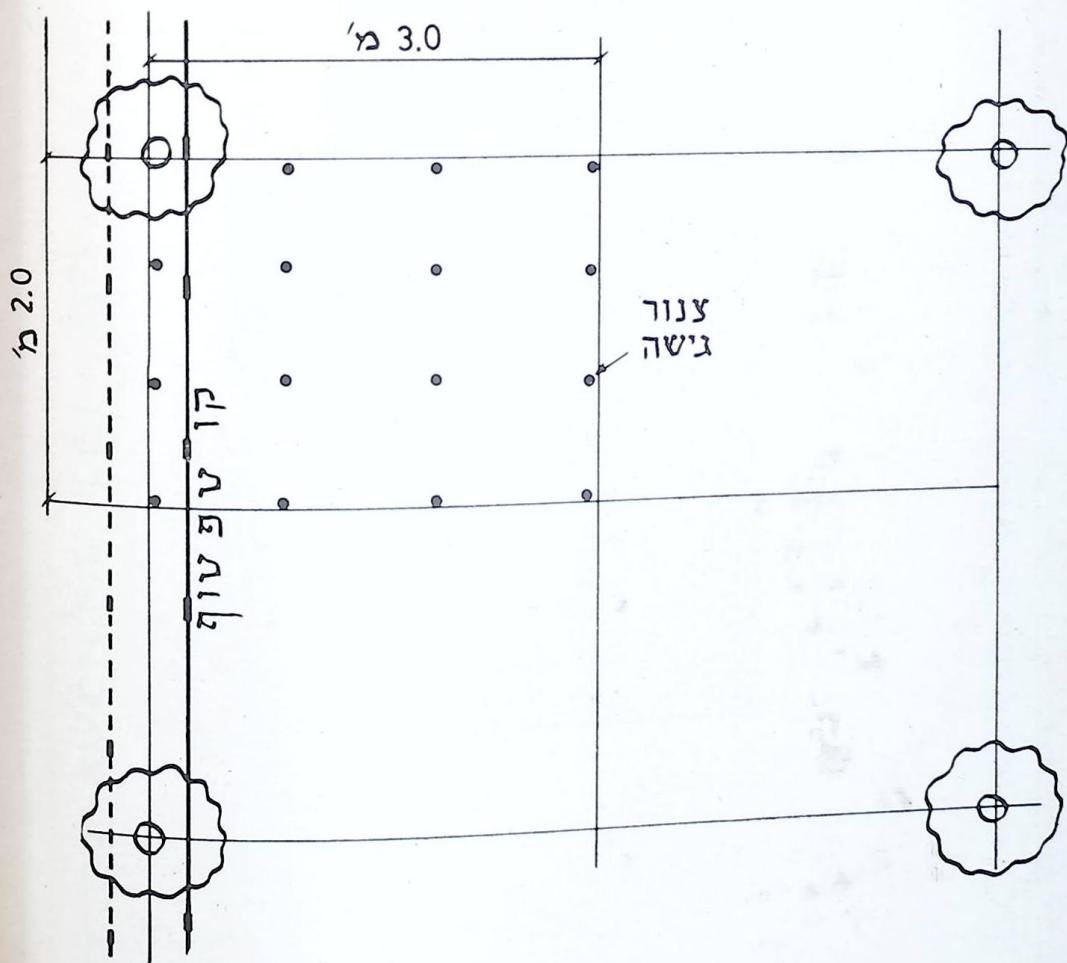
חלוקה הרטיבורית באזור בית והרטשים בששת קירות שהו של ספכורה



חות. לכן הושקתה החלקה עם 2 שלוחות ב- $650 \text{ מ}^3/\text{ד}'$, עם שלוחה אחת ב- $460 \text{ מ}^3/\text{ד}'$ לעומת דישון חנקני ניתן פעמי בחודש דרך מערכת ההשקייה, בשעור של 5 ק"ג גופרת אמוניון רטיבות הקרקע נבדקת בעוזרת מפוזר ניטרונו-נים, אשר כויל במקום. הבדיקות התקופתיות (מחזור בדיקות כל חודש), אשר כללו בדיקות לפני התחלת ההשקייה, אחריה וגם בין השקיות, בוצעו באמצעות צנורות גישה עד עומק 150 ס"מ. האינורות הותקנו כמתואר בציור מס' 3.

סית (ברובו מונטמורילונגית), קיבול שדה 43%, נקודת כמיסה 28% לפי נפח, הצפיפות מ-1.20 למעלה ועד 1.40 ג"ר/ס"מ³ בעומק. החלקה הושקתה פעמיים בשבוע, בכמות מים שנקבעה בהתאם להתקאות מגיגית סטנדרטית סוג א'. החלקה עם 2 שלוחות לשורה הושקתה לפי מקדם 0.50 והחלקה עם שלוחה אחת לשורה, על פי מקדם 0.35. כל זאת, לאחר שבשנת הניסוי הקודמת התבדר שרשת השקייה בעלת שלוחה אחת מרטיבת נפח קטן יותר מאשר בשתי שלוחות.

ציור 3. מיקום של צינורות גישה לבדיקת הרשת יבשות



טבלה 2. נפח הקרקע (%) לפי תחומי הרטיבות

טיפטוף 1 שלוחה	טיפטוף 2 שלוחות	השיטה ← התחום ↓	
		יבש	מעבר
15	10	יבש	מעבר
50	40	יבש	מעבר
35	50	יבש	רטוב

חתך ניצב לשורות עצים וחלוקת הרטיבות —
כמתוארם בציורים 1 ו-2.

באופן כללי דומה פירוס הרטיבות בשתי
השיטות.

הנפח היישן נמצא קרוב לפני השטח ובין 2
שורות העצים, ואילו הנפח הרטוב מתחת לש-
להה (או שלוחות, של הטפטפת.
ב-2 שלוחות, גדול הנפח הרטוב באופן מוח-
לט והנפח היישן קטן לעומת שולחה
אתה.

מתוך המיטפטוף בקרקע: מתוך המים בקרקע צפ-
שנרשמו לפני חידוש ההשקייה כממוצעים לכל
חודשי הקיץ, מובאים בטבלה מס' 3.

טבלה 3. מתוך מים בקרקע (בסנטיבר)

2 שלוחות לשורה	שלוחה אחת לשורה	עומק בס"מ
18	40	30
13	34	60
6	23	90
9	15	120

המדידה נעשתה סמוך לטפטפות, לנוכח
מתוך מים נמוך במשך כל עונת ההשקייה. בכל
זאת גובה המתח בשלוחה אחת, לאחר שהעץ
צריך היה לספק את צרכיו מנפח קרקע קטן
יותר.

התפלגות מלחים וניטרטים בקרקע
תוצאות בדיקות הקרקע של ריכוז המלחים
וחנקות מסווג קיץ 1973, מסוכמות בטבלאות
.5, .4

סמוך לקו הטיפטוף הוכנסו 4 טנסיומטרים
בעומקים מ-30 עד 120 ס"מ, כדי לעקוב אחרי
מתוך המים בקרקע.

בסוף עונת ההשקייה (חודש ספטמבר) נלו-
קחו מדגמי קרקע ב-4 מרחקים מהטפטפת עד
אמצע המירוחות בין השורות ובעומקים של 30
ס"מ עד 150 ס"מ כדי לבדוק את פילוג המלחים
והניתרטים אחרי עונה שלמה של השקיה בטיפ-
טוף. בדיקות מקבילות נעשו גם בשטח המטרה.

תוצאות ודיוון

רישבות הקרקע: בבדיקות הרטיבות הבחנו,
באופן ברור בנטפה ההולך ומתיבש במשך העונה,
בנטפה שנשאר רטוב במשך כל העונה עם תנודות
קלות של 2-3 אחוז סבב קיבול שדה, ובנטפה
ニצול מההואה מעבר בין שני התחומים הנ"ל,
שמים מגיעים אליו משולי הרטבה אבל גם
שורשים מגיעים אליו בעקבותיהם. לכן יש בו גם
תנודות רטיביות גדולות יותר.

חתך ניצב לקו הטפטפות נבדק ב-4 חזרות
ובמשך כל עונת הקיץ, מדי חודש (יוני-אוגוסט-
טובר). ההבדלים בין החזרות היו קטנים מטוחה
הרטיבות בכל תחום רטיבות. לכן אפשר לומר
שנוצרו כאן מצב יציב במסגרת תחומי הרטיבות
שנקבעו.

מצב שונה קיים עד חודש יוני בהשפעת גשמי
החורף אשר הרטיבבו את כל חתך הקרקע באופן
אחד. אחדות זו נעלמת בהדרגה בגלגול ניזול
הרטיבות ע"י העץ ו/או התאדות ישירה.

אתו הרטיבות בכל תחום מובאים בטבלה
מס' 1.

**טבלה 1. תחומי הרטיבות באזורי
בית השורשים**

א. תחום יבש	30-25%	רטיבות לפי נפח
ב. תחום מעבר	38-30%	רטיבות לפי נפח
ג. תחום רטוב	43-38%	רטיבות לפי נפח

מתוצאות של בדיקות קרקע תקופתיות חישבו
את נפח הקרקע באחויזים המשתיך לכל תחום
מכל שטח העומד לרשות העץ (טבלה מס' 2).

טבלה 4. ריכוז המלחים ($\times 10^3$ Ec) במילומול/ס"מ

270 ס"מ מהטפסת	170 ס"מ מהטפסת	25 ס"מ מהטפסת	מתוח לטפסת	מקום עומק (ס"מ)
טיפטוֹף שלוחה אחת				
1.37	0.81	0.73	0.63	0— 30
0.77	0.97	0.82	0.74	30— 60
0.90	0.90	0.81	0.74	60— 90
1.43	1.26	0.96	0.91	90—120
1.56	1.34	0.96	0.91	120—150
טיפטוֹף 2 שלוחות				
1.70	1.24	1.06	0.79	0— 30
0.87	0.80	0.87	0.76	30— 60
0.84	0.81	0.81	0.66	60— 90
0.77	0.77	0.54	0.84	90—120
0.81	0.71	0.80	0.67	120—150
הטבה מתוחה לנער				
3 מ' מהעין	2 מ' מהעין	1 מ' מהעין	בקו השורה	
0.62	0.62	0.84	0.77	0— 30
0.68	0.67	0.60	0.77	30— 60
0.75	0.89	0.79	0.53	60— 90
0.75	0.92	0.81	0.57	90—120
0.62	0.65	0.62	0.53	120—150

טבלה 5. ריכוז הניטרטיים בקרקע (מ"ג/ק"ג קרקע)

עומק (ס"מ)	נתהה לטיפטפת	נתהה מטיפטפת	פ"מ 270	פ"מ 170	פ"מ מטיפטפת
טיפטוף שלוחה אחת	טיפטוף שלוחות 2				
בקו השורה	1 מ' מהעין	2 מ' מהעין	3 מ' מהעין	מהעין	מהעין
0—30	6	3	0	6	3
30—60	6	0	0	0	0
60—90	0	0	0	0	0
90—120	0	0	0	0	0
120—150	0	11	3	0	0

מתחתanko הטיפטוף נמצאה הקרה עשויה מלוחים גם בסוף עונת החשקייה. עם המרחק מקו הטיפטוף עולה ריכוז המלחים. בשכבה 0—30 מטרים נמצאה ריכוז המלחים כ-150 בולט הדבר בשתי שיטות הטיפטוף בגל התיבשות הקרה עם הגדלת המרחק מהטיפטוף. עליה דומה בריכוז המלחים מוצאים גם בעומק 90—150 בשולחה אחת, בגל הקטנת הנפה המורטב.

עלית מלחים זו היא מהותית לגבי שיטת
ההשקייה, אך אינה משמעותית לגבי הגידול.
בהתאם, אין עליה בריקון המלחים בכל אזור
הבדיקה. תוצאות אלה מושרכות שוב את פזור
המים ביעילות טוביה על כל השטח.

בבדיקה חד פעמיות של מיקום הניטרטים אינה מספקת לצורך תמונה על תנועת הניטרטים בעקבות הטיפוח. תהליך הניטריפיקציה, מובייליות הניטרט, כמו כן ניצולו ע"י הצמח הן השפעות משלבות אשר מטשטשות את התמונה.

בדיקה זו היא רק כעין צילום של מצב שנוצר אחרי עונה אחת של השקיה.

היבול

חולקת התצפית מושקית בהמטרה ובטיפטוּך משנת 1969. המעבר מהמטרה לטיפטוּך בחלוקת מבוגרת גרם לירידת יבולים חזקה בעונת הראות שוניה לאחר הנהגת הטיפטוּך, אבל היבולים הת-יצבו ברמה רגילה כבר משנת 1971. היבולים שנשקלו מ-12 עצים בכל שיטת השקיה, מסו-כמים בטבלה מס' 6.

בהתוצאות חלקה זו חולקת תצפית בלבד, אין אף שירות לעורך לגבייה ניתוח סטטיסטי, אבל גם ביל' זה ברור ששתי שלוחות משתנות עם המטר-

על כל פנים מסתמנת עליה ברכיוּם מרחק הולך וגדל מקוּ הטיפטוּך בשלהה אחת, וזה היא כמהות שאירועה של חנקות אשר נשמרו לאחר יבוש הקרקע. כמהות חנקות של 40–40' ח'ם מתחת הטיפטוּך ובמרחק של 25 ס'מ', בשתי שלוחות, מצבעה על הספקה סדרה דריך מערכת השקיה. היעדר חנקות במקום זה בשלהה אחת מצביע על ניצול מוגבר סביב הטיפטוּך, בגלל הנפה המורטב הקטן יותר. רמה נמוכה של חנקות מראה שמן דשן פעמי אחד בחודש הוא בלתי מספיק.

טבלה 6. יבול בחלוקת אשכוליות בחוות אזורית עכו (ט'/ד')

שיטה ↓	שנה ←						
	ימ"מ בקב'א'	ממוצע	ס"ה/ב	74/75	73/74	72/73	71/72
שלוחה 1	17.4	8.0	32.0	7.8	9.4	7.6	7.2
2 שלוחות	13.2	8.6	34.3	10.6	7.8	9.5	6.4
המטרה 6×6 מ' מתחת לנוף	12.2	8.5	34.2	8.3	8.6	9.4	6.9

תקציר

נפחו של הקרקע המורטב ע"י טיפטוּך בש' לוחה אחת ובשתי שלוחות נבדק בפרדס אשכ' לויות בקרקע חרסיתית בלבד.

נפח הקרקע המורטב בשתי השיטות נמצא קטן מזה המקובל בהמטרה. לפיכך ההשקיה בטיפטוּך מחייבת מירוחוי השקיה קצרים ומוגנות מים קטנות.

בבדיקה של חלוקת המלחים והניתרים לעור' מק חתך הקרקע נמצא כי בשיטת השקיה בטיפטוּך יש שטיפה רבה יותר לעומק ועל כן רצוי לחלק את הדישון למנות קטנות ולתת אותו בתדריות גבוההה.

ספרות

1. בילורי ח. (1973). תכונות הרטיבות ופילוג המלחים בפרופיל הקרקע של עצי הדר (אשכוליות) בגופי הרטבה שונים, בהשקיה בטיפטוּך. מכו. וולקני לחקר חקלאות, דוח' שנתי מס' 73.

רת, ואילו בשלוחה אחת התוצאה נמוכה במקצת, אויל כתוצאה של כמהות מים מוקטנת, אבל דבר זה אינו יותר מרמז אשר צרייך לאמת בעבודות נוספות. לעומת זאת, אם נחשב את היבול לכל מ' מים, מתברר שהסדר הפוך, והתמורה למ' מים יכולה להיות גדולה יותר גם בהשקיה בשלוחה אחת.

סיכום

יבולים סדריים בחלוקת אשכוליות בעומק מצביים על אפשרות של השקיה בשיטת הטיפטוּך. יחד עם זאת, יש להתחשב בהרטבה חלקית של נפח הקרקע וע"י כך הספקת מים ומזון מוגנה מוצאים יותר. דבר זה מחייב הנהגת מירוחוי השקיה קצרים, מנות מים קטנות וכמו כן חלוקת מנת הדשן לעיתים חכופות יותר, מדי חדש או אף מדי שבוע, דבר שטרם נבחן.

קביעת מנות המים בהתאם לצרכים של העץ והיעדר עוזפים, יכול להוביל למגוון ביזבון של מים ושל דשן ולהקטין את זיהום מי התהום. הבדלי היבולים אינם מובחקים.

Water distribution in soil irrigated by drip system.

II. Grape-fruit irrigation.

Summary

The wetted soil volume by one and two line drip irrigation was checked in a grape fruit orchard, on heavy clay soil. The soil volume wetted by this two systems was smaller than usual by sprinkler irrigation. Consequently the drip

irrigation system needs shorter irrigation intervals with an adequate water amount.

The analyse of salt and nitrate distribution in the soil profile shows strong leaching. It will be preferable to give fertilisers frequently and in small portions. By this management the water will be not wasted and the ground water contamination with nitrates can be avoided.