

# ניסויים מתקדמים להערכת עונת הקטיף במינואה

רות לבון, אביגדור בר-עקייבא ושבתאי שפץיסקי, מרכז וולקני, המחלקה להדרים

4%	חנקת האשلغן
4%	חנקת האשلغן
4%	ו-0-24-8
4%	8-0-24-0
4%	חנקת האשلغן
20 ח'ם	ג'יברLIN
	6. ביקורת ללא ריסוס
	הריסוסים ניתנו בתוספת משטח טרייטון – 1956-B בריכוז 0.025%.

בעבודה פרילימינרית זו בדקנו חומרים שנמצאו, ייעלים נגד הקטיפה והסתדקות פרי כמו 0-24-8, אוריה פופפט (4), חנקת אשلغן (5), ג'יברLIN וצראפיהם. טיפולים ייעלים נגד קטיפה גרמו בדרך כלל גם להיווצרות פרי מוצק יותר. הטיפולים נרכזו בבלוקים באקרαι, 4 בלוקים לכל טיפול ובכל בלוק שני עציים. לבדיקת טיב הפרי נלקחו מחלקות כפר חב'ד 10 פירות לחזרה ומגלאון 15 פירות לחזרה. נועתה הערכה של צבע הקטיפה, נבדקו המדדים השונים של טיב המיץ ( אחוז חומצה, אחוז כמ"מ, יחס כמ"מ/חומצה ואחוז סוכר) ונערך האחוז כמ"מ, יחס כמ"מ/חומצה ואחוז סוכר) ונערך מבחן נוספת של מידת רכותות פרי, בפירות מקולפים, בעוררת מד לחץ אשר הותאמת לו דיסקית מתכת, בקוטר 100 מ'מ, כדי למנוע פגיעה מכנית בפרי בעת הילחציו. הפרי נלחץ משך 10 שניות בכוח של 3 ק'ג. Rivero et. al (7).

$$\begin{aligned} \text{IH} &= \text{גובה התחלתי של פרי} \\ \text{CH} &= \text{גובה פרי הלחוץ} \\ \text{DH} &= \text{גובה פרי לאחר התאוששות מהלחץ} \\ (\text{IH}-\text{DH}) \times 100 &= \text{ מידת העיוות} \\ \frac{(\text{DH}-\text{CH})}{(\text{IH}-\text{CH})} \times 100 &= \text{ אחוז גמישות} \end{aligned}$$

הטנגלו מינואה הוא קליף בעל פוריות גבוהה, רוחבי ביצוא ושתחיות הורחבו לאחרונה (1). חסרונו בכר שعونת הקטיף שלו קצרה, מסוף דצמבר עד אמצע ינואר ונכנסת לשיא עונת הקליפים באירופה. אחת הביעות בהשחת פרי על העץ היא התרככות מהירה של ציפתו והתבלותה, תופעה הקימת גם בקליפים אחרים כמו הפורץין והקרה (2).

בעונה הנוכחית התחלנו בבדיקה אפשרות הערכת עונת הקטיף.

לא התייחסנו בניסויים אלו לבעה של נשירת פרי אם כי ידוע כי 2.4 גרם להפחחת נשירה של הטמלפ (3) אלא התרכנו בטיפולים שונים שעשוים לסייע במניעת התרככות הציפה.

**שיטות וחומרים**  
הניסיונים נערכו בשתי חלקות, בכפר חב'ד ובקיבוץ גלאון. בשתיهن העצים מורכבים בהחלפת זן על חושחש.

החלקה בכפר חב'ד נטעה ב-1958 על קרקע כבדה. החלפת זן בוצעה ב-1977. הריסוס ניתן ב-29.10.79 והפרי נקטף ב-31.12.79. הטיפולים כללו:

1. ג'יברLIN –	20 ח'ם
2. חנקת אשلغן	4%
3. חנקת אשلغן	4%
ואוריה פופפט	1%
4. אוריה פופפט	1%
וג'יברLIN –	20 ח'ם
5. אוריה פופפט	1%
6. ביקורת ללא ריסוס	

החלקה בקיבוץ מנטיית 1963 על קרקע בינוייה כבדה, החלפת זן בוצעה בשנת 1975. העצים רוססו ב-29.12.11. ונקטפו ב-11.1.80. הטיפולים כללו:  
1. ג'יברLIN 20 ח'ם

## תוצאות ודיון

יוחר, ואילו במקרה זה הפרות נטו להיות רכיב יותר, מרותה שנת היבול הראשונה. בהבדלים בתוכנות הפרי בשני הפרדסים ניתן לפרש את חוסר התגובה לטיפולים בפרדס גלאון. בפרדס זה אף אחד מן הטיפולים לא שיפר את מוצקנות ציפת הפרי. לעומת זאת בכפר ח'ב'ד כל הטיפולים שיפרו את הגמישות והפחיתו את נתית הפרי להתקעות. אמן החומר הזרחני היה שונה בשני הפרדסים, 0.8-24% לעומת זאת כפר ח'ב'ד נטה את התוצאות השונות גם בטיפולים השונים וגם בביטחון אין ליחס את ההבדלים בתגובה לשוני זה.

התוצאות הטובות ביותר ביותר, נתקבלו בטיפול משולב של אוריה פופסט בתוספת ג'יברליין או אוריה פופסט בשילוב חנקת אשגן. אמן, כל אחד ממרכיבים אלה בנפרד גרם לשיפור גמישות ומוצקנות הציפה, אך בולט האפקט האידיטיבי ביצירוף החומרם. תוצאות דומות נתקבלו בשימוש בחומרים אלו נגד

התוצאה הבולטת והמענית ביותר בעבודה זו, ההבדל בגמישות ציפת הפרי בין שני הפרדסים, כפי שמתבבא כמשמעותם את "הביקורת" בין שתי חלוקות הניסוי. לפי נתונים אלה הפרי מגלאון בעל גמישות הגדולה בכ- 50% מהפרי מפרדס כפר ח'ב'ד (טבלאות 1, 2). תוצאות אלה נקבעו למטרה שהבדיקות בגלאון נערכו 12 ימים יותר מאוחר. פרי מגלאון היה חמוץ יותר, ככלומר פרי "צעיר" יותר מבינות הבשלתו. (7), מצאו קורלציה שלילית בין גמישות הפרי ומידת הבשלתו באשכוליות.

יתכן והבדלים נובעים מקרע שונה בשני הפרדסים. הבדלים מובהקים בטיב הפרי בין הקركע נמצאו באותה חלקה בפרדס ולנסיה (6). מבחינת גיל הפרדסים – בפרדס כפר-ח'ב'ד בוצעה החלפת זן מאוחר יותר וגם היבול בו היה נמוך יותר. כאשר היבול נמוך פרי בדרך כלל נוטה להיות גדול וחזק

טבלה 1: השפעת הטיפולים על טיב הפרי, פרדס כפר ח'ב'ד

מס'	טיפול	כבע	חומרה	כמ"מ %	יחס כמ"מ/חומרה	סוכר %	% גמישות	מוחקנות ציפת הפרי	
								% עייפות	% גמישות
1.	ג'יברליין 20 ח'ם	4.0		1.56	13.35	8.57	12.06	20.67	48.9
2.	חנקת אשגן 4%	4.8		1.60	13.19	8.25	11.87	21.30	46.13
3.	חנקת אשגן 4% ואוריאה פופסט 1%	4.8		1.66	13.33	8.08	11.97	19.62	51.28
4.	אוריה פופסט 1% וג'יברליין 20 ח'ם	2.9		1.55	13.22	8.57	11.94	16.54	54.6
5.	אוריה פופסט 1% ביקורסית	4.8		1.65	13.15	8.00	11.79	20.73	46.20
6.	ביקורסית	4.8		1.53	13.27	8.70	11.91	25.24	39.43

\* הערכת חותית: 1 = י록, 5 = כתום.

טבלה 2: השפעת הטיפולים על טיב הפרי, פרדס גלאון

מס'	טיפול	כבע	חומרה	כמ"מ %	יחס כמ"מ/חומרה	סוכר %	% גמישות	מוחקנות ציפת הפרי	
								% עייפות	% גמישות
1.	ג'יברליין 20 ח'ם	4.3		1.77	14.71	8.45	13.25	13.56	60.93
2.	חנקת אשגן 4%	4.5		1.75	14.15	8.95	12.72	16.64	56.39
3.	חנקת אשגן 4% ו-0.8-24.0%	4.4		1.98	14.74	7.61	13.12	16.54	54.33
4.	8-24.0% חנקת אשגן 4%	4.5		1.90	14.63	7.72	13.07	13.68	57.57
5.	8-24.0% וג'יברליין 20 ח'ם ביקורסית	4.3		1.76	14.84	8.44	13.39	18.68	51.64
6.	8-24.0% וג'יברליין 20 ח'ם ביקורסית	4.6		2.06	15.28	7.52	13.59	15.0	59.98

וג'יברליין, כל אחד לחוד ובუיקר השילובים ביניהם, שיפרו את מוצקנות הפרי ב- 40% בקירות. הטיפולים

היעילים עשויים לגרום לעיכוב בשבירת הצבע. דרישת עכודה נוספת נסافت, בפרדסים נוספים, לאימות הממצאים ולקביעה יותר מדוקית של מועדים, ריכוזים וכו'.

#### הבעת תודה

תויתנו נתונה ליצחק ריסקין רכו הפרדס בכפר חב'ד ולשםעון ולפסון רכו הפרדס בגלאון שאיפשרו לנו את ביצוע העבודה.

#### ספרות

1. אשכנזי שמואל, 1979, צרופי זו כנה בהדרים לנטעה ולהחלפת זו. משרד החקלאות, שירות ההדרכה והמקצוע, המחלקה להדרים.
2. ברוש פרץ, אשכנזי שמואל, 1979, זני הדרים קלייפים המבשלים באמצע ובסוף העונה. משרד החקלאות, שירות ההדרכה והמקצוע, המחלקה להדרים.
3. צור א. גורן ר. 1976. השפעת D-2.4 על הארכת עונת הקטיף של הטמנפל והקשר לפיעילות צלולאזו. עלון הנוטע ל'א, 3, דצמבר 1976.
4. Bar-Akiva A. 1975. Effect of foliar application of nutrients on creasing of Valencia oranges. Hort. Science 10, 69-70.
5. Bar-Akiva A. 1975. Effect of potassium nutrition on fruit splitting in Valencia oranges. J. Hort. Sci. 50, 85-89.
6. Bar-Akiva A. and M. Hamou, 1974. Soil factors influencing fruit quality and mineral composition of leaves of Valencia orange trees. (comm). Soil Science and Plant Analysis 5, 203-212.
7. Rivero L.G., W. Grierson and J. Soule 1979. Resistance of "Marsh" grapefruit to deformation as affected by picking and handling method. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 104, 551-554.

קמתה. מתרברר מהניסוי הנוכחי במינואלה כי חומרים אלו משפיעים לא רק על הקליפה, כפי שנדרש במניעת קמתה, אלא גם על ציפת הפרי.

עובדיה מענינה היא שהטיפולים הטובים ביותר בכפר חב'ד, אשר שיפרו את גמישות הפרי ב-40% בקירות, לא הביאו את הפרדס הגמישות שנמצאה בכיפורת ללא כל טיפול בפרדס גלאון.

ג'יברליין ואף נוסחאות אחרות נמצאו, כמו בטיפולים נגד קמתה (4), גורמים לעיכוב בשבירת הצבע ואפילו להורקה זמנית. השפעה זו על עיכוב הצבע פוחתת עם הזמן ו אף נעלמת עם דחית הקטיף, כפי שנראה בניסוי בפרדס גלאון. דחיה זו בהופעת הצבע מצביעה אף היא על אפקטיביות הטיפולים השונים בדחית הבשתה הפרי.

אחד החסרונות של ניסוי זה מתבטא בכך שלא התאפשרה דחית קטיף הפרי לתקופה יותר מאוחרת. כדי לבחון את השפעת הטיפולים בעונה מאוחרת יותר, בಗלל מגבלות תקופת האריזה של כמות הפרי המצומצמת כיוום. עם זאת, נראה לנו, לאור תוכניות ראשוניות אלה, שההחלט יש מקום להמשיך ולבחוון את הנושא בסודיות רבה יותר.

#### סיכום

אחד המגבליות של הzon מינואלה הוא עונת הקטיף הקצרה שלו. תוצאות הניסויים המובאות כאן מעידות שם גורמי השיווק והפרדנסים ימצאו עניין,קיים סיכוי סביר להארכת עונת הקטיף.

בניסוי שבוצע בשני פרדסים, כפר חב'ד וגלאון, נמצא הבדלים בולטים ב- 50% וייתר בין שני הפרדסים, באיכות הפרי מבחינת גמישותו והתנגדות לעיוותו.

בפרדס גלאון הטיפולים לא שיפרו את איכות הפרי. בכפר חב'ד ריסקי אוריאה פוספט, חנקת אשגן