



בננות

השלכות מגידול הבניה בתנאי טמפרטורה מבוקרים על התאמת לאזורי הארץ¹

ע. להב, ד. טרנרי²

המשווה עד קו הרוחב 30 ו אף יותר. באיזורים אלה הטמפרטורה גבולית לגידול הבניה, בעיקר בחורף והותוצה מתבטאת בעיכוב גידול התפתחות הנזר. באיזורי גידול אחדים הטמפרטורות גבוהות מעל האופטימום לגידול הבניה והותוצה נזרים נמכים, חיוורים וצחובים (3, 18). הבנות גדלות בארץ באיזורי גידול גבולים מבחן הטמפרטורה, הנו בהשפעת הקור (איזור החוף בחורף) והן בהשפעת החום (עמק הירדן בקיץ).

עד כה נערכו תצפיות וניסויי שדה אחדים לבחינת הקשר בין הטמפרטורה וקצב יציאת העלים. עבדות אלה מצבעות על טמפרטורה אופטימלית של 28–30 מ"ץ (14, 22, 23). שמיון (11) וסימונדס (18) קבעו כי הטמפרטורה האופטימלית היא 25–27 מ"ץ ואילו סטולר ייחס את הטמפרטורה של קודקוד הצמחה בעת התפתחויות למשקל האשכול וקבע כי הטמפרטורה האופטימלית של קודקוד הצמחה לקלת אשכול מעולה היא 21.5–24 מ"ץ, וכי טמפרטורת הסף לגידול היא 18 מ"ץ. מתחת לטמפרטורה זו יהיו פרחים מסולפים (בעלי עלי מעובה או בעלי מספר אבקנים חסר) ומספר רב של כפות זכירות (6).

חסרונו של עבודות אלה היה שהן התייחסו למתחמים בין תנאי האקלים והיבול. עד כה לא נבדקה השפעתם של תנאים מבוקרים על גידול והתפתחות הבניה. לפיכך נערכה העבודה הנוכחית במטרה לקבל נתונים טובים יותר

תקציר
נצרי בננות מן "זיו" גודלו משך 12 שבועות בחדרי גידול בטמפרטורותليلו/יום של 17/10, 21/14, 25/18, 29/22, 33/26, 37/30 מ"ץ. בטמפרטורה של 17/10 הראו הנצרים נזקי צינה ובזו של 37/30 נזקי חום. צבירה מירבית של חומר ייש בש היתה בטמפרטורות של 18/25 ואולם שטח העלוה המירבי נוצר ב-26/33 מ"ץ. בהשפעת הטמפרטורות הגבוהות הצבר באופן ייחסי פחות חומר ייש בשורשים, בעיקר בהשוואה לצמחים שגדלו ב-18/25 מ"ץ.

טמפרטורות קיצניות השפיעו על הגדלות הזווית בין הפטוטרות ועל קיפול שולי הטרף. האמצעי העיקרי להקטנת חידרת האור לחובו של העץ בתנאים של חום היה אופקיות העלים. אם אמם טמפרטורה של 25/18 מ"ץ תביא לשאכלות הטובים ביותר, רצוי לדאוג לאמצעי חמום, כחיתוך עליים באביב המוקדם, או לאמצעי קירור, כחיפוי והקטנת מירוח ההשקייה בשיא הקיץ.

מבוא
מושא הבניה באיזורים הטרופיים של כדורי הארץ אולם הגידול המהרי מתפשט מקו

(1) מפרסומי מינהל המחקר החקלאי, סדרה 1982 מס' 1186.

(2) המכ' למטעים סובטרופיים, מינהל המחקר החקלאי.

(3) תחנת הניסויים לפירות רפואיים, אלסטוניה, אוסטרליה.

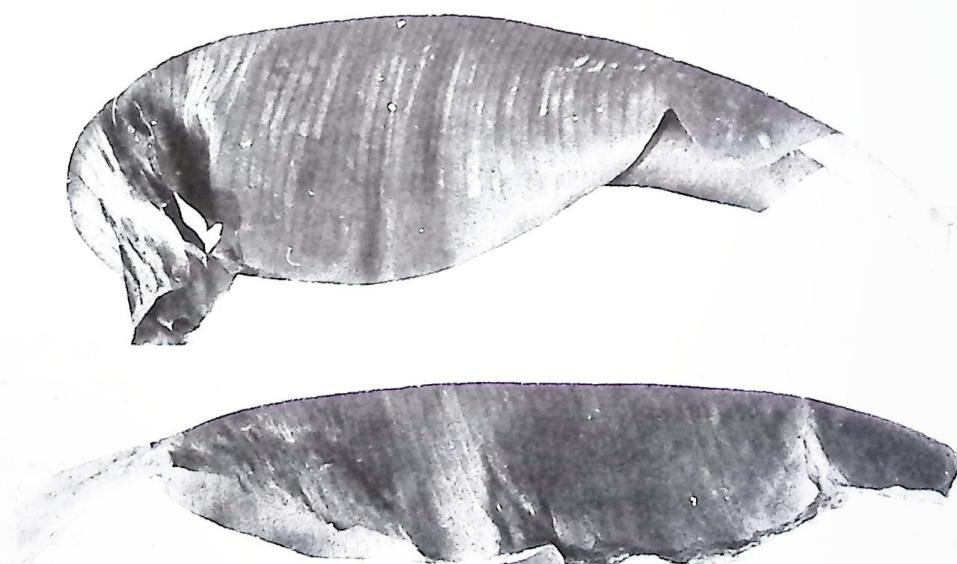
בסוף הניסוי נרשם הפלוטקסי שהוא הזווית בין פטוטרת כל עלה לפטוטרת העלה שהגיעה אחריו. זווית זו במבנה משתנה מ- 120° עד 160° משך חיי הנזר (12). כן נרשמה זווית עמדת העלה, כולם הזווית בין העורק המרכזי ובין האופק. קיפול כל העלים נמדד ב- $18.4-80$ וקייפול העלה השלישי בלבד ב- $22.4-80$. קיפול העלה קבוע ע"י חישוב המרחק בין שני שולי הטרף והוא מבטא את הקטנה היחסית בשטח העלה החשוף לאור.

השתנקות – יציאת העלים בCAF מעל השני ובקבוצתיה התקעויות האשכול בלוע הגזעול. ההשתנקות קבועה ע"י חישוב היחס בין גובה הנזר למספר העלים שנוצרו משך הניסוי. ערכים נמוכים בטאו הצטופפות העלים, תופעה שבבקבוצתיה תיתכן השתנקות.

תוצאות

מראה הנזרים בתום הניסוי הוכיח כי חום הטפרטורות שנבדק הקיף תנאי סביבה קיצונית לגידול בננות. על הצמחים שגדלו ב- $17/10$ מ"ץ היו סימני צינה בעלים הוקנים ואילו על הנזרים שגדלו במסטר של $37/30$ מ"ץ היו סימנים של צריבות חום (תמונה 1). המקרים היו הסימנים קלים ולא נראה שגרמו לנזק ממשוני.

1. צריבות חום בקצה העלה (העליון) ונזקי צינה (עליה תחתון) הנראים לצורך שולי העלה.



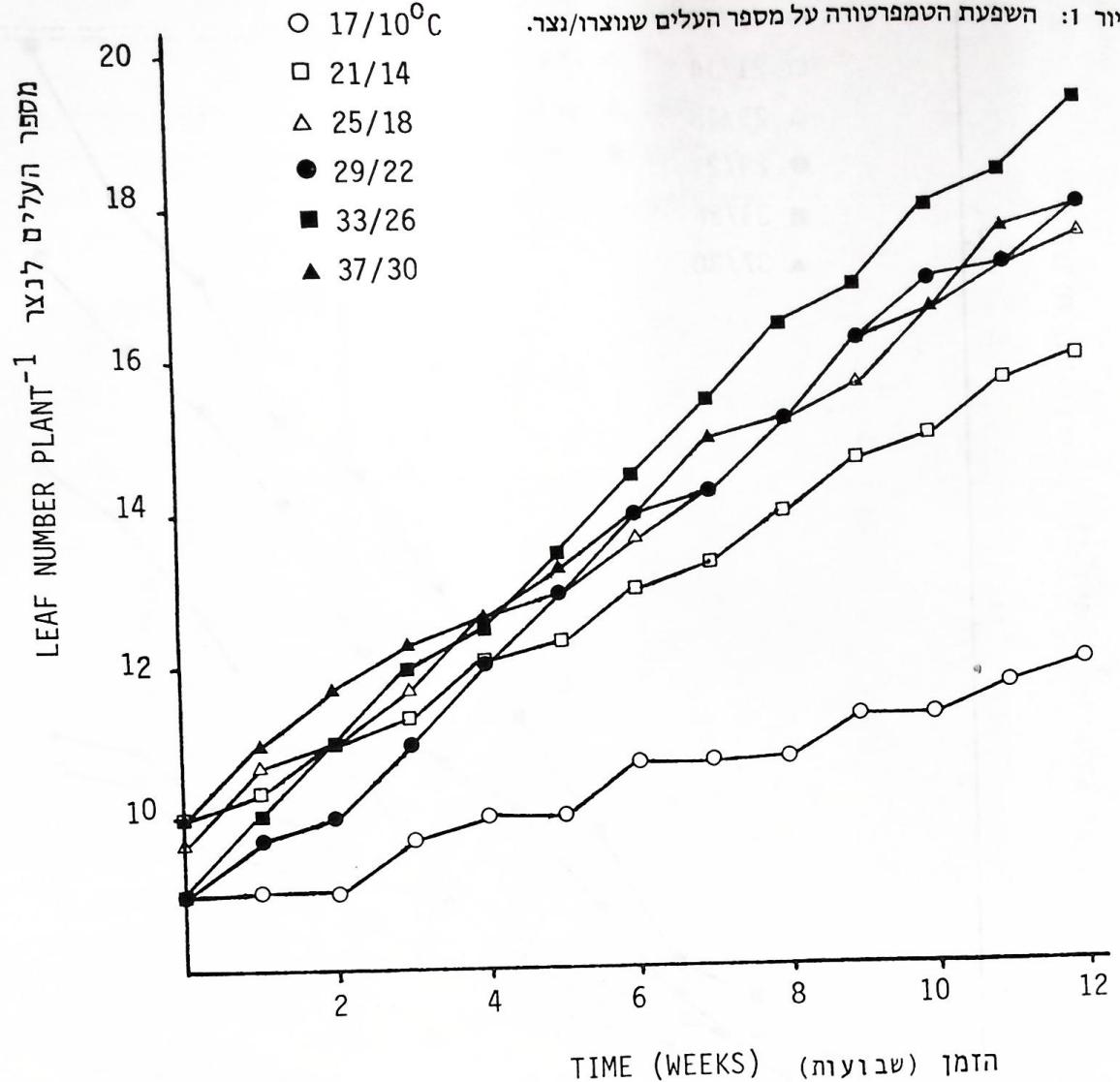
בתנאים מבודדים של השפעת טווח טמפרטורית על קצב הגידול, ייצור חומר יבש וחולקו בחלקי הנזר השונים. הנתונים יסייעו להבנה טוביה יותר של תగובות הגידול שהתקבלו בשדה ולהתחזיות הגידול.

נתונים ושיטות

חלקי עיקר במשקל אחד של הון "זיר" נשתלו במקלים של 40 ליטר. מצع הגידול היה חול וטמפרטורת הגידול $28/18$ מ"ץ. בשלב של 10, 21/14, 17/10, 1, 25/18, 29/22, 33/26 ו- $30/37 \pm 1$ מ"ץ. לכל חדר טמפרטורת היום נמשכה 12.5 שעות. הוכנסו שלושה נזרים. ניתנה השקיה יומית בתמיסת הונה שהכילה (mg/dl): חנקן – 120, זרחן – 65, אשלגן – 300, סיידן – 103, מגנניון – 5, נתרן – 4, מנגן – 20, נחושת – 2, אבץ – 5, ברזל – 14, בורון – 2, מוליבדן – 1, כלור – 197 וגברית – 148.

mdi שבוע נמדד שטח העלה לפי הנוסחה $\text{אורך} \times \text{רוחב} \times 0.8$. רשם גם מועד גיחה ותמותה של כל עלה. בתחילת הניסוי רשם המשקל הטרי והיבש של שלושה נזרים שחולקו לשורשים, עירק, גזעול, פטוטרות ועלים. לאחר 12 שבועות נדגמו כל הנזרים וחלקיהם פורקו כניל.

ציור 1: השפעת הטמפרטורה על מספר העלים שנוצרו/נצר.



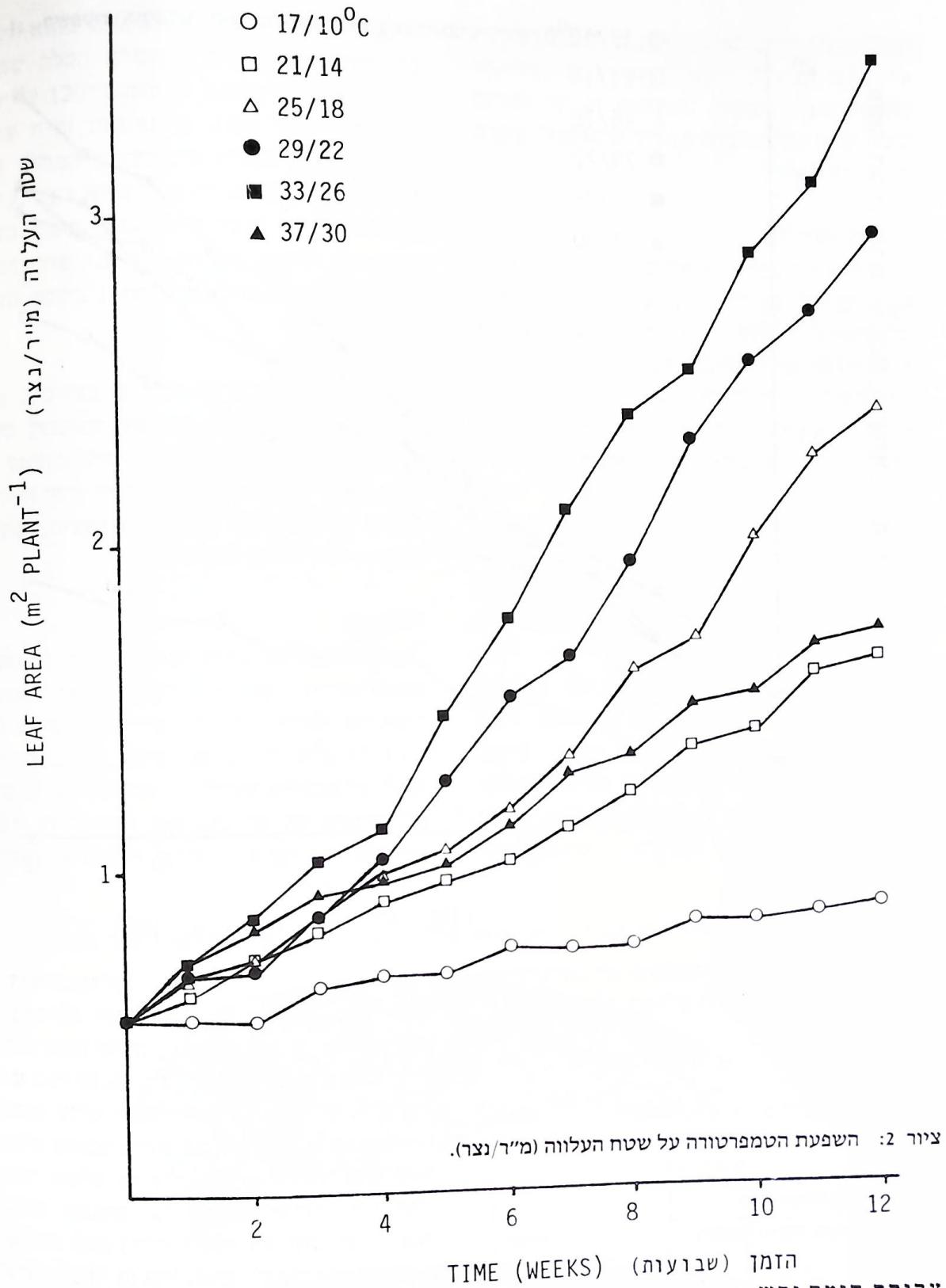
אורך/רוחב לא הושפעה ע"י הטמפרטורות. היחס הממוצע לכל הטיפולים היה 2.2 ± 0.03 .

טבלה 1: ערכי טמפרטורה מינימליים, אופטימליים ומаксימליים שהושבו בשיטת מיזעור לממדים שונים בנצר בוננו.

טמפרטורות, מ"ץ			המדד
מינימום	אופטימום	מקסימום	
39.2	21.2	11.5	תוספת חומר יבש
33.5	31.1	12.3	תוספת בשטח <ul style="list-style-type: none">העלולה
33.5	31.6	8.0	יצור עליים

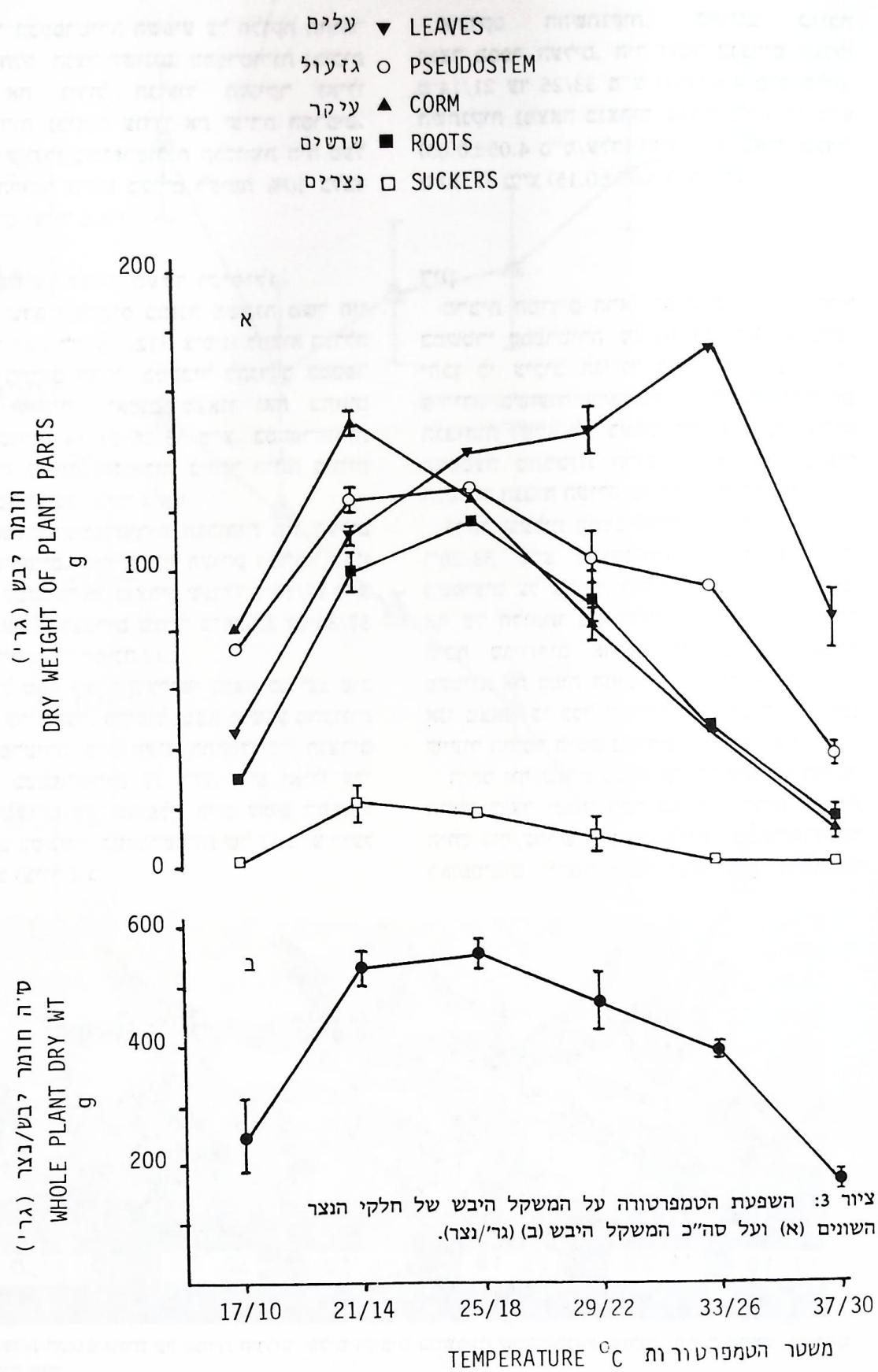
גידול הנצרים
בתחילת הניסוי היו כל הנצרים בעלי 9–10

- עלים, שטח עלולה 0.55 ± 0.02 מ"ר, סה"כ משקלibus.1 ± 15.3 גראם. מדידות מספר העלים הראו תוספת עליים לינארית בכל הטיפולים (ציור 1).
העליה בטמפרטורת עד 33/26 מ"ץ הגדילה את מספר העלים שנוצרו, למרות הזרוע בהזדקנות העלים שנגרם ע"י הטמפרטורות הגבוהות.
השפעות אלה ניכרו בשטח העלולה. סה"כ שטח העלולה (ציור 2) גדל באופן לינארי כמעט מושלם עם העליה בטמפרטורה. גם חישובי היחס בין הטמפרטורה לייצור העלים ולשטח העלולה הראו כי הטמפרטורה המירבית לשטח העלולה היא 31.6 מ"ץ ואילו זו לייצור עליים היא 31.6 מ"ץ (טבלה 1). צורת העלה שהושבה כיחס



ב-8–10 מעלות מалаה שהביאו לגידול מירבי של העלים. הטמפרטורה האופטימלית לצבירה חומר יבש חושבה לפי שיטת מיזעור ל-21 מ'צ, כ-10 מעלות פחות מהטמפרטורה המירבית לייצור שטח עلוה (טבלה 1).

צבירת חומר יבש הנצרים שגדלו במשטריו טמפרטורות של 21/14 ו-25/18 מ'צ יוצרו יותר חומר יבש בהשוואה לנצרים שגדלו במשטריו הטמפרטורה الآחרים (צירור 3 ב'). טמפרטורות אלה נמצאות



אינדקס השתקנות, שוחש כגובה הנזר/מספר העלים, היה דומה לניצרים שגדלו מ-21/14 עד 33/26 מ"ץ (4.6 ± 0.1 ס"מ/עליה). השתקנות נמצאה לניצרים שגדלו ב-17/10 מ"ץ (4.05 ± 0.05 ס"מ/עליה) ועוד יותר באלה שגדלו ב-37 מ"ץ (3.35 ± 0.15 ס"מ/עליה).

משטר הטמפרטורה השפיע על חלוקת החומר היבש בחלקי הנזר השונים. טמפרטורות נמוכות עודדו את גידול הגזעול והעיקר ואילו טמפרטורות גבוהות עודדו את יצירת הטרפים. בניצרים שגדלו בטמפרטורות הגבוהות היה מעל 50% מהחומר היבש בעליים לעומת 10% בלבד בשורשים (צירור 3 א').

ד'ין

מרבית המדים הראו הפרעות קשות לגידול במשטרי טמפרטורה של 17/10 ו-37 מ"ץ. ניתן כי עיכוב הגידול ב-17/10 מ"ץ מקורה בירידה בשיעור ההטמעה ואילו בטמפרטורות הגבוהות (שלא לו בעליה בקרינה) כל הגברה בהטמעה מתבטלת קרוב לוודאי ע"י שיעור הנשימה הגבוהה העולה על הגברה בהטמעה.

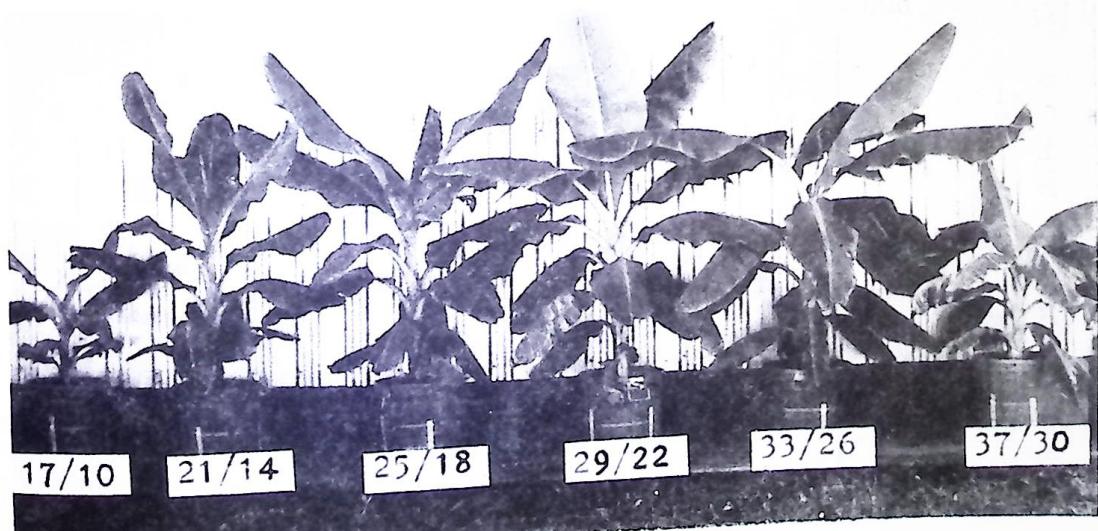
נראה שעליית הטמפרטורה בתחום בין 21/14 ו-26/33 מ"ץ ובעקבותיה העליה בנשימה, משפיעים על צבירת החומר היבש לנזר ויתכן אף על חלוקתו בין חלקי הנזר השונים. כבר הוכח בגידולים אחרים כי נשימה מוגברת מקטינה את כמות החומר היבש בשורשים (15). אנו מצאנו כי ככל שעולה הטמפרטורה כך קטן שיעור החומר היבש הלכיד בשורשים (צירור 4 א').

היחס נוף/שורש מבטא את חלוקתו של החומר היבש לנזר ונבחן כבר בצמחים רבים. כללית היחס נוף/שורש קטן עם עלית הטמפרטורה עד לאופטימום לייצור חומר יבש (25). מימצאים

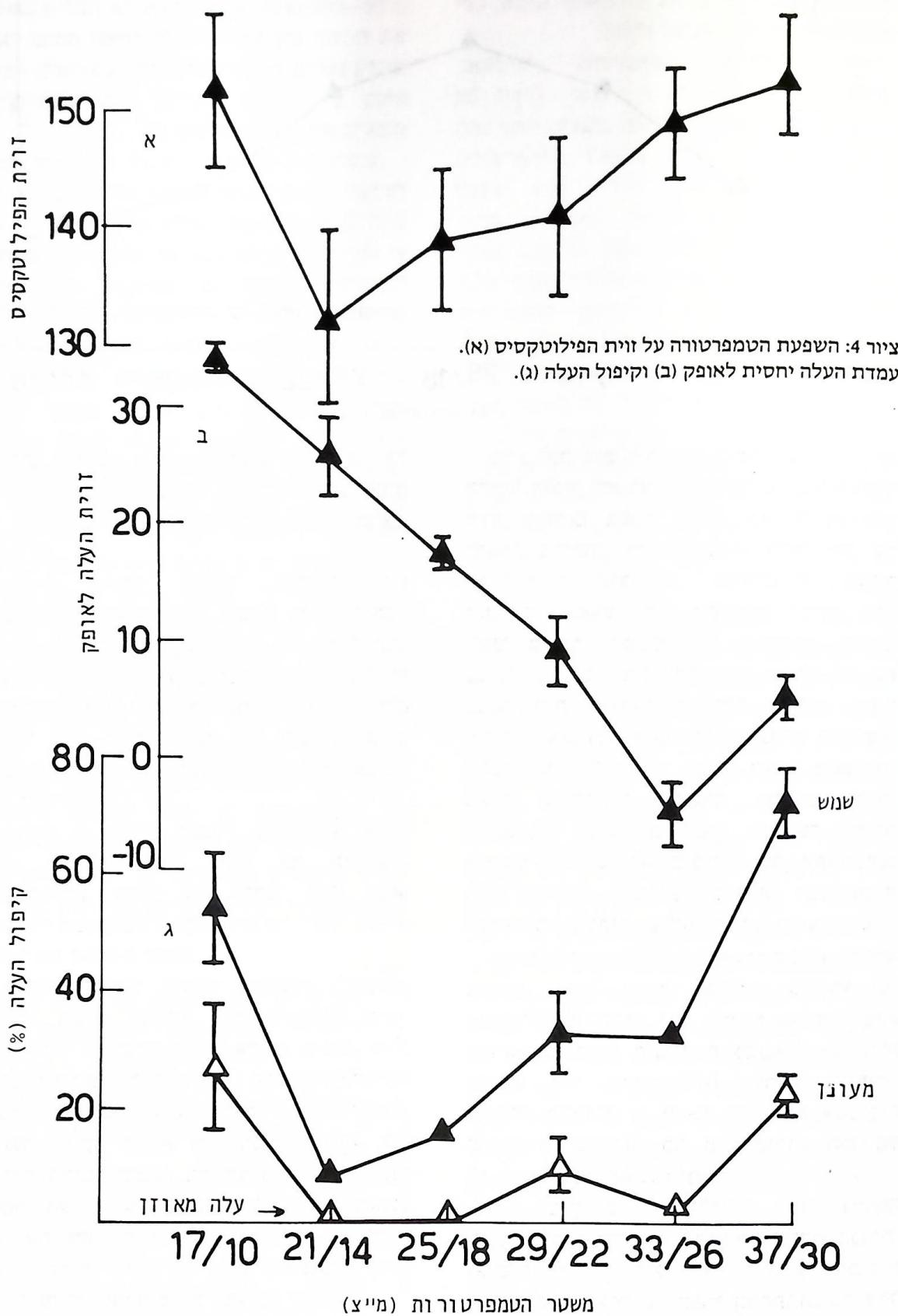
השפעה על עמדת העלה וכייפולו ידוע שהפילוטקטים במבנה משתנה משך חי הנזר מ- 120° ל- 160° (12). ציפינו למצוא הגדלה בזווית בתחום הנ"ל, במקביל להגדלה במספר העלים שהגיחו, ואמנם מצאנו זאת בתחום הטמפרטורות 33/26–21/14 מ"ץ. בטמפרטורות הגבוהות ביותר הייתה הזווית גדולה מהמצופה (צירור 4 א').

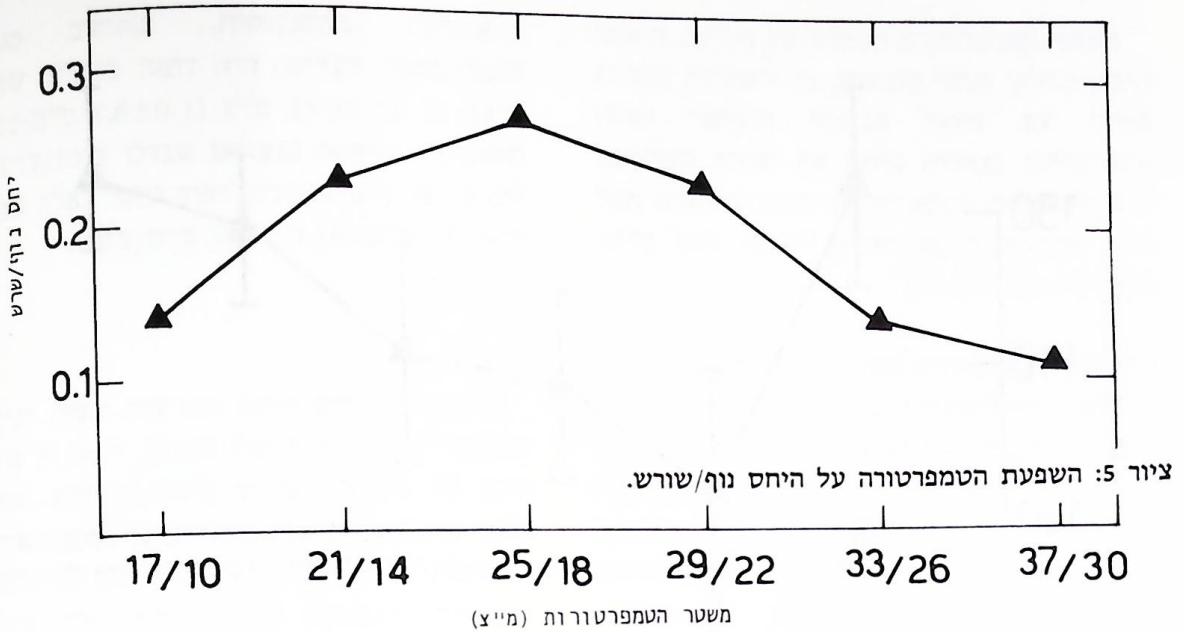
בהשפעת הטמפרטורות הגבוהות היו בעליים יותר אופקיים. הזווית בין העורק המרכזי לבין האופק קטנה מ- 35° לניצרים שגדלו ב-17/10 מ"ץ ועד כמעט 0° לניצרים שגדלו ב-26/33 וב-37/30 מ"ץ (צירור 4 ב' תמונה 2).

קיפול טרפף העלה השלישי נמצא כמייצג טוב את כל עלי הנזר. הקיפול נמצא מושפע מהעננות ומהטמפרטורה. ביום מעונן התקפלו עלי הניצרים שגדלו בטמפרטורות 17 ו-37 מ"ץ ואילו עלי שאר הניצרים לא התקפלו. ביום שמש התקפלו הטרפים במשטרי הטמפרטורות של 17 מ"ץ ומעלה 29 מ"ץ (צירור 4 ג').



2. השפעת הטמפרטורה על עמדת העלים. עליים זוקפים בהשפעת טמפרטורות נמוכות ונוחות ועלים שמוטים בהשפעת חום.





סיווג לכך שיש ליחס בין היבול לעקום צבירת החומר היבש ולא לשטח העלוה מתקבל מניסוי שדה שנערך בעמק הירדן. באיזור זה ניתן לראות בבירור את ההשפעות השליליות של טמפרטורות קיצוניות. טמפרטורות האוויר והקרקע באמצע הקיץ מקבילות במידה רבה לשני משטרי הטמפרטורה הגבוהים שניתנו בניסוי (3). בתנאים אלה ייחס סטולר (6) את טמפרטורות קודקוד הצמיחה לאיכות הפרי ולגודל האשכול. אשכולות שהתמיינו בחודשים החמים של השנה היו קטנים באופן משמעותי מהלאה שהתמיינו בתנאים קרירים יותר. האשכולות המופיעים מסוף יוני עד חילת אוגוסט נחשבים לטוביים ביותר שכן התמייניהם החלו בחודשים מרס, אפריל ומאי. בתקופה זו טמפרטורת קודקוד הצמיחה היא 21.5–24 מ'צ. באשכולות המופיעים מסוף אוגוסט ואילך חלה פחיתה ניכרת במספר הנקודות ומשקלן של האשכול קטן יותר; זאת למרות שהנזר נמצא בשיא התפתחותו. התמיינות אשכולות אלה חלה בחודש יוני וטמפרטורות קודקוד הצמיחה שנמדדדו בתקופה זו 29–25 מ'צ. גם אשכולות שהתמיינו בתקופה בה טמפרטורות הקודקוד 18–20 מ'צ הם מאיכות נמוכה.

יש לציין שיתכן שלמלוי הפרי דרושה טמפרטורה גבוהה יותר מאשר ליצירת הנקודות. אולם פרי הבננה מכיל כמות ניכרת של חומימות המושעת מהעלים אל הפרי המתפתח, כל עקה

הפוכים לנתחנים אלה ומראים כי היחס בין כל חלקה הנזר לשורשים גדול עם עליית הטמפרטורה עד מכסים מומלץ יצירתי חומר יבש (25/18 מ'צ), (ציור 5).

מעניין ביותר ההבדל שנתקבל בין הטמפרטורה האופטימלית לשטח עלוה ומספר העלים ובין הצבירה המירבית של חומר יבש בנזר. הצמחים שגדלו במשטר 33/26 מ'צ נראו כגדולים ביותר. מחקרים אחדים נעשו בעולם בתנאי שדה לגבי הקשר בין הופעת העלים לטמפרטורה ובאזורם נקבעו מקדמי המתחם בין שני הגורמים (13, 14).

בניסוי בו ניתנים משטרי טמפרטורה שונים ביום ובלילה, קשה ליחס את התוצאות לטמפרטורה. בפרק (8) וטרנר (22) מצאו ששינויי הטמפרטורה משפיעים על ייצור העלים בפער זמן של 2–4 שעות.

תוצאות המחקר הנוכחי מתאימות לתוצאות מחקרי השדה ובשלות ערך לקביעת מהלך התפתחותו של הנזר בתנאי אקלים שונים, אולם עקומות התפתחות הנזר אין מתאימות לקביעת היבול (שלא נמדד בניסוי) ולצבירת החומר היבש בבננה. ניתן להניח כי היבול מתנהג כמו צבירת החומר היבש, במיוחד בעיקר, ולא כמו מספר העלים או שטח העלוה. גם באננס משפיעה הטמפרטורה באופן שונה על עקומות צבירת החומר היבש ועל התארכויות העלה, אולם הטמפרטורה האופטימלית לשנייהם שווה (9).

בهم הייתה תכולת המים היחסית בעלה 97%-99% (24). גם Aubert לא הצליח להוכיח את הקשר בין קיפול העלה למאזן המים לאחר שבדק נצרים מחלקות מושקעות ומוסמאות, לפיכך סיכם כי גורמים אחרים, יתכן טמפרטורה, קובעים את קיפול הטרפים (7).

השתנהות או היחס הנמור בין גובה הנזר למספר העלים שנוצרו נמצא מושפע ע"י גורמי עקה רבים, כגון טמפרטורה נמוכה (10, 11, 18) או בעיות תזונתיות (16). אנו מצאנו לרשותה כי השתנהות תיתכן גם בעקבות טמפרטורות גבוהות.

בניגוד לאיזורי גידול הבניה העיקריים בעולם, מקום שם הטמפרטורה כמעט קבועה משך כל השנה, ניתן למצוא בתנאי הארץ טמפרטורות קיצוניות, דומות לאלה שנבחנו בתנאי הניסוי. טמפרטורה אופטימלית לייצור חומר יבש, שהיא קרובה לוודאי אף זו האופטימלית ליבול, היתה בתנאי הניסוי 25/18 מ"צ. טמפרטורה זו מצויה ביווני-אוגוסט באיזור החוף, במא-יווני בעמק הירדן ובמרס-אפריל בעין-גדי. ואננו אשכנזות המתמיינים וגדים תקופה זו באיזורים השונים הם הגודלים וה טובים ביותר (2, 5, 6).

לפיכך יש לעודד אמצעים על מנת להביא לטמפרטורה האופטימלית, כגון חיתוך עליים זקנים ויבשים באביב המוקדם, במטרה להעלות את הטמפרטורה או חיפוי ציפוי השקיות במטרה להוריד את הטמפרטורה בשיא הקיץ, בעיקר בעקבות הפנים. על ייעילות השימוש במים כאמור לקירור הקרקע כבר דוח (4).

ספרות

1. גוטריך, מ. (1969) סקירה על ניסויים ביריעות פלאטיות והסתה על יוצרים מטעי בננות 1964/68. עלה הנוטע כ"ג: 448-441.
2. גטרידה, ג. (1957) דוח על מטע הבניה בעין-גדי. השדה לי'ז: 285-372, 375-372.
3. זיו, ד. (1963) נזקי התהומות הקרקע בכנות. השדה מ"ד: 298-302.
4. זיו, ד., גורודיסקי, נ., ישראלי, י. (1973) טמפרטורה. סיכום הנסיניות וה��יפות בכנות בעמק הירדן בעונת 1972-3. לשכת הדרכה בית-שאן ע' 2-10.
5. ישראלי, י. (1976) השפעת טמפרטורת האוויר בתקופת התמיינות על מספר הcaptions באשכול בנה.

שתקטיין את ההטמעה, כגון טמפרטורה גבוהה, תשפייע באופן ניכר על צבירת החומר היבש, כפי שאנו נמצא, וכך גם על היבול. על הליקויים בהתחמינות, כתוצאה מהטמפרטורת הגבוחות מדי, ניתן למלוד גם מטען הבננות שהיה בעין-גדי בשנות החמשים (2). באיזור זה מגיע ממוצע הטמפרטורה החודשית בחודשים יוני-יולי ל-40 מ"צ. ואננו האשכנזות הטובים הופיעו באפריל, במאית ובחילוף יוני. אשכנזות הקיץ גרועים ובעל מספר כפות קטן. החום הכביד השורר באיזור כבר באפריל ובמאית גרם לליקויים בהתחמינות התפרחת. ניתן להניח לפיכך כי מירב החומר היבש שנוצר בתנאי הניסוי בטמפרטורה של 25/18 מ"צ יקבע טוב יותר ליבול מאשר ייצור העלים המרבי שהתקבל בטמפרטורה של 33/26 מ"צ. על המיתאמ הנטור בין שטח העלווה והיבול לבניה ניתן גם במספר מחקרים שעסקו בחיתוך עלים יקרים (1). נמצא כי חיתוך של עד 10 עלים משך חי הנזר אינו פוגע באשכול או באיכותו.

השפעת הטמפרטורה על סיור העלים (הפילוטקסיס), על עמדת העלה כלפי האפק ועל קיפול העלה, עשויים להשפייע על חידרת האור לחובו של הנזר (ציורים 4 א, ב, ג). הגדלת הזווית בין הפטוטרות, כפי שנמצא בהשפעת הטמפרטורות הקיצוניות, עשויה להוביל להקטנת הצללה ההדידית. גם קיפול שלווי הטרף, בהשפעת אותן טמפרטורות, מגדיל את חידרת האור לחובו של הנזר אך מקטין את ההארה הישרה על פני העלה וע"י כך מקטין את עומס החום בעלה (20). לעומת זאת העלים המאוזנים יותר, בהשפעת הטמפרטורות הגבוהות, יקטינו את חידרת האור. נראה שאננו אופקיות העלה בהשפעת הטמפרטורות הגבוהות היא הגורם העיקרי המקטין את החידרת האור לחובו של הנזר. בנצרים שגדלו בטמפרטורה של 17/17 מ"צ התאונה החדרת האור ע"י קיפול שלווי העלה עם עמדת העלה הzkopeה יותר. ידוע כי לקיפול שני חלקים הטרף כלפי מטה יש שימושות לגבי מאzon המים בעלה ובנזר. כך טען Trelease כבר בשנת 1923 (21) ואחריו חוקרים נוספים (11, 19). אנו קיבלנו בעבודתנו קיפול שלוויים גם בנצרים שגדלו ב-17/17 מ"צ, תנאים

- with a dynamic model of sugar beet growth. Ann. Bot. 44, 5–17.
16. Kuhne, F.A. and Green, G.C. (1970). Bananas choked by drought, Farm S. Africa No. 410.
17. Oppenheimer, Ch. (1960). The influence of climatic factors on banana growing in Israel. Publ. Nat. Univ. Inst. Agric., Rehovot Ser. No. 350-b.
18. Simmonds, N.W., (1966). 'Bananas'. Longmans, London.
19. Skutch, A.F. (1927). Anatomy of leaf of banana, *Musa sapientum* L. var hort 'Gros Michel'. Bot. Gaz. 84, 337–391.
20. Slatyer R.O. (1967). Plant water relationship. Academic Press. London and N.Y.
21. Trelease, S.F. (1923). Night and day rates of elongation of banana leaves. Philippine J. Sci. 23, 85–96.
22. Turner, D.W. (1970). Daily variation in banana leaf growth. Aust. J. Exp. Agric. An. Husb. 10, 231–234.
23. Turner, D.W. (1971). Effects of climate on rate of banana leaf production. Trop. Agric. (Trinidad) 48, 283–287.
24. Turner, D.W. and Lahav, E. (1982). The growth and dry matter production of 'Williams' banana plants in relation to temperature. Aust. J. Pl. Physiol. (in press).
25. Wardlaw, I.F. (1979). The physiological effects of temperature on plant growth. Proc. Agron. Soc. New Zealand 9, 39–48.
- .685–682. עלון הנוטע ל': סטולר, ש. (1963) מזידות טמפרטורה בגזעוני הבננה. מתוך: זיו ד. (עורך) מחקרים על הבננה ועל מחוזור השלחין. ספרית השדה. ע' 186–177.
7. Aubert, B. (1968). Etude Préliminaire des phénomènes de transpiration chez le bananier. Fruits 23, 357–381.
8. Barker, W.G. (1969). Growth and development of the banana plant. Gross leaf emergence. Ann. Bot. 33, 523–535.
9. Bartholomew, D.P. and Kadzmin, S.B. (1977). Pineapple. in: Ecophysiology of Tropical Crops. (Ed. P. de T. Alvim and T.T. Kozlowski) Academic Press N.Y.
10. Cann, H.J. (1964). How cold weather affects banana growing in New South Wales. Agric. Gaz. N.S.W. 75, 1012–1019.
11. Champion, J. (1963). Le bananier. Maisonneuve et Larose, Paris.
12. De Langhe, E. (1961). La phyllotaxie du bananier et ses conséquences pour la compréhension du système rejetonnant. Fruit 16, 429–441.
13. Ganry, J. (1973). Etude du développement du système foliaire du bananier en fonction de la température. Fruits 28, 499–516.
14. Green, G.C. and Kuhne, F.A. (1970). The response of banana foliar growth to widely fluctuating air temperatures. Agroplantae 2, 105–107.
15. Hunt, W.F. and Loomis, R.S. (1979). Respiration modelling and hypothesis testing

Implications from an experiment of growing bananas in controlled temperatures on its adaptation to the various growing areas of Israel

E. LAHAV¹ and D. W. TURNER²

Abstract

'Williams' bananas were grown for 12 weeks in sunlit growth chambers at day/night temperatures of 17/10, 21/14, 25/18, 29/22, 33/26 and 37/30°C. Humidity was not controlled. At 17/10 the plants showed chilling injury and at 37/30°C heat injury occurred. Total plant dry weight was greatest at 25/18°C while leaf area was greatest at 33/26°C. At high temperatures

proportionately less dry matter was present in the roots and corm compared with plants at 25/18°C. High temperatures produced more horizontal leaves but the laminae folded more readily.

-
1. Div. of Subtropical Horticulture, Agricultural Research Organization, The Volcani Center, P.O.B. 6, Bet Dagan, Israel.
 2. Tropical Fruit Research Station, P.O.B. 72, Alstonville, N.S.W., 2477 Australia.