

## השפעת גבס וגוזל התלכידים על חיזור מים בקרקע גرومוסול נתרנית

ר' קרן, י' מוריין, י' שינגרלץ

### תקציר

השפעות של גודל תלכידי הקרקע, ומתח הנתרן ושיעור הגבס על פני הקרקע על שיעור חיזור המים של קרקע גרוםוסול נתרנית בנסיבות מוגדרות. נמצא כי השפעת הנתרן השפופה על כמות המים (הטזוקקים) הדורשת להשגת שיעור חיזור של 20 מ"מ לשעה (ערך זה נקבע לצרכי השוואה בלבד), בהעדר גבס, גוזלה בקרקע בעלת תלכידים גדולים (2-4 ס"מ) מאשר בקרקע עם תלכידים קטנים (<1 ס"מ). לעומת זאת, בנסיבות גבס היהת לגודל התלכידים השפעה קטנה בלבד על כמות המים שנדרשה להשגת שיעור חיזור זה. שיעור החיזור במצב עמיד (Steady state) ובහדר גבס לא השפיע מגדיל התלכידים אך היה תלוי בשיעור הנתרן השפופה. שיעור החיזור במצב עמיד ובנסיבות גבס היה תלוי בגודל התלכידים. שיעור זה בקרקע בעלת תלכידים גדולים היה נמוך מזה שהתקבל בקרקע בעלת תלכידים קטנים. שיעור נמוך זה נבע מהרס התלכידים במהלך סופת הגשם ומכיסוי פני-הקרקע בשכבת איננה מכילה גבס על פניה.

### מבוא

שיעור חיזור גבוה של הקרקע למי-גשמי חשוב הן בחקלאות בעל והן בחקלאות שלחין. תלכידי הקרקע הנמצאים על פני הקרקע משפיעים על שיעור חיזור המים שלה. נמצא שכמות המים החודרת לקרקע חרושה, עד תחילת היוציארתו של נגר בקרקע, גוזלה פי 20 מזו שחודרת לקרקע שאינה מעובדת (2, 10). הבדל זה נובע מהגדלת יכולת איגום המים של הקרקע חרושה מצד אחד, ומהגדלת שטח פני-הקרקע הבא ב מגע עם המים מצד אחר (6). תלכידים חסרי-תמייקה המצויים על פני הקרקע נוטים להתמוגג יותר מן התלכידים הנמצאים בתוך הקרקע, בכלל התנגשות טיפות המים בהם. מולדנהאור וקמפר (14) בדקו את השפעת גודל התלכידים על יכולת החיזור הסופי של מיני קרקעות ומצאו שזו של קרקע בעלת תלכידים גדולים הייתה נמוכה מזו שהכילתה תלכידים קטנים, ואלו בקרקע אחרת הייתה ההשפעה הפוכה. בעבודתם,

1. מפרסומי מינהל המחקר החקלאי, סדרת ע', 1988, מס' 22.

2. המלחקה לכימיה פיסיקלית, המכון לקרקע ומים, מינהל המחקר החקלאי, מרכז וולקני, בית-דגן.

3. התחנה לחקר השחף, האגף לשימור הקרקע, עמק חפר.

אין הם מתיחסים כלל להרכבת היוניים החליפים בקרקע ולהשפעתם על יציבותה התלכידים ועל יכולת חידור המים של الكرקע. יכולת החידור של קרקע יציבה קטנה במהלך חידור המים בגלירידה במפל פוטנציאלי המים (3, 16), ואילו יכולת החידור של קרקע בעל מבנה לא יציב מושפעת בעיקר משינויים של חלים בקרקע ומיצירת קромים על פניה (4). למרות שעוביו של קром זה קטן (AMILITRIS אחדים), הקטנת מוליכותו ההידראולית משפיעה במידה משמעותית על יכולת חידור המים של الكرקע.

חדרות الكرקע למים מושפעת מהרכבת היוניים החליפים הספוחים על פני החrustית וריכוז המלחים בתמיסה העוברת בקרקע. חדרות זו נוטה להצטמצם עם עליית ריכוז יוני הנתרן בפואה הסופחת, ועם ירידת ריכוז המלחים בתמיסה החזרת (1, 13, 17). פחתה זו ביכולת החידור של الكرקע נובעת - מהקטנת קוור הנקבובים שבה בשל תפיחת חrustית, משקיעתה בנקבובים הצרים, לאחר הסעה עקב פיזורה (7), ומיצירת קромים על פני الكرקע (12). פיזור החrustית מתרחש רק כאשר ריכוז המלחים של Tamisat الكرקע הוא מתחת לערך הפלוקולציה, התלויה בהרכבת היוניים החליפים. לפיכך, כמשמעותם למי השκיה שרכיבו המלחים בהם נמוך מערך הפלוקולציה של חrustית الكرקע, בהרכבת נתון של יוניים ספוחים, יש לנוהג במימוש קרקע נכון כדי להקטין את הירידה במוליכות ההידראולית של الكرקע ולהפחית את נתייתה לצורם.

גבש המוסף לקרקע נתנוינו שהושקתה במים בעלי ריכוז מלחים נמוך מערך הפלוקולציה של חrustית גורם עליה במוליכות ההידראולית ועליה בחדרות الكرקע למיים (8, 9, 11). השפעת הגבש על יכולת חידור המים של קרקע נתנוינו נובעת מן מהעלאת ריכוז המלחים בתמיסת الكرקע והן מחייבן יוני הנתרן הספוחים ביוני סיון שמקורם בגבש המתומס. נמצא שפוספוגבש (גבש שהוא תוצר לוואי של תעשיית החומצה הזרחתית) יעל יותר מגבש מחצבי בשמרית יכולת חידור גבוהה של מים (8). עליות גבוחה זו היא תוצאה של מקדם שיעור התמוססות גבוהה שיש לגבש זהה, שהוא פי עשרה مثل גבש מחצבי.

בעולתו של הגבש במניעת התפתחות קром מותנית בnochותו על פני الكرקע. לפיכך, גודל תלכידי الكرקע וקצב הריסתם במהלך ההשκיה או הגוף עשויים להשפיע על יכולת החידור מים. הנחה זו נבדקה במחקר המתואר במאמר זה. מטרת המחקר הייתה לבחון את השפעות גודל התלכידים, שיעור הנתרן הספוח ונוכחות גבש במים החודרים לקרקע על שיעור חידור המים של קרקע גرومוסול.

## חומריות ושיטות

ניסוי שדה נערך בקרקע גרוםוסול בכפר מנחם. לאחר ששיעור החידור של

קרקע מתקרמת קבוע בעיקר על-ידי המוליכות הידראולית של קרום הקרקע, נבחנו תכונות הקרקע בשכבה 0-30 ס"מ בלבד. הרכבה המבני של הקרקע בשכבה זו הוא: 47.2% חרסית (মন্টমোরিলונייט), 21.8% אבק ו-31.0% חול, ותכולת הגיר היא 15.4%.

שתי חלקות-שדה שהיו מרוחקות כ-50 מטר בלבד זו מזו, והיו שונות בהרכב היוניים הספוחים של הקרקע, נבחרו לניסוי הנ"ל. הקרקע נלקחה מהשכבה העליונה (0-30 ס"מ), מנוקודה אחת בכל אחת מחלקות הניסוי, ונופתה דרך שורת נפות כדיל הפריד בין תלמידים משני תחומי גודל: פחות מ-1 ס"מ ו-4-2 ס"מ. הכתנת מאגרי התלמידים שנלקחו מנוקודה אחת בכל חלקת-ניסוי נעוצה להקטין את השונות שבין התלמידים מבחינה הרכב היוניים החליפיים. ערכי הנתרן הספוח שנבחנו היו: 13.8% 1-23.9%.

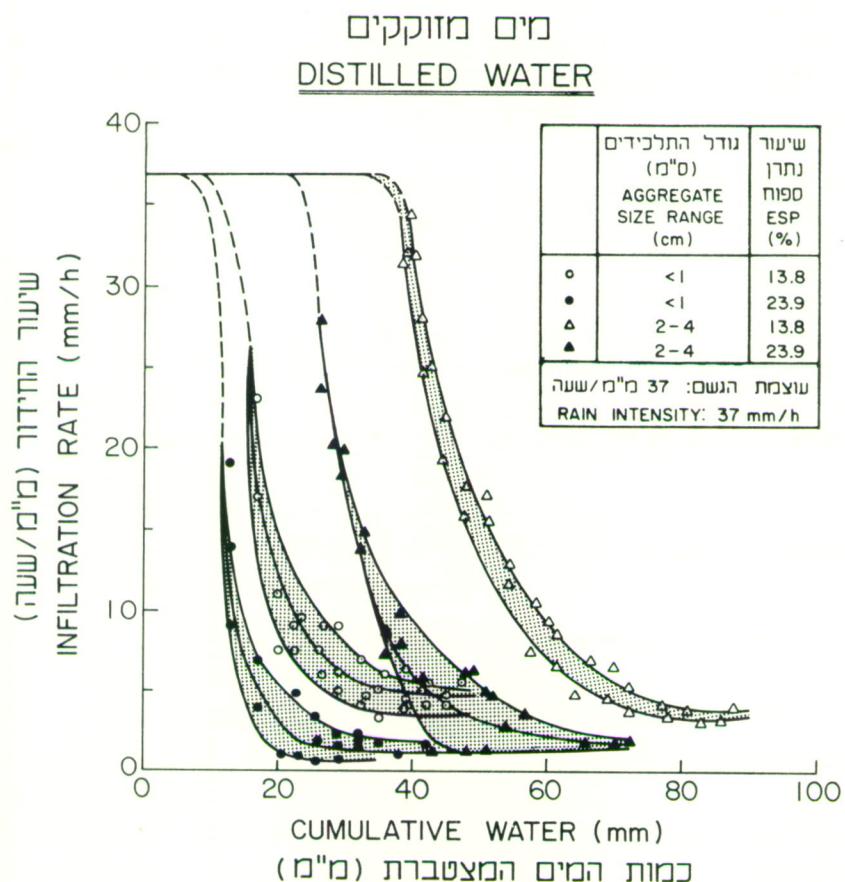
בכל חלקת-ניסוי פוזרו על פני הקרקע תלמידים יבשים (יבוש אויר) בעלי שיעור נתרן ספוח נתון מסוימת חלקת ניסוי. הפיזור נעשה בעובי של 15 ס"מ, בחלקות קטנות שגודלו 1.25 מ"ר. הקרקע נחשפה לגשם מלאכותי של מים מזוקקים (dimoi של מי-גשם), בשיעור של 37 מ"מ לשעה, בעוצמת דמיון-שם (15). שיעור הנגר מהחלקות נמדד באופן רציף במהלך הגשם, ושיעור החידור חושב מנתוני הנגר ומשיעור הגשם. שיעור הגשם נמדד מתוך הנגר שהתקבל מחלקות שהיו מכוסות ביריעות פלסטיק.

השפעת הגבס על יכולת החידור של הקרקע נבדקה בתלמידי-קרקע שני הגדלים, ובשני ערכיהם של שיעור הנתרן הספוח (טיפולים מס' 1-4, טבלה 1 להלן). הגבס (אבקה) פוזר על פני התלמידים לפני חשיפתם לגשם, בשיעור של 2 טון לדונם; זהה הכמות המתומסת במים החודרים לקרקע (מי גשם ומיל השקיה) במשך שנה. כל טיפול נבחן בשתי חזרות לפחות.

### תוצאות ודיון

השפעת גודל התלמידים ושיעור הנתרן הספוח (שנ"ס) על שיעור חידור המים של הקרקע, בתלות בכמות הגשם, מתוארת באIOR 1. צפוי, כמות המים המזערית הדרושה לייצור נגר בקרקע בשיעור נתרן ספוח נתון, הייתה גדולה יותר בנסיבות תלמידים גדולים מזו הדרושה בנסיבות תלמידים קטנים. לאחר שקיים אי-דיק בקביעת ערך זה נבחרה כמות המים הדרושה להשגת שיעור חידור של 20 מ"מ לשעה במטרה להשוות בין הטיפולים השונים (טבלה 1). השוואה זו התאפשרה מושם שהتلפלגות טיפות הגשם ועוצמת הגשם נשמרו קבועים במהלך הניסוי. בשני טיפולים נתרן ספוח וההדר גבס נתונה בטבלה 1. התברר שכמות המים הדרושה למיגוג

התלכידים גדולים גדולה מזו הדורשה למיוג התלכידים הקטנים. לכן, יכולת האיגום של פני-קרקע המכילה תלכידים גדולים, גדולה מזו של קרקע המכילה תלכידים קטנים.



אייר 1: שיעור החידור של קרקע חרטיתית בעלת תלכידים שני תחומי-גודל (2-4 ס"מ, 1 > ס"מ) ובשני שיעורי נתרן ספוח, כתלות בכמות המים שהומרה במדמית גשם.

Fig. 1: Infiltration rate of clay soil at two aggregate size ranges and two ESP levels, exposed to simulated rain, as a function of the cumulative rain.

**טבלה 1:** כמות הגשם הדרושה להשתת שיעור חידור של 20 מ"מ לשעה,

בשתי גודלי תלבידים ובשני ערכי נתרן ספוח

**Table 1:** Amount of rain required to obtain an infiltration rate (IR) of 20 mm/h at two ranges of aggregate size and two ESP values

כמות המים המצטברת עד לשיעור חידור של 20 מ"מ לשעה (מ"מ) Cumulative amount of water up to IR of 20 mm/h (mm)	שיעור הנתרן השפוח ESP (%)	תחום גודל התלבידים (ס"מ) Aggregate size (cm)	מספר הטיפול Treatment no.
בנכחות גבס* Gypsum*	לא נבס Control		
42	12	23.9	1 - 0
42	16	13.8	1 - 0
42	29	23.9	4 - 2
47	45	13.8	4 - 2

\* Applied at the rate of 20 t/ha.

\* גבס בשיעור של 2 טון לדונם.

אם הכמות הדרישה להשתת שיער חידור של 20 מ"מ לשעה הייתה תלולה ורק בגודל התלבידים, היא הייתה צריכה להיות זהה בשני שיעורי הנתרן הספוח. התוצאות מוכיחות (טבלה 1) שגם לשיעור הנתרן הספוח יש השפעה רבה על כמות זו, והיאגדלה ככל שקטנים שיעורי הנתרן הספוח. השפעת הנתרן הספוח על כמות המים הדרישה לקבלת שיעור חידור של 20 מ"מ לשעה נובעת מהרס תלבידים במהלך הגשם ומצירת קרום על פני הקרקע, שמוליכותו ההידראולית נמוכה מזו של גוף הקרקע.

עוד נמצא שיכולת חידור המים של הקרקע קטנה באופן תלול במהלך הגשם לאחר שבירת התלבידים (איור 1). הירידה התלולת בשיעור חידור הקרקע במצב עמיד (Steady state) הושפעה רק משיעור הנתרן הספוח ולא מגודל התלבידים המקורי. ערך החידור במצב עמיד היה 1.5-4.0 מ"מ לשעה בקרענות בעלות שיעורי נתרן ספוח של 23.9% ו-13.8%, בהתאם. קמפר וקוון (5) מצאו מיתאים בין תכולת החרסית בקרקע ובין יציבות התלבידים. הם סברו שחלקיקי חרסית משמשים כחומר הדבקה וגורמים ליציבות התלבידים. הדבקה זו יכולה להסביר, אולי, את

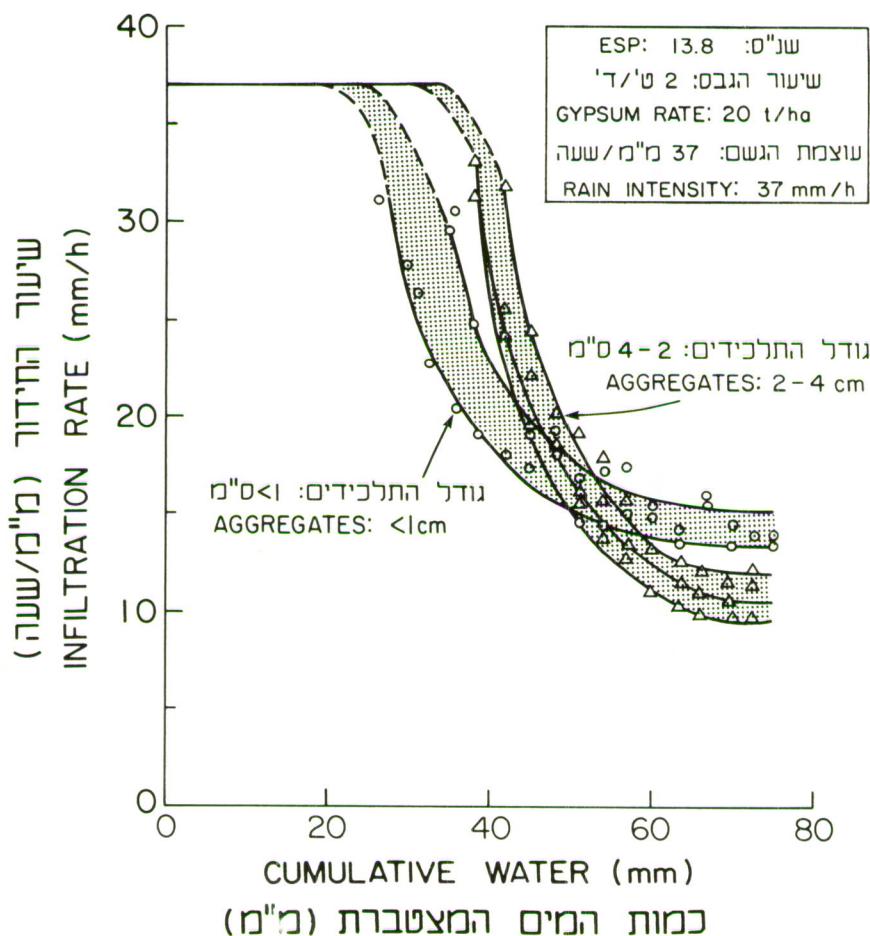
הערך הגבוה באופן יחסי של החידור שהתקבל במצב עמיד כאשר שיעור הנתרן הספוח היה 13.8%. למורת זאת, כאשר שיעור יוני הנתרן הספוח עלה ל-23.9%, הייתה השפעת החרסית על יציבות תלכידי הקרקע קטנה בהרבה בغالל כוחות הדחיה שבין חלקיקי החרסית הפעלים בנסיבות יוני נתרן ספוחים; מכאן הערך הנמוך של יכולת החידור המים של הקרקע.

כמויות המים שנדרשה להשתתת שיעור חידור של 20 מ"מ לשעה, בנסיבות גבס, הייתה 42 מ"מ בשלושת הטיפולים הראשונים (ראה טבלה 1), והיא גדולה בהרבה מזו שהתקבלה בהעדר גבס. לעומת זאת, בטיפול הרובעוני (גודל תלקיקים בתחום של 2-4 מ"מ ושיעור יוני נתרן ספוחים של 13.8%) לא היה הבדל משמעותי. גבס בתמיסה יכול לייצב את תלכידי הקרקע ולהקטין את קצב הריסתם בגאל הגדרת ריכוז האלקטרוליט בתמיסה החודרת. בעוד שהتلכדים הקטנים התמוגנו במחירות רבה באופן יחסי בהעדר גבס, חלה האטה ניכרת בשיעור ההתמכחות בנסיבות הגבס. מאחר ששחספוס פני-הקרקע היה רב בתחילת החשיפה לגשם, ומכוון שהتلכדים היו יציבים בנסיבות גבס, הייתה לנודל התלכדים השפעה קטנה על כמויות המים הדורשה להשתתת שיעור חידור של 20 מ"מ לשעה. השפעתו הקטנה של הגבס על כמויות המים הדורשה להשתתת ערך זה בקרקע בעלת התלכדים הגדולים, והשיעור הנמוך של יוני הנתרן הספוחים, נובעים מיציבותם הגדולה באופן יחסי של תלכידי קרקע אלה.

השפעת הגבס על יכולת החידור המים של הקרקען שהכילו תלכדים מסוימים גודל ובשני ערכיו נתרן ספוח מתוארט באירועים 2 ו-3. מתרברר שהגבס העלה את שיעור החידור של הקרקע במצב עמיד; שיעור חידור ממוצע של קרקע בעלת 13.8% יוני נתרן ספוחים היה 14 מ"מ/שעה לתלכדים קטנים ו-11 מ"מ/שעה לתלכדים גדולים (איור 2), לעומת 4 מ"מ/שעה באותה קרקע, ללא גבס ובלא תלות בגודל התלכדים. תגובה דומה התקבלה בקרקע בעלת אחוז גבואה של יוני נתרן ספוחים (23.9%), אך ערכו של שיעור החידור שלו היה יותר נמוך. בקרקע בעלת שיעור יוני נתרן ספוחים של 13.8% היה שיעור החידור 11.6 ו-5.5 מ"מ/שעה לתלכדים הקטנים והגדולים, בהתאם (איור 3). ערכים אלה גבוהים מהערכים שהתקבלו באותה קרקע אך בהעדר גבס (1.5 מ"מ/שעה).

בעוד ששיעור החידור של קרקע במצב עמיד, בשני שיעורי הנתרן הספוח והעדר גבס, לא השפיע מוגדל התלכדים התחלילי (איור 1), הייתה לנודל התלכדים השפעה ניכרת על שיעור החידור בנסיבות גבס (איורים 2-3). הבדל זה נבע מהרס תלכדים ומיפויים על פני השטח שהיה מכוסה בגבס. בשיטה זה חלה ירידת חזיה בשיעור החידור כתוצאה מהתפתחות קרום קרקע שמוליכותו הידראולית הייתה נמוכה מזו של פני-הקרקע שהוא בהם גבס.

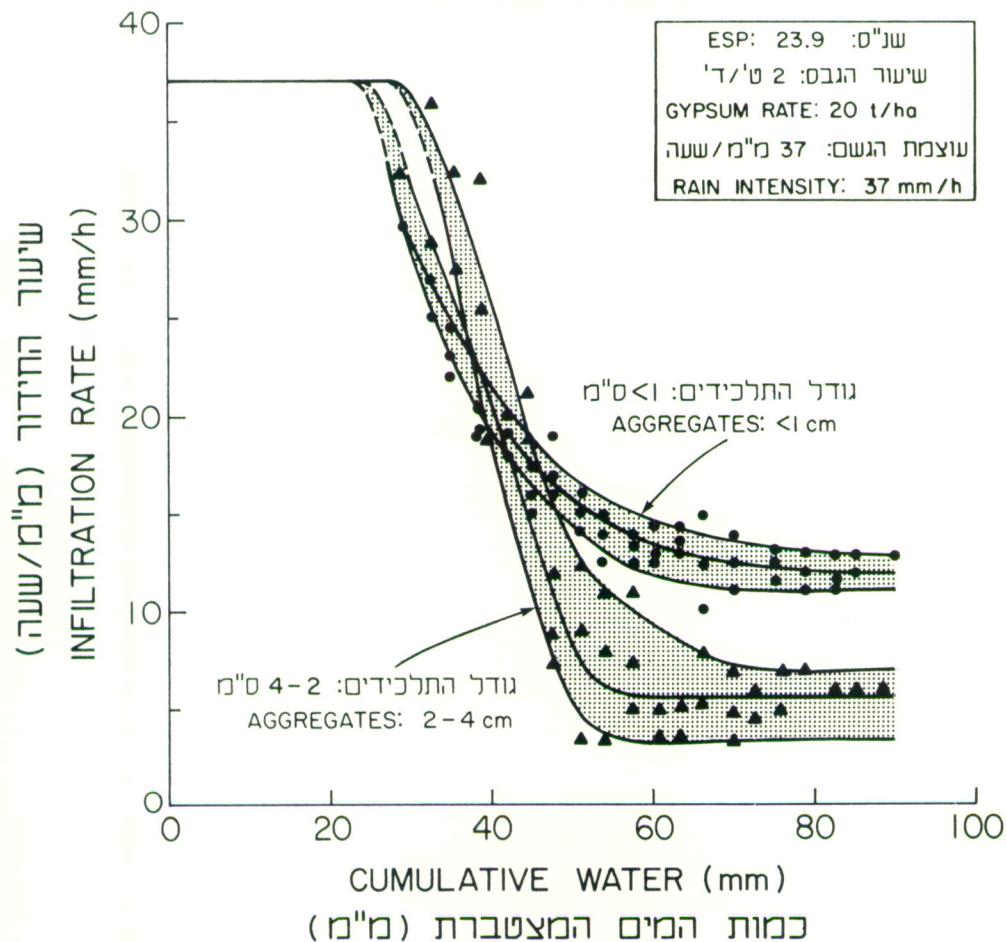
## מים מזוקקים DISTILLED WATER



איור 2: השפעת הגבס על שיעור החידור של קרקע חרסיתיגן בעלת תלכידים משני תחומי-גודל (2-4 ס"מ, 1 < ס"מ) ובשיעור נתון ספוח של 13.8%, כר.לות בכמות המים שהומטרה במכשור להדמיית גשם.

**Fig. 2:** Effect of gypsum on infiltration rate of clay soil at two aggregate size ranges and ESP = 13.8, exposed to simulated rain, as a function of the cumulative rain.

## מים מזוקקים DISTILLED WATER



**איור 3:** השפעת הנבס על שיעור החדרו של קרקע חרסיתית בעלת תלקידים משני תחומי-גודל (2-4 ס"מ,  $<1$  ס"מ) ובשיעור נתון ספור של 23.9% כתלות בכמות המים שהומרה במקיר להודמיות גשם.

**Fig. 3:** Effect of gypsum on infiltration rate of clay soil at two aggregate size ranges and  $\text{ESP} = 23.9$ , exposed to simulated rain, as a function of the cumulative rain.

השפעת גודל התלכידים על פעולות חידור המים של קרקע בעלת שיעור נתרן ספוח גבוה (איור 3), בנסיבות גבש, הייתה גדולה מזו של קרקע בעלת שיעור נתרן נמוך. בקרקע בעלת שיעור נתרן ספוח גבוה היה קצב הריסת התלכידים מהיר מאשר בקרקע בעלת שיעור נתרן ספוח נמוך, ולפיכך, שטחים נרחבים על פני הקרקע הזה נותרו بلا גבש, ומכאן הירידה הרבה יותר בערך החידור שלא במצב עמיד.

### רשימת הספרות

1. Agassi, M., Shainberg, I. and Morin, J. (1981) Effect of electrolyte concentration and soil sodicity on infiltration rate and crust formation. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **45**:848-851.
2. Burwell, R.E., Allmaras, R.R. and Sloneker, L.L. (1966) Structural alteration of soil surfaces by tillage and rainfall. *J. Soil Water Conserv.* **21**:6-63.
3. Green, W.M. and Ampt, G.A. (1911) Studies on soil physics. *J. agric. Sci.* **4**:1-24.
4. Hillel, D. and Gardner, W.R. (1970) Transient infiltration and crust-topped profiles. *Soil Sci.* **109**: 69-76.
5. Kemper, W.D. and Koch, E.J. (1966) Aggregate Stability of Soils from Western United States and Canada. *Tech. Bull. U.S. Dep. Agric.* 1355.
6. Kemper, W.D. and Miller, D.E. (1984) Management of crusting soils: Some practical possibilities. *in:* Cary, J.W. and Evans, D.D. [Eds.] *Soil Crusts. Tech. Bull. Univ. Ariz. Agric. Exp. Stn, Tucson* **214**.
7. Keren, R. and Singer, M.J. (1988) Effect of low electrolyte concentration on hydraulic conductivity of Na/Ca-montmorillonite sand systems. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **52**: 368-373.
8. Keren, R. and Shainberg, I. (1981) Effect of dissolution rate on the efficiency of industrial and mine gypsum in improving infiltration of a sodic soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **45**: 103-107.
9. Keren, R., Shainberg, I., Frenkel, H. and Kalo, Y. (1983) The effect of exchangeable sodium and gypsum on surface runoff from loess soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **47**: 1001-1004.

10. Larson, W.E. (1964) Soil parameters for evaluating tillage needs and operations. *Soil Sci. Soc. Am. Proc.* **28**: 119-122.
11. Loveday, J. (1976) Relative significance of electrolyte and cation exchange effects when gypsum is applied to a sodic clay soil. *Aust. J. Soil Res.* **14**: 361-371.
12. McIntyre, D.S. (1958) Permeability measurements of soil crusts formed by raindrop impact. *Soil Sci.* **85**: 185-189.
13. McNeal, B.L., Layfield, D.A., Norvell, W.A. and Rhoades, J.D. (1968) Factors influencing hydraulic conductivity of soils in the presence of mixed salt solutions. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **32**: 187-190.
14. Moldenhauer, W.C. and Kemper, W.D. (1969) Interdependence of water drop energy and clod size on infiltration and clod stability. *Soil Sci. Soc. Am. Proc.* **33**: 297-301.
15. Morin, J., Goldberg, S. and Seginer, I. (1967) A rainfall simulator with a rotating disk. *Trans. Am. Soc. agric. Engrs* **10**: 74-79.
16. Morin, J., Keren, R., Benjamini, Y., Ben-Hur, M., and Shainberg, I. (1989) Water infiltration as affected by soil crust and moisture profile. *Soil Sci.* **148** (in press).
17. Shainberg, I., Rhoades, J.D. and Prather, R.J. (1981) Effect of low electrolyte concentration on clay dispersion and hydraulic conductivity of sodic soil. *Soil Sci. Soc. Am. J.* **45**: 273-277.