

שונות גנטית בברוש מצוי בישראל

גבריאל שילר, המחלקה למשאבי טבע, מרכז וולקני, מינהל המחקר החקלאי*



מ-60 שנה ברוחבי הארץ. הראו שקיים הבדלים מובהקים בין צני הבorous בכמותו היחסית של מספר קטען יחסית של חמרם בשרפ. כן נמצאו, בעזרת ניתוח שונות (F test) ומבחן התיחסום המרובה של דאנקן (ANOVA and Duncan's Multiple Range Test), שקיים מים הבדלים מובהקים ברכב השרפ גם במסגרת כל זו וזו, בקרוב Ward's (s) minimum variance cluster analysis. נעשה ניתוח אשכלהות על פי וורד כדי לבדוק את השונות שבין העצים הגדרים באוכולוסיות שונות. נמצא כי ניתן להזות טיפוסים כימיים (chemotypes) אחדים בקרב העצים מהזנים השוניים הגדרים באוכולוסיות שנדגמו. למעשה, שכרכ כל זו וזו יש גנטיפיסים שונים. בשלושה מכלל שבעה מהטיפוסים הכימיים שנמצאו בקרוב החזון הצרייף כלולים עצים מאוכולוסיות מבוגרות מאוד, כגון העצים הגדרים בהר הבית. או העצים הגדרים בגין הבהאים שליד נהריה. שיכלו להוות את מקור הזורעים. מעניתו העובדה, שבכל האוכולוסיות המבוגרות בגין הברושים שבחר הבית ובגן הבהאים וכן בעלי שמוצאנ ידוע כגון סיטה קרתרינה, כפר-גלאדי והגן הבוטני בהריה-צופים. קיימים רק טיפוסים כימיים בודדים (שונות מועטה). תופעה זו עשויה להציג עלי כך. שאוכולוסיות אלו נסדו בעבר מהווים בודדים.

הימצאותם של טיפוסים כימיים רבים
מצבעינה על שונות גנטית רבה; וזה תופעה
רצויה, העשויה להקל על הברירה והטירוף
של המין.

קביעת הגיל בברושים בעוזרת טבעות שנתיות — לוקה בחסר (2). (3). נובע מכך, שאין אפשרות לקבוע את מועד נתיעתם ולהסיק על קשרים אפשריים ביניהם. על כן נשעה שימוש בניתוח קאנוני מפיד (canonical discriminant analysis), והרי התוצאות:

קובוצת 1: קריית-ענבים. בקסמן, משמר-העמק.
קובוצת 2: הריה-בית, בית-לחם הגלילית, אלוניה-אבא. נצרת (המנור האיטלקי).

קובוצת 3: גן הבהאים. נצרת (הגבעה). כפר-תבור.

קובוצת 4: הקניה תל-אביב (שרונה). בני-ערטרות (ויללהמה). שער-

הגיא.

קובוצת 5: הר-יהובו (הכנסייה היוונית). ראש-פינה.

קובוצת 6: אוכולוסיות שלא קובצו: ירושלים (המושבה הגרמנית). יער ואדי אל-קוף. עכו (העיר העתיקה). יריחו (תחנת-הנסיכונות המנד-

_mbora מובא אף על פי ישראל נמצאת בתחום התפוצה הטבעי של הברוש המצוי (*Cupressus sempervirens* C.) — לא ידוע שקיימת במאות האחרוניות אוכולוסיות טבעיות העשויה לשמש מקור לזרעים. אם מן זה אכן גדול בתהומי הארץ עבר הרחוק — הוא נוכח, להוציא מספר קטן של עצים מהזן הצרייף. שגילם בין 200 ל-400 שנים. הגדלים בהר הבית ובגן הבהאים שליד נהריה (גינת בית הבוי של עכו שליד נהריה), החשובים בגליל איכوت העצה (9). ברור אפוא כי לשם Nutzungו היה צורך ליבא ורעים או שתילים של המין מקורות חיצוניים. הוכחה ליבורא זה, לפחות באופן חלקני. היא העובدة, שברוב הנטיות שנעו מ-אוז סוף המאה ה-19 ועד עתה גודלים בעורב עצי ברוש מצוי מהזן הצרייף** ועצים מהזן האפקי***. יחד עם עצים בעלי צורות-מבנהים שונות; ככלומר. עצים שנעפיהם גדים בזווית חדה כל שהוא לגזע. לעומת זאת. באוכולוסיות הטבעיות של הברוש המצוי שעדרין קיימות ברחבי פרט. תורכיה. לבנון. ירדן. קפריסן. רודוס. כורטיזים ולוב — גדל אך ורק החזון האפקי. על כן, החזון הצרייף נחשב למוטציה שנרגלה בתקופות קודמות מאוד והופצה בידי הרומים, או לפניהם. סביב אגן ים-התיכון. למטרות נוי.

לאחרונה אובייחנו התחנוונות והתמותה של הברוש המצוי בחלוקת יער גוני. מפגעת מינים אחדים של פטריות (7). (6). כדי לטפח ולהשביח את המין מבחינה הצמיחה. התאמה לתנאי בית-הגידול. עמידות בפני מזיקים. מחלה וובש — יש צורך. ראשית כל, לבחור את השונות הקיימת בקרוב האוכולוסיות הראשניות של מן והגדלות בארץ מסוים המאה ה-19 ותחילת המאה ה-20. שמקורה אינו ידוע; ואשר שימושו קרוב לוודאי. מקור לזרעים לכל הנטיות שנעו מכאן.

שיטת קביעת מידת השונות — נבחרה שיטה של מדידת ההבדלים בכמותו היחסית של תרכובות שונות מבנה השרפ' שבעלות העצים. בעורט ג'רומטוגרפיה (8). הניתוחים הסטטיסטיים נעשו בהתחם הלמוצאות של שאו וחוברו (5).

תוצאות ודיון
ניתוחים סטטיסטיים שככלו ניתוח מפיד בשלבים (stepwise principal discriminant analysis) וניתוח רכיבים ראשיים (principal component analysis) של התוצאות שהתקבלו מבדיקה הרכב השרפ'.

* פירוטם של מינהל המחקר החקלאי, סדרה ה' 1990, מס' 2327.

** *C. sempervirens* L. cv. *stricta* (var. *stricta* Aiton-var. *pyramidalis* Nyman).

*** *C. sempervirens* L. var. *horizontalis* Mill.

לאלו שביער בקיישמן וביער קריית-ענבים — ניתן להסיק, שלחנאי בתי-הגידול השפעה רבה מאור על התפתחות העצים ועל המופע (פונטוס) שלהם. כפי שכבר נזכרו אחרים (1, 4).

לסיום: נוכחות של טיפוסים כימיים רבים בקרב עצים ברוש מצוי מהזן הצריפי שאינם בקרב העצים המבוגרים הגדלים בהר הבית ובן הבהאים; וכן נוכחות של טיפוסים כימיים רבים בקרב עצים מהזן האפקי — עשריות להווות אינדיקטור לשימוש שנעשה בורעים או בשתילים מובאים מקורות שונים. חלום בלתי מזמן.

■
הימצאותם של טיפוסים כימיים רבים מצביע על שנות גנטיה רבה; וזו מופעהרצויה, העשרה להקל על הביראה והטיפוח של המין.

טורית). ירידתו (חווה חקלאית), מקוה-ישראל, סנטה קרטרינה וואדי אל-ארבעין, כפר-גלאדי (ברושים הברון). הגן הבוטני בהר-הצופים, לוד (תחנת הרכבת המנדטורית). חיפה (המושבה הגרמנית).

נמצא אפוא, כי 15 מכלל 26 אוכלוסיות שנדגמו קובצו ל-5 קבוצות-שייכות כלולן:

(1) יערות בэн-שםן. קריית-ענבים ושמורת-העמק, שאת כולן שטל אגף הייעור של הקיל. תזאה זו מאפשרת להניח. שמקור הזעים לשתי

לשלה יערות אלו זהה.

(2) קבוצה הכלולת ארבע אוכלוסיות שונות, ובכללן האוכולוסייה הגדלה על הרהבית. שהיתה עשרה להיות אוכלוסיות-האם.

(3) קבוצה הכלולת שלוש אוכלוסיות בצפון הארץ. בכלן האוכולוסייה שבגן הבאה, שהיתה עשרה להיות מקור הזעים לשתי האוכולוסיות האחרות.

(4) קבוצה הכלולת שלוש אוכלוסיות במרכז הארץ. שתים מהן נתיעות של הטפלרים, והשלישית — יער שעדר-הגיא שנעט אף הינו של מושלת המנדט (בתקופת המנדט הייתה הורה, שאת הזעים של הכרוש המצווי יש לאסוף בכל איזור ואיזור לחדר, ולהשתמש בהם בתחום האיזור; רק את העודפים היה צורך להעביר למרכז בירושלים. שרונה, ויללהמה ושער-הגיא נכללו באותו איזור).

(5) קבוצה הכלולת שתי אוכלוסיות, האחת — ראס-פינה, והאחרת — הברושים שבגן הכנסייה היוונית שבהר-תבור.

(6) קבוצה הכלולת את שאר 11 האוכולוסיות. שלא היה אפשר לשיכן זו ולזר בשלה הבדלים ניכרים מבנה השף; דבר זה מצביע על כך. שאוכלוסיות אלו — מוצאן מקורות שונים מאוד. דוגמאות: האוכולוסייה של כפר-גלאדי, הידועה בשם "האוכולוסייה הברון", שמצוואה מצrypt (ג. הורובץ, ידע אישוי); האוכולוסייה בגין הבוטני שבהר-הצופים המשורכת לזרעים שהביא פרופ' מא. זרי מסוריה או לבנון. האוכולוסייה שגדלה בחוות החקלאית שליד יריחו, ושלדבריו בעלי החווה הובאה מירדן. לגבי מוצאים של הברושים הגדלים באיזור סנטה קרטרינה נאמר, שהוא מאיזור ההר הקדוש (הר אתוס) שביוון.

אם אמנים קיימת קרבה בין הברושים שכנסייה האיטלקית בנצרת לבין הברושים שבהר-הבית. וכן בין הברושים שביער שמורת-העמק

ספרות

1. Hopfmann, A. (1943). *Z. Weltforstwirtsch.* 10: 246—258.
2. Lev-Yadun, S. (1986): The ecology of radial and extension growth of *Cupressus sempervirens* L. M.Sc. thesis, Tel-Aviv University, Ramat Aviv, Israel.
3. Liphshitz, N., Lev-Yadun, S. and Waisel, Y. (1981). *Ann. Bot.* 47: 485—496.
4. Mayer, H. (1983). *Cbl. ges. Forstwesen* 100: 1—16.
5. Shaw, D.V., Yazdani, R. and Muona, O. (1982). *Silvae Fennica* 16: 235—240.
6. Sollel, Z., Golan, Y. and Madar, Z. (1981). *Phytoparasitica* 9: 256 (abstr.).
7. Sollel, Z., Messinger, R. and Madar, Z. (1983). *Plant Dis.* 67: 550—551.
8. Squillace, A.E (1976). in: Miksche, J.P (Ed.) Modern Methods in Forest Genetics. Springer verlag, Berlin. Ch. 6, pp. 120—157.
9. Tischler, K. (1981). in: Agricultural Research Organization, Division of Forestry, Scientific Activites 1977—1980. pp. 13—14. The Volcani Center, Israel.