

משתלות תות-שדה באיזור ההר והשפעתו על מהלך הפריחה ועל התפלגות היבול

מאט וייאן דובינסקי, אוֹה אַיְזָק, שְׁמַאיִ יְחָר,
המחלקה לירקות, מינהל המחקר החקלאי

הון אליסו ב-1.10.82. בחודש Mai 1982 נשתלו שוב משתלות שנייה המוקמוות הנ"ל ומשתלה קטנה נוספת ברמת הגולן. הפעם, בנוסף לנורית ואליiso – נשתלו גם הון רחל במשתלה ירושלים אליסו ופרונזו ברמת הגולן. ניסוי זה השווה נערך שוב ברמת-הדר, ב-3 חוראות וב-3 מועדיו שנתיים. רחל ונורית נשתלו ב-2.9.82; וב-17.9.82, אליסו ב-17.9.82 ובי-1.10.82. פרזנו ואליiso ממשתלה וממת'גולן נשתלו, מסיבות טכניות, רק במועד אחד – ב-17.9.82. כאמור לעיל, במשתלות ההר גרוו השתלים באדמה כבולה, ובשרון הם נשתלו באדמה קלה. לכן, כדי לבדוק מה תרומת סוג הקרקע לתוצאות שהתקבלו – נשתל הון אליסו במשתלה ירושלים וגם במשתלה רמת-הדר במגשי קלקר ששטחים 1.25×1 מ' ועומק 0.20 מ', שמולאו באדמה הספציפיות של אותן שתי משתלות.

טבלה 1. % פריחה בוניות תות-שדה שמקורם במשתלות שונות. רמת הדר, 2/1981.

אליסו		נורית		מקום המשטלה
30/11	30/10	30/11	30/10	
0	0	60	30	רמת-הדר
94%	2	100	95	ירושלים

תוצאות

לפי נתוני הפריחה (באתווים) המסוכמים בטבלה 1 מתברר, שכשני הונים שנבדקו התקבלה הקדמת הפריחה משתלים שנגדלו במשתלה ירושלים. בסוף נוכנכר הגיעו שתלי אליסו ממשתלה ירושלים ל-94% צמחים פרוחים, לעומת 5% בלבד שגדלו במשתלה איזור השרון. בין נורית התמונה דומה: בסוף אוקטובר פרחו 95%

עבודה זו עוסקת בהשפעות של גידול שתיל תות-שדה (משתלות קין) באיזור ההר – על מהלך הפריחה ועל התפלגות היבול. הנתונים מראים, שתיליהם מאיזור ההר מקדים בפריחה וכנהנה. כמו כן נמצאה הגדלה ביבול הכללי במשך עונת הייצוא.

מבוא

האיזור העיקרי של גידול תות-שדה בארץ הוא איזור השרון. רוב המשטלות והשדות מרכזים באיזור זה. תות-שדה הוא צמח המגיב חזק לתנאי הסביבה כגון אורך יום וטמפרטורה. השפעות אלה מتابטלות בהתミニות לפריחה וברמת היבולים.

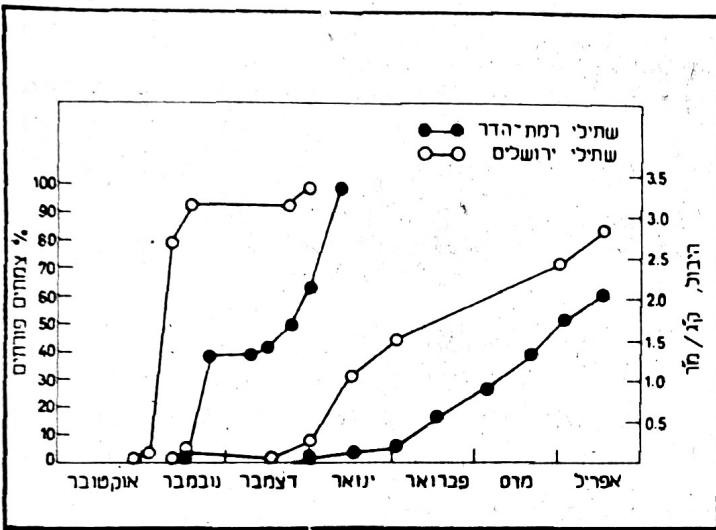
בעבודת גמר שעשה ק. רוג'רס במקלטנו נמצא, שלרמת הדישון במשתלה השפעה רכה על מהלך ההנבה בשדה (1). בקליפורניה מוקובל לגדל את המשטלות באיזור ההר הגבוה (ברום כ-1000 מ') – ולשתול את השדות להנבה בדורות איזור החוף. בדרך זו מקבלים שתלים חזקים, המניבים יבול רב ובכיר יותר (2).

לאחר קבלת תוצאות חיווכיות מטיפול בשתילי תות-שדה ביום קצר" בשילוב עם טמפרטורותليلת נמוכות בתנאים מבוקרifs (3) נמצא לנכון לבדוק את השפעת גידול משתלות באיזור ההר – על מהלך ההנבה.

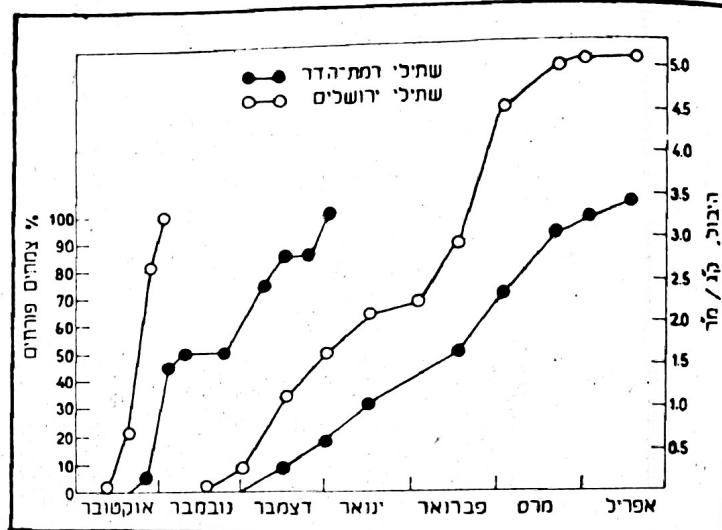
חמורים ושיטות

במשך חודש Mai 1982 נשתלו משתלות תות-השדה מהזוניים נורית ואליiso בשני מקומות: בירושלים – בחותות ההר שליד ארמון הנציב (באדמה כבולה), וברמת-הדר שבאיזור השרון (באדמת חמרה-חול קלה). ניסוי השדה נערך ברמת-הדר: הון נורית נשתל ב-15.9.82.

* פירוטם של מינהל המחקר החקלאי, סדרה ה' 1983, מס' 1427.
עבודה זו היא חלק מהמחקר לנושא שני בהרטיקולטורה של וייאן דובינסקי, בהורכת ד"ר ש. יצחר ופרופ' ש. לביא, מהמחלקה לגפן וזית במכוון למטעים.



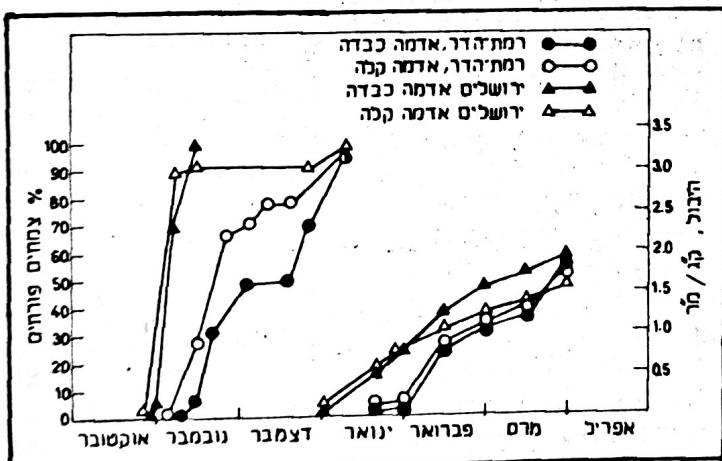
דיאגרמת 2. השפעת מיקום המשטחות על חלק חפריה וההנבה בשטיל
תות-שדה מהון אליסו, רמת-הדר, 2/1981.



דיאגרמת 1. השפעת מיקום המשטחות על חלק חפריה וההנבה בשטיל
תות-שדה מהון עירית, רמת-הדר, 2/1981.

משטחי משלחת ירושלים לעומת 30% מהשלדים שגדלו במשטח איזור הרון. בדיאגרמות 1 ו-2 מובאים חלק הפריחה היבולים המצוברים של שני הזנים הניל. אפשר לראות את ההקרמה בפריחה וההנבה, שנגמרת מגדיל המשטלים במשטח ירושלים. בנוסף להבקרה התקלה בשני הזנים גם הגדרה ניכרת ברמת היבול הכללי, לאוזן כל תקופת ההנבה. בכך נורית התוספת יכולה עד סוף עונת הייזוא בכדי 40%, ובין אליסו — בכדי 45% (דיאגרמות 1, 2).

מחלף הפריחה בינויסי שנערך בעונת גידול 1982/3 מסוכס כטבלה 2. בינוינד לממצאים של השנה שקדמה, הזנים נורית ורחל נשחלו ב-9/17 לא הגיעו לטיפול משטח ירושלים. כאשר 2 הזנים הניל נשחלו במעט מוקדם מהמקובל (2/9) נמצאה השפעה על הקדמה הפריחה בין רחל. אך לא בין נורית. רק בין אליסו שנשחל ב-1/1 הייתה תגובה חזקה של משלחת ירושלים בהקדמה הפריחה. אפשר לראות, שבכ-30% טרחו ורק 8% מצמחי משלחת רמת-הדר,



דיאגרמת 3. השפעת סוג חרקע גומשלה על חלק חפריה וההנבה
תות-שדה מהון אליסו, רמת-הדר, 2/1981.

טבלה 2. % פריחה בזני תות-שדה שמקורם במשטחות שונות, רמת-הדר, 3/1982.

טיפוס משטחה	אליסו		טראט		נורית		רחל		טיפוס משטחה	טראט
	30/11	30/10	30/11	30/10	30/11	30/10	30/11	30/10		
רמת-הדר	3	0	22	0	92	70	100	97	2/9	2/9
ירושלים	10	5	52	38	90	76	100	92	17/9	17/9
רמת-הדר	8	0							17/9	17/9
רמת הגליל	92	20							1/10	1/10
רמת-הדר										1/10
ירושלים										

משתלות תות-שדה באיזור ההר והשפעתן על מהלך הפריחה ועל התפלגות היבול

(המשך מעמוד קהן)

הבעת תודה

תודה לד"ר אבישי קדמוץ'ובי, שעוזדה אותו בכיצוע הניסויים. תודה לד"ר יחיאל עוזרי ולבני מוסאי מחותה ההר, על עזרתם הרבה, וכן לתפי בקיי-הודה מחותה הנסיונות מרים-גולן. ניסויי השדה נערכו במקש רחל ודוד לין ברמת-הדר ולחים, כתמייד, תודעתם והערכתנו.

לעומת 92% משחלת ירושלים. שתילי הזנים אליסו ופרזנו שגדלו במשחתה רמת הגולן (הוצעו מוקדם מידי מהמשחתה) נשתלו לפני המועד התקובל לגבייהם (בכ-9/17). אפשר לראות, שהזון אליסו (שהוא אפייל יותר מאשר פרזנו) לא הגיע לטיפול, אך שתילי פרזנו פרחו מוקדם מאישר שתילי הון הוה מהשרון.

הניסוי במכשיר קלקר (ראה "חומר ושיתות") מראה (דיאגרמה 3), שטיב הקruk אין גורם הבקרה. אפשר לראות שתילי משוחות ירושלים מקריםים, ללא קשר עם סוג הקruk שבו גROLו.

דין ומסקנות

התוצאות שהתקבלו מציעות על כך, שגידול שתילי תות-שדה באיזור ההר משפיע להקדמת הפריחה והנenga בוניהם שנבדקו. בנוסף מקבלת גם הגדלהביבלים. מסתבר אפוא שאפשר ליחס את הקדמת הפריחה והנenga — להצטברות הטמפרטורות הנמוכות בהר, גורם הייזוט המשפיע על התמיינות לפריחה בצמחי תות-שדה. בטבלה 3 אפשר לדאות את הטמפרטורות בשני האזוריים האמורים במן התפתחות השתילים במשחתה ולאחר שתילתם בשדה, בשתי העוגנות שבנן נערכו הניסויים.

- ספרות**
1. Rodgers, C.O., Eva Izsak, U. Kafkafi & S. Izhar (1983). J. Amer. Soc. Hort. Sci. (in press).
 2. Voth, V., R.S. Bringhurst (1970). J. Amer. Soc. Hort. Sci. 95:496—500.
 3. איזק אורה, ש. יצחר (1983): חישבות אורך יום וטמפרטורות ליליה להבכורת תות-שדה. "השדה" כרך ס"ג: 2100—2103.

טבלה 3. נתוני טמפרטורות מינימום ומכסימים בשני אזורי המשוחות במשח שתיל עוגנות הגידול.

האזור	בשנת 1981												השrawn ירושלים	
	אוקטובר				אוקטובר				נובמבר					
	מינ'	מכס'	מינ'	מכס'	מינ'	מכס'	מינ'	מכס'	מינ'	מכס'	מינ'	מכס'		
	15.5	28.7	19.4	30.0	20.6	30.8	20.5	30.6	17.4	28.8	12.8	26.0		
	14.1	26.4	16.6	29.2	17.1	28.9	17.7	28.6	15.4	27.7	11.1	24.2		
	14.8	28.6	18.2	29.8	20.3	30.9	19.4	30.0	15.4	28.7	13.4	26.1	השrawn ירושלים	
	14.0	24.9	16.2	27.6	17.3	16.7	16.7	27.9	15.1	27.7	11.9	23.9	ירושלים	

אנו רואים שכשנת 1981, ממאי ועד ספטמבר, קיימים הפרושים של 1—2 מ"ץ בטמפרטורות היום ושל 2—3 מ"ץ בטמפרטורות הלילה, בין שני האזוריים. אם נסתכל בנוחוני 1982 נמצא שהפרש בטמפרטורות בין השrown וירושלים בתגובה בוניהם נורית ורחל, ואולי בכך אפשר להסביר את חוסר התגובה בוניהם נורית ורחל, כפי שצוין בפרק "התוצאות". הסבר נוסף לחוסר התגובה בשני הזנים הנ"ל: נראה כי הTEMPORATURES בשנת 1982 באיזור השrown נמוכות מאשר ב-1981, דבר שהביא לידי התמיינות לפריחה במועד קרוב יותר זהה של שתילים שנדרלו בהר.

הוכח גם, שהתקינות השונות באזורי גידול המשחתה אינן מהוות גורם בהבקרה.

אפשר לסכם ולומר כי משוחות תות-שדה באיזור ההר הגובה רצויות, נכון השפעתן על התפלגות היבול (הבקרה) וכן על סה"כ היבול. הגורם הקובע, במקרה זה, הוא נראה הטמפרטורה (TEMPERATURES) יומם ולילית או לפחות בלבד. על כן ראוי לננות גידול משוחות של זנים, שבסם התמיינות לפריחה נקבעת בעיקר עלי-ירדי הטמפרטורה באיזור ההר הגובה (כגון איזור ירושלים או רמת הגולן).