

824

2004-2006

תקופת המבחן:

362-0073-06

קוד מחקר:

Subject: EFFECTIVENESS OF PEDOMETRIC DETERMINATION OF INSEMINATION TIME AFTER SYNCHRONIZATION OF OVULATION IN BEEF HEIFERS

Principal investigator: KAIM MOSHE

Cooperative investigator: Eliezer Izenbod, YONI BAR YOSEPH, MARYO TINSKI, YAHAKOV KELI, JAKOV KRIEZER, KAIM MOSHE, GACITUA HAIM

Institute: Agricultural Research Organization (A.R.O)

שם המבחן: האפקטיביות של פודומטריה בקביעת מועד ההזרעה בעגלות-בשר אחר סינכרון הביז'ה בהשוואה לביז'ה ספרנטאי, וביצועי הרבייה של עגלות אלה מהזרעות על סמך פודומטרי

חוקר הראשי: משה קאים

חוקרים שותפים: אליעזר איינבוֹד, יוני בריסוף, מריו טינסקי, יעקב קלִי, יעקב קרייצֶר, משה קאים, חיים גסיטוּעַ

מוסד: מינהל המבחן החקלאי, ת.ד. 6 בית דגן
50250

תקציר

1. **הצגת הבעיה (חשיבות, מטרות):** אחת מבעיות הממשק החמורות בעדרי בקר לبشر היא שיעור גבוה של המלטות קשה. אפשר למתן את חומרת הבעיה ע"י הזרעת העגלות בזירמת פרימס בעלי אומדן הורשה גבוהה לממלטות קלות. קושי מובנה ביישום הזרעה מלאכותית הוא קביעת עיתוי ההזרעה, ולכן פותחו לצורך זה אמצעי עזר שונים. אחד האמצעים הוא ניטור אוטומטי של פעילות העגלה וקבעת עיתוי ההזרעה על סמך עליה במידת הפעולות המאפיינת את תקופת הייחום.

המטרות העיקריות של העבודה הנוכחית היו: (i) ל证实 את האפקטיביות של ניטור פעילות בקביעת אוטומטית של עיתוי ההזרעה בעגלות בשר אחר סינכרון הביז'ה. זאת בהשוואה לעגלות היקש שעיתוי הזרעתן נקבע על סמך תצפיות עין לגילוי ייחומיים אחר סינכרון הביז'ה. (ii) לקבוע את סף ההתרעה המיטבי על פעילות חריגה, על סמך הדמיית האפקטיביות בדមות שונות של סף-התרעה. (iii) לקבוע את ביצועי הרבייה של העגלות שהשתתפו בניסוי.

2. **מהלך וLOYALTY של עבודה:** הניסויים בוצעו עם עגלות בשר בKİBOUTS שלם שעלבים ובית-השיטה. העגלות בכל משק הוקטו מראש לאחת משתי קבוצות-ניסוי, הינו הזרעות על סמך (i) התרעה אוטומטית על הגברת פעילות, או (ii) גילוי ייחום בתצפית עין. ב-3 שנות ניסוי של התוכנית, 290 עגלות בסה"כ קבלו שתי זריקות פרוסטגלנדין (פ"ג) לсинכרון הביז'ה, ברוח זמן של 11 ימים. הן הזרעו לאחר ליום, במשך 4 ימים בשבוע לאחר זריקת הפ"ג השנייה. סדרת הזרעות שנייה באוטה מתכוונת החלת 3 שבועות לאחר תחילת סדרת הזרעות הראשונה. ביום תחילת סדרת הזרעות השנייה הזרק פ"ג (שלישי) לעגלות שלא הזרעו בסדרה הראשונה.

בימי הזרעות (בשתי הסדרות) נערכו 4 תצפיות בימה לגילוי ייחומיים. כמו כן, לכל עגלה הוצמד חיישן לניטור פעילות. בשעלבים נוטרה פעילות כללית באמצעות מערכת "Heatime", תוצרת חברת SCR-נתניה. בבית השיטה נוטרה פעילות צעידה באמצעות מערכת "Afiact", תוצרת חברת צח"מ-אפיקים. פרי-רבייה צורפו לעגלות אחר תום סדרות ההזרעות השנייה. בדיקות הרינו ע"י מישוש רקטאלי נערכו כ-45 ימים לאחר תום כל אחת מסדרות ההזרעה, ולאחר תום תקופת הרבייה. האפקטיביות של קביעת עיתוי ההזרעה כומתה על סמך שיעורי הייעילות והבדיקה של קביעת העיתוי. שיעור הייעילות הוא % העגלות שהגבירו פעילות או התגלו בייחום, מתוך העגלות

עם ריכוז פרוגסטרון נמוך מ-2.1 ניג לסמ"ק פלסמה בעת ההתרעה על הגברת פעילות או הגליי ביהום. שיעור הדיקט הוא % העגלות שהותרעו נכון על פעילות מוגברת או שתגלו ביהום נכון. מתוך כלל העגלות שהגבירו פעילות או התגלו ביהום.

3. תוצאות עיקריות: התוצאות העיקריות בשני המשקים היו כדלקמן (כל הערכים מעוגלים לשלים הקרוב):

שיעוריו העיליות והדיקוק של המערכות לניטור פעילות היו 92% ו-78%-84%, בהתאם, ושל צפיפות-העין לגליי הייחומיים 95%-100%, בהתאם. שיעורי העיליות והדיקוק היו ביחס כמוות הפוך זה לזה, וסיפי ההתרעה המיטיביים לעגלותبشر היו שונים מהמומלץ לעגלות חלב. 88% מהעגלות היו מחזוריות בעת ההזרעות, 91% מהעגלות המחזוריות הגיעו לטיפול הסינכרון, ו-94% מההזרעות הגיעו לראשונה באחת משתי סדרות ההזרעה. בוצעו 262 הזרעות בסה"כ. מספר ההזרעות בכל קבוצת ניסוי היה שווה, וכן התפלגותן – 70% ו-30% בסדרת ההזרעות הראשונה והשנייה, בהתאם. שיעורי ההתרעות מהזרעה ראשונה או שנייה היו 56% ו-50%, בקבוצות צפיפות-عين וניטור פעילות, בהתאם. שיעורי ההזרעות בתום סדרת ההזרעות השנייה, היו 65% ו-57% מהעגלות שהיו בעלות שחנות מחזוריות, בקבוצות צפיפות-عين וניטור פעילות, בהתאם. שיעורי ההזרות בתום תקופת הרבייה, היו 86% ו-83% מהעגלות שהיו מחזוריות בתחילת תקופת הרבייה, בקבוצות צפיפות-عين וניטור פעילות בהתאם. לעומת זאת, שיעורי ההזרות של הלא-מחזוריות היו, בתום תקופת הרבייה, רק 59% ו-54%, בקבוצות צפיפות-عين וניטור פעילות, בהתאם.

שיעוריו הצורך בעזרה בהמלטה היו 36% ו-12% מההמלטות כתוצאה מהזרעה בהשוואה לרבייה, בהתאם. מיגדר הולך השפעה מאד על הצורך בעזרה בהמלטה. עזרה נדרשה בכ-45% מההמלטות הזכרים כתוצאה מהזרעה, בהשוואה לכ-16% מההמלטות הנקבות כתוצאה מהזרעה. שיעור נמוך בהרבה של עזרה נדרש בהמלטות כתוצאה מרבייה, היינו, 16% ו-0.5% מההמלטות הזכרים והנקבות, בהתאם.

4. מסקנות והמלצות: תוצאות העבודה ב-3 שנות הניסוי מורות שניטור פעילות הוא אמצעי יעיל ומדויק לקביעת אוטומטית של עיתוי ההזרעה בעגלותبشر, אחר טיפול הורמוני לסינכרון הביו. בדרך זו ניתן להגיע ל-61% עגלות הרות מכלל העגלות המחזוריות, לאחר 4 שבועות מתחילה תקופת הרבייה.

שיעור ההמלטות הקשות כתוצאה מהזרעות היה גבוה מהמצופה, חרף השימוש בזירמת פרימס מומלצים להזרעת עגלות. לפיכך מוצע שנוסה זה יחקור בתוכנית מוי"פ עתידית, שתהייה המשך לתוכנית הנווכחית.

דו"ח מסכם בתום שנת העבודה השלישית על תוכנית מ"פ (מספר 04.0073.362) בנושא:
האפקטיביות של קביעה אוטומטית של עיתוי ההזעה אחר סינכרון הביו'ץ בעגלות בשר,
בשוואה לתחומים עין לגילוי ייחומיים.

**Effectiveness of automatic determination of insemination time
after synchronization of ovulation in beef heifers,
compared to estrus detection by visual observation.**

מוגש לקרן המdarwin הראשי במשרד החקלאות
ע"י

משה קאים, רמי Lehrer (גימלאי), חיים גסיטווע ואלייעזר אייזינבוד (גימלאי) – המכון לחקר בעלי חיים, מינהל המחקר
החקלאי, ת.ד. 6, בית-dagן 50250.
יעקב קרייצר ויעקב קליל (גימלאי) – המחלקה לבקר, שח"מ, ת.ד. 12, בית דגן 50250.
יעוני בר-יוסף – המחלקה לכלכלה הייצור, שח"מ, ת.ד. 12, בית דגן 50250.

בשותפות:

מריו טינסקי – חברת צח"מ, קיבוץ אפיקים. אורי ענבר – חברת S.C.R, נתניה.
מתניה שנhab ואריה ישראל – קיבוץ שעלבים. עוזי אילת ושע' חצב – קיבוץ בית השיטה.

Moshe Kaim¹, Rami Lehrer (retired)², Haim Gacitua³ and Eliezer Aizinbud (retired),
Institute of Animal Science, Agricultural Research Organization, P.O.B. 6, Bet Dagan 50250.
E-mail: ¹<kaim@agri.huji.ac.il>, ²<rami_lehrer@yahoo.com>, ³<gacitua@agri.huji.ac.il>

Yaakov Kreitzer – Department of Animal Husbandry, Agricultural Extension Service, P.O.B.
12, Bet Dagan, 50250. E-Mail: <yakriez@shaham.moag.gov.il>.

אפריל 2007

אייר תשס"ז

הממצאים בדו"ח זה הם תוצאות של ניסויים. הממצאים הם המלצות לחקלאים.


חתימת החוקר

פרסום של הממצאים בדו"ח זה:

קבעה אוטומטית של מועד ההזעה אחר סינכרון הביו'ץ בעגלות בשר - השוואה בין הייעילות של ניטור פעילות
ושל תחומים לגילוי ייחומיים.

משה קאים¹, רמי Lehrer², חיים גסיטווע³, יעקב קרייצר², מריו טינסקי³, אורי ענבר⁴, מתניה שנhab⁵, אריה ישראל⁵, עוזי
אלית⁶, שי' חצב⁶ ואלייעזר אייזינבוד¹.

¹ המכון לחקר בעלי חיים, מינהל המחקר החקלאי; ² האגף לבניינים, שח"מ; ³ חברת צח"מ, אפיקים; ⁴ חברת S.C.R,
נתניה; ⁵ קיבוץ שעלבים; ⁶ קיבוץ בית השיטה.

חו"ר תקצורי הכנס השנתי ה-17 למדעי הבקר, עמ' 17, מאי 2005, ירושלים.

1. הגנת הבעיה (חשיבות, מטרות): אחת מביעיות המישק החמורות בעדרי בקר לבשר היא שיעור גבוה של המלטו קשות. אפשר למתן את חומרת הבעיה ע"י הזרעת העגולות בזרמת פרים בעלי אומדן הורשה גבוה להמלטו קלות. קושי מובנה ביישום הזרעה מלאכותית הוא קביעה עיתוי הזרעה, ולכן פותחו לצורך זה אמצעי עוזר שונים. אחד האמצעים הוא ניטור אוטומטי של פעילות העגלה וקביעת עיתוי הזרעה על סמך עלייה ב מידת הפעולות המאפיינת את תקופת הייחום.

המטרות העיקריות של העבודה הנוכחיות הן: (i) לכמת את האפקטיביות של ניטור פעילות בקביעה אוטומטית של עיתוי הזרעה בעגולות בשדר אחר סינכרון הביו. זאת בהשוואה לעגולות הייקש שעיתוי הזרעתן נקבע על סמך תצפיות עין לגילוי ייחומיים אחר סינכרון הביו. (ii) לקבוע את סף ההתרעה המיטבי על פעילות חריגה, על סמך הדמיית האפקטיביות ברמות שונות של סף-התרעה. (iii) לקבוע את ביצועי הרבייה של העגולות שהשתתפו בינויו.

2. מהלך ושיטות עבודה: הניסויים בוצעו עם עגולות בשדר בקיובים שעלבים ובית-השיטה. העגולות בכל משק הוקזו מראש לאחת משתי קבוצות-ניסוי, היינו הזדעות על סמך (i) התרעה אוטומטית על הגברת פעילות, או (ii) גילוי ייחום בתצפית עין. ב-3 שנות ניסוי של התוכנית, 290 עגולות בסה"כ קיבלו שתי זירות פרוסטגלנדין (פ"ג) לסינכרון הביו, ברוח זמן של 11 ימים. הן הזורעו אחת ליום, במשך 4 ימים בשבועו לאחר זירקת הפ"ג השנייה. סדרת הזרעות השנייה באותה מהתנה החלה 3 שבועות לאחר תחילת סדרת הזרעות הראשונה. ביום תחילת סדרת הזרעות השנייה הזרק פ"ג (שלישי) לעגולות שלא הזרעו בסדרה הראשונה.

בימי הזרעות (בשתי הסדרות) נערכו 4 תצפיות ביממה לגילוי ייחומיים. כמו כן, לכל עגלה הוצמד חיישן לניטור פעילות. בשעלבים נוטרה פעילות כללית באמצעות מערכת "Heatime", תוצרת חברת SCR-נתניה. בבית השיטה נוטרה פעילות צעידה באמצעות מערכת "Afiact", תוצרת חברת צח"מ-אפיקים. פרי-רבייה צורפו לעגולות לאחר תום סדרת הזרעות השנייה. בדיקות הריוון ע"י מישוש רקטאלי נערכו כ-45 יום לאחר תום כל אחת מסדרות הזרעה, ולאחר תום תקופת הרבייה. האפקטיביות של קביעת עיתוי הזרעה כומתה על סמך שיעורי הייעילות והדיק של קביעת העיתוי. שיעור הייעילות הוא % העגולות שהగיבו פעילות או התגלו ביחסם, מתוך העגולות עם ריכוז פרוגסטרון נמוך מ-2.1 נ"ג לסמ"ק פלטמה בעת ההתרעה על הגברת פעילות או גילוי ביחסם. שיעור הדיק הוא % העגולות שהותרעו נכון על פעילות מוגברת או שהתגלו ביחסם נכון, מתוך כל העגולות שהגיבו פעילות או התגלו ביחסם.

3. תוצאות עיקריות: התוצאות העיקריות בשני המשקים היו כדלקמן (כל הערכים מעוגלים לשלם הקרוב) :
שיעור הייעילות והדיק של המערכות לניטור פעילות היו 92% ו-78%-84%, בהתאם, ושל תצפיות-העין לגילוי הייחומיים 95%-100%, בהתאם. שיעורי הייעילות והדיק היו ביחס כמותי הפוך זה לזה, וסיפי ההתרעה המיטבים לעגולות בשדר היו שונים מהמומלץ לעגולות חלב. 88% מהעגולות היו מחזוריות בעת הזרעות, 91% מהעגולות המחזוריות הגיעו לטיפול הסינכרון, ו-94% מהמחזוריות הזרעו לראשונה באחת משתי סדרות הזרעה. בוצעו 262 הזרעות בסה"כ. מספר הזרעות בכל קבוצת ניסוי היה שווה, וכן התפלגותן - 70% ו-30% בסדרת הזרעות הראשונה והשנייה, בהתאם. שיעורי ההתערבות מחזורייה ראשונה או שנייה היו 56% ו-50%, בקבוצות תצפית-עין וניטור פעילות, בהתאם. שיעורי ההרות בתום סדרת הזרעות השנייה, היו 65% ו-57% מהעגולות שהיו בעלות שחילות מחזוריות, בקבוצות תצפית-עין וניטור פעילות, בהתאם. שיעורי ההרות בתום תקופת הרבייה, היו 86% ו-83% מהעגולות שהיו מחזוריות בתקופת הרבייה, בקבוצות תצפית-עין וניטור פעילות בהתאם. לעומת זאת, שיעורי ההרות של הלא-מחזוריות היו, בתום תקופת הרבייה, רק 59% ו-54%, בקבוצות תצפית-עין וניטור פעילות, בהתאם.

שיעור הצורך בעזירה בהמלטה היו 36% ו-12% מהמלטו כתוצאה מחזורייה בהשוואה לרבייה, בהתאם. מגדר הוליך השפעה מאד על הצורך בעזירה בהמלטה. עזירה נידרשה בכ-45% מהמלטו הזכרים כתוצאה מחזורייה, בהשוואה לכ-16% מהמלטו הנקבות כתוצאה מחזורייה. שיעור נמוך בהרבה של עזירה נדרש בהמלטו כתוצאה מרבייה, הינו, 16% ו-0.5% מהמלטו הזכרים והנקבות, בהתאם.

4. מסקנות והמלצות: תוצאות הבדיקה ב-3 שנות הניסוי מורות שנייה פועלות הוא אמצעייעיל ומדויק לקבעה אוטומטית של עיתוי ההזרעה בעגלותبشر, לאחר טיפול הורמונילי סינכרון הביו. בדרך זו ניתן להגיע ל-61% עגלות הרות מכלל העגלות המחזוריות, לאחר 4 שבועות מתחילה תקופת הרבייה. שיעור ההמלטות הקשות כתוצאה מההזרעות היה גבוה מהמצופה, חרב השימוש בזירמת פרימ מומלצים להזרעת עגלות. לפיק מוצע שנושא זה יחקור בתוכנית מ"פ עתידית, שתהייה המשך לתוכנית הנוכחית.

מבוא

אחד מבעיות המימש החמורות בעדרי בקר לבשר היא שיעור גבוה של המלטוות קשות. אפשר למתן את חומרת הביעה ע"י הזרעת העגולות בזרמת פרים בעלי אומדן הורשה גבוה להמלטוות כלות. קושי מוגנה ביישום הזרעה מלאכותית הוא קביעה עיתוי הזרעה, וכן פותחו לצורך זה אמצעי עזר שונים. אחד האמצעים הוא ניטור אוטומטי של פעילות העגלה וקביעה עיתוי הזרעה על סמן עלייה במידת הפעולות המאפיינת את תקופת הייחום. השימוש במערכות לניטור פעילות (מנ"פ) מיושם כבר בעדרי חלב ובים, אך בבקר לבשר (בניגוד לבקר חלב) יש רק מעט מאד ידע שיצרנו על האפקטיביות של המנ"פ בקביעת עיתוי הזרעה בעגולות בשער עם ביוזם פונטני. אין כל ידע על האפקטיביות של המנ"פ בעגולות בשער אחר סינכרון הביוו.

מטרות העבודה

המטרות העיקריות של העבודה הנוכחית הן: (i) לכמת את האפקטיביות של ניטור פעילות בקביעת אוטומטית של עיתוי הזרעה בעגולות בשער אחר סינכרון הביוו. זאת בהשוואה לעגולות הייקש שעיתוי הזרעתן נקבע על סמן תצפיות עין לגילוי ייחומים אחר סינכרון הביוו. (ii) לקבוע את סף ההתרעה המיטבי על פעילות חריגה, על סמן הדמיית האפקטיביות ברמות שונות של סף-התרעה. (iii) לקבוע את ביצועי הרבייה של העגולות שהשתתפו בניסוי.

עיקרי שיטות הביצוע

הניסויים בוצעו עם עגולות בשער, בKİובצים שעלבים ובית-השיטה במשך 3 שנים. העגולות בכל משך הוקכו מראש לאחת משתי קבוצות (בעלות התפלגות שווה של גיל ומישקל גוף), היינו הזרעות על סמן (i) התרעה אוטומטית על הגברת פעילות, או (ii) גילוי ייחום בתצפית עין.

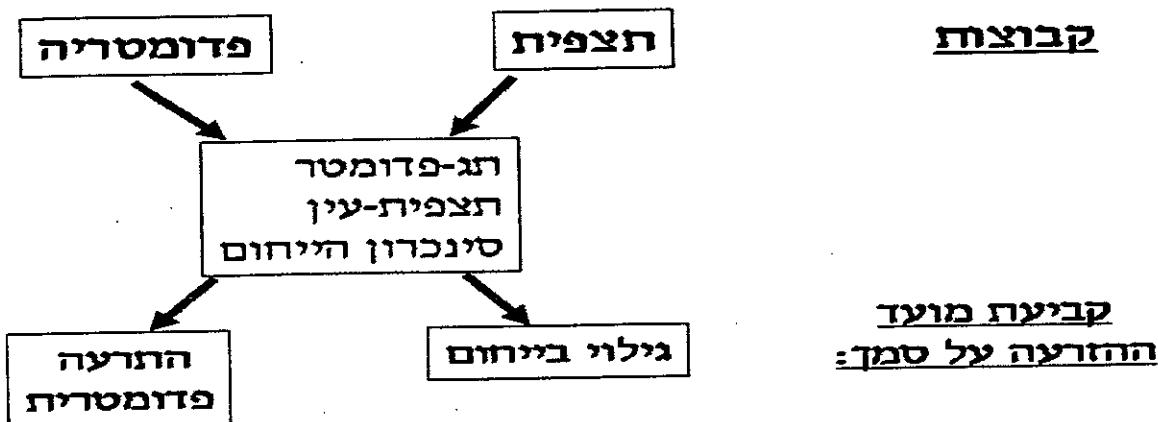
ב-3 שנות ניסוי של התוכנית, 290 עגולות בסה"כ קבלו שתי זריקות פרוסטגלנדין (פ"ג, אסטרופלאן, 2.0 סמ"ק בהזרקה תק-שרירית) לסינכרון הביוו, ברוח זמן של 10 ימים, לפני תחילת ההזרעות. הזריקה השנייה של פ"ג ניתנה ביום א' של השבוע, והעגולות הזרעו אחת ליום, במשך 4 ימים בשבוע. סדרת ההזרעות שנייה החלת 3 שבועות לאחר תחילת סדרת ההזרעות הראשונה. בשנה שנייה ושלישית של העבודה, ביום תחילת סדרת ההזרעות השנייה הזרק פ"ג (שלישי) לעגולות שלא הזרעו בסדרה הראשונה, והעגולות הזרעו אחת ליום, במשך 6 ימים בשבוע. בימי ההזרעות (בשתי הסדרות) נערכו 4 תצפיות בימה לגילוי ייחומים. כמו כן, לכל עגלה הוצמד חיישן לניטור פעילות. בשעלבים נוטרה פעילות כללית באמצעות מערכת "Heatime", תוכורת חברת SCR-נתניה. בית השיטה נוטרה פעילות צעידה באמצעות מערכת חברת "Afiact", תוכרת חברת צח"מ-אפיקים*.

בשנת העבודה הראשונה, שני הערדים, צורפו לעגולות פרי-רבייה, למשך פרקי הזמן שבין שתי סדרות ההזרעות ומתום סדרת ההזרעות השנייה עד תום תקופת הרבייה. בשנה השנייה, שני הערדים, לא צורפו פרי-רבייה ברוח הזמן בין שתי סדרות ההזרעה, אלא רק בתום סדרת ההזרעות השנייה. בשנה השלישית, בשעלבים, צורפו פרי-רבייה לעגולות אחר תום סדרת ההזרעות השנייה בדומה לשנה השנייה. באותה שנה קוימה בבית השיטה סדרת ההזרעות אחת בלבד, ופרי-רבייה צורפו לעגולות, מתום סדרת ההזרעות הראשונה עד תום תקופת הרבייה. בשעלבים הייתה קבוצת עגולות שלישית שלאטופלה בפ"ג ונירבעה ברבייה טبيعית, בקצבות במשך כל תקופת הרבייה.

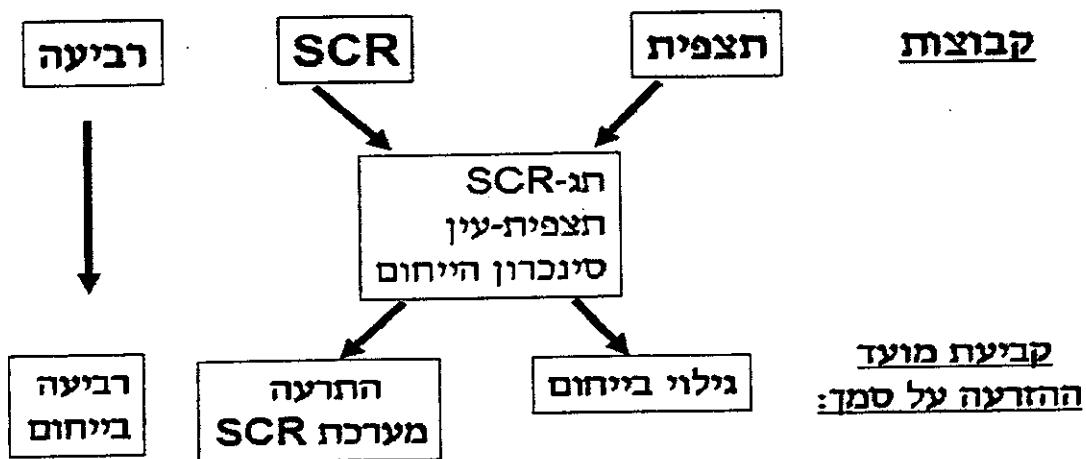
רכיב הפגסטרון נקבע בדגימות פלסמה שנלקחו מכל העגולות שני ימי הזרקות הפ"ג הראשונות, ובימים ה' של סדרת ההזרעות הראשונה. בימים א' וה' של סדרת ההזרעות השנייה נדגמה פלסמה מהעגולות שטופלו בפ"ג השלישי. תיאור גראפי של תוכנית הניסוי, מימשך הרבייה, הטיפול ההורמוני, ולוח הזמנים מוצג באירועים 1-3.

*המחברים מודים לחברות SCR וצח"מ על העמדת הציוד לניטור פעילות לצורכי הניסויים.

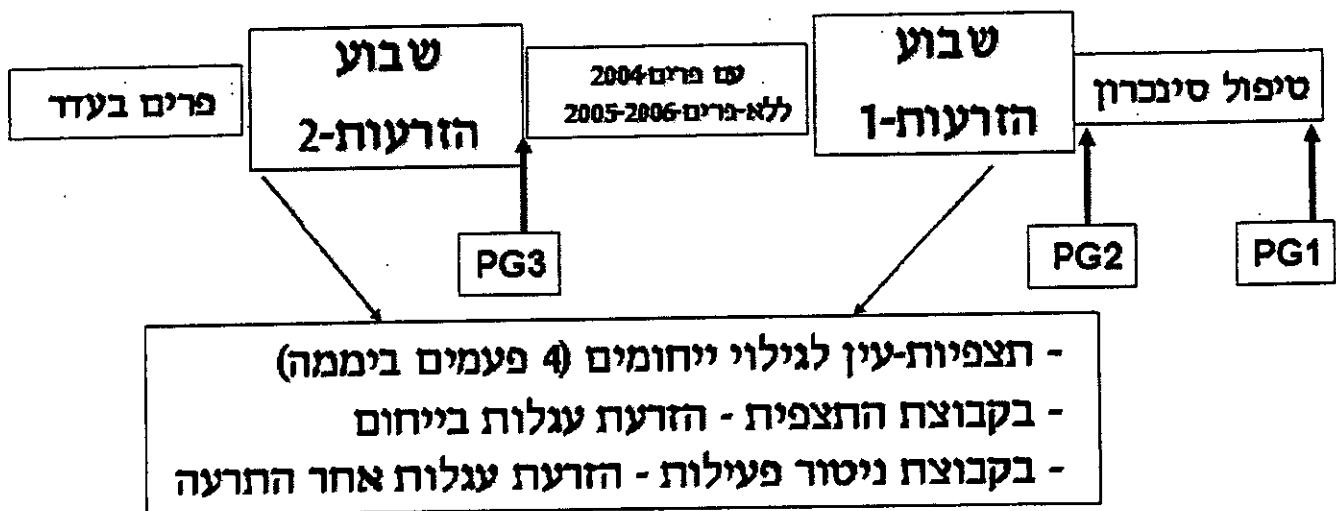
איור 1. תוכנית הניסוי - בית השיטה



איור 2. תוכנית הניסוי - שעליים



איור 3. מימוש הרבייה ומיפוי הטיפולים לסינכרון הייחום של העגלוות
בשני הניסויים



עיקרי שיטת הביצוע (המשך)

האפקטיביות של שתי השיטות לקבעת עיתוי ההזרעה נקבעה בסדרת ההזרעות הראשונה. זאת על-סמך השוואת בין התרעות המערכיות לניטור פעילות או התראת התוצאות לגילוי ייחומיים, לבין ריכוז הprogesteron בدم, ביום ה' של סדרת ההזרעות.

התreuות שתי השיטות סוגו ל-3 קטגוריות כדלקמן:

1. התרעה נכון (True positive) – התרעה על פעילות חריגה או "יחסם לפחות באחד מ-4 ימי ההזרעה, כשריכוז הprogesteron בדם היה נמוך מ-2.1 נג לסמ"ק פלסמה.
2. התרעה שגויה (False positive) – התרעה על פעילות חריגה או "יחסם לפחות באחד מ-4 ימי ההזרעה, כשריכוז הprogesteron בדם היה גבוהה מ-2.1 נג לסמ"ק פלסמה.
3. התרעה חסורה (False negative) – היעדר התרעה על פעילות חריגה או "יחסם אפילו אחד מ-4 ימי ההזרעה, כשריכוז הprogesteron בדם היה נמוך מ-2.1 נג לסמ"ק פלסמה.

האפקטיביות של קביעת עיתוי ההזרעה כומתה על סמך שיעורי הייעילות והבדיקה של קביעת העיתוי. שיעור הייעילות הוא % העגלות שהגבירו פעילות או התגלו בייחום, מתוך העגלות עם ריכוז progesteron נמוך מ-2.1 נג לסמ"ק פלסמה בעקבות התרעאה על הגברות פעילות או הגילוי בייחום. שיעור הבדיקה הוא % העגלות שהותרעו נכון על פעילות מוגברת או שהתגלו בייחום נכון, מתוך כלל העגלות שהגבירו לפחות או התגלו בייחום.

שלוש בדיקות הרינו על סמך מיושן ורקטאלי נערכו כחודש וחצי אחר תום כל אחת משתי סדרות ההזרעה, ולאחר תום תקופת הרבייה. תוצאות הבדיקות הללו שמשו לחישוב שיעורי התטבערות מהזרעה ראשונה ושנייה וشعורי כל ההרות בתום תקופת הרבייה. בית השיטה לא התקיימה בשנת 2006 סדרת הזרעות שנייה, ופרקי רביעיה צורפו לעגלות עם תום סדרת ההזרעות. בנוסף לכך, בדיקת הרינו לאחר סדרת ההזרעות בבית השיטה נערכה מאוחר מידי מכדי לאפשר חישוב שיעור התטבערות מהזרעה. בדיקת הרינו נוספת נערכה כחודש וחצי לאחר תום תקופת הרבייה, ותוצאות בדיקה זו שמשו לחישוב שיעור כל העגלות ההרות מכל תקופת הרבייה.

בתקופת ההמלטות בשנים 2005 ו-2006, נערך מעקב אחר העגלות שנזקקו לעזרת הבוקרים בעקבות ההמלטה קשה, ולאחר תמותת שגר ואמהות בהמלטה, ובמשך השבוע שאחריה.

תוצאות ודינן

ביצועי הממערכות האוטומטיות לקביעת עיתוי הזרעה בהשוואה לנילוי ייחומיים עין תצפיות עין האפקטיביות – הינו שיעורי היעילות והדיק – של שתי השיטות הניבחנוות לקביעת עיתוי הזרעה מוצגים בטבלה 1.

טבלה 1. שיעורי (%) היעילות והדיק של קביעת עיתוי הזרעה עין תצפיות אוטומטי בהשוואה לנילוי ייחומיים עין לגילוי ייחומיים (מבוסס על נתונים מסדרת הזרעות הראשונה בשני המשקדים, לשנים 2005 ו-2006)

| ביה שיטה | | שלבים | | המשק | |
|--------------------|-----------------|----------------------|------------------|----------------------------|--|
| ניטור פעילות AFIAC | תצפית ייחומיים | ניטור פעילות HEATIME | תצפית ייחומיים | שיטת הקביעת של עיתוי הזרעה | |
| 92.4 (73/79) | 96.2 (75/78) | 91.4 (74/81) | 92.7 *(76/82) | שיעור (%) היעילות* | |
| 77.7 (73/94) | 96.2 (75/78) | 84.1 (74/88) | 100.0 (76/76) | שיעור (%) הדיק** | |

*שיעור העולות שהגבינוו פעילות או התגלו ביחס, מתוך העולות עם ריכוז פרוגסטון נמוך מ-2. נג' לסמ"ק פלסמה.

**שיעור העולות שהותרעו נוכן על פעילות מוגברת או שהתגלו ביחס נוכן, מתוך כל העולות שהגבינוו פעילות או התגלו ביחס.

א. בסוגרים, מספר העולות.
ב. שני המשקדים נמצאובדל מובהק ($P < 0.005$) בשיעורי הדיק של קביעת עיתוי הזרעה עין תצפית ייחומיים בהשוואה לניטור פעילות.

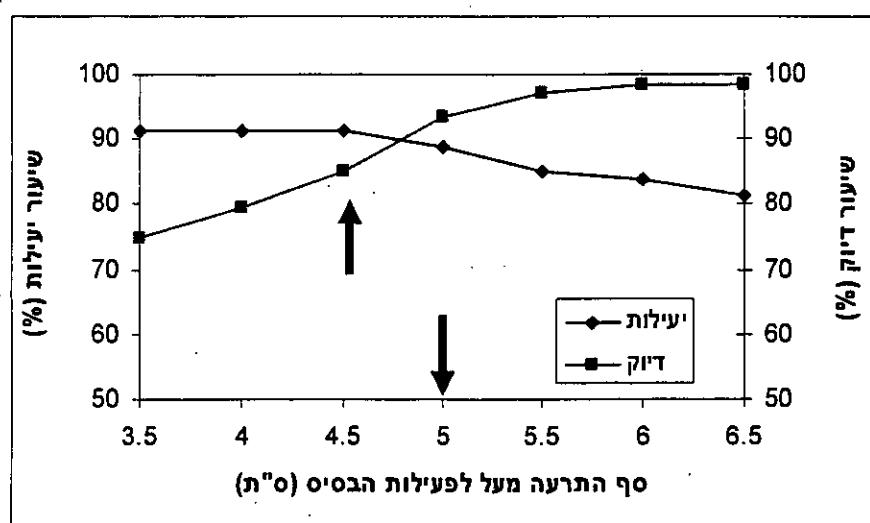
טבלה 1 עולה ששיעור היעילות של קביעת עיתוי הזרעה עין הממערכות האוטומטיות לניטור פעילות היה כ-92%. שיעור היעילות של תצפיות-עין לגילוי ייחומיים היה כ-95%, והוא לא ניבדל מיעילות ההתרעות האוטומטיות. לעומת זאת, שיעורי דיק ההתרעות האוטומטיות על עיתוי הזרעה היה נמוך משל הדיק של גילוי ייחומיים עין תצפיות עין – כ-78%-84%, בהשוואה לכ-100%, בהתאם.

האפקטיביות של הממערכות האוטומטיות מושפעת מסך ההתרעה שמעליו העולה מותרעת כמיועדת להזרעה. הסך נקבע על סמך ניסיון קודם והוא מותקן במערכת על פי המלצות היצرن של המערכת. בתחילת שנת העבודה הראשונה הותקנו במערכות הנבחנות סיפוי התרעה המומלצים לעגלות חלב. אולם סמוך לאחר תחילת העבודה התבדר שספיפם אלה אינם מתאימים לעגלות בשר והם שונים לפי מיטב ההערכה ושיקול הדעת אך לא על סמך נתונים בדוקים. לאור התנשׂות זו, נבחנה בשנה השנייה והשלישית של העבודה האפקטיביות של מערכות ההתרעה בסיפוי התרעה שונים. תוצאות הבדיקה מוצגות באירור 4.

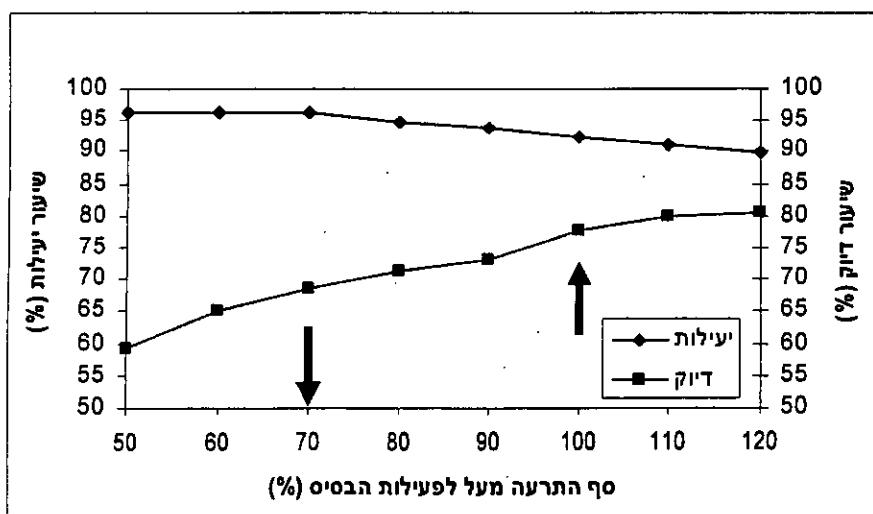
מהממצאים עולה ששיעור היעילות והדיק הם ביחס כמוות הפרק זה לזה, ומספר ההתרעה המיטביים לעגלות בשר (כמפורט באירור 4) אכן שונים מלאה המומלצים לעגלות חלב.

איור 4. האפקטיביות של התרעה אוטומטית על עיתוי ההזעה בעגלות-בשר, בסיפי התרעה שונים על פעילות חריגה.*

א. התרעות מערכת HEATIME על הגברת פעילות כללית.



ב. התרעות מערכת AFIAC T על הגברת פעילות צעידה.



* חז תחתון מסמן את ספ. התרעה לעגלות חלב המומלץ על ידי יצרן המערכת. חז עליון מסמן את ספ. התרעה המיידי לעגלות בשר, כפי שנמצא בעבודה הנוכחית.

ביצועי הרבייה של העגלו

התפלגות הייחומיים בין הימים השונים של סדרת ההזורעות הראשונה מוצגת בטבלה 2. הייחומיים התגלו בתצפית-עין ורובם המכרייע גם לו בהתרעה על הגברת פעילות. שיעורי הייחומיים שלו או לא לו בהגברת פעילות גם הם מוצגים בטבלה 2. הנתונים הם מסדרת ההזורעות הראשונה בשני המשקים, בשנים 2005 ו-2006.

טבלה 2. שיעורי (%) העגלו ביחסם עם ולא התרעה על הגברת פעילות
(مبוסס על נתונים מסדרת ההזורעות הראשונה בשני המשקים, בשנים 2005 ו-2006)

| יום בשבוע בסדרת ההזורעות הראשונה* | | | | | המשק |
|--|----------------|------------------|------------------|-------------------|-----------|
| שלישי | רביעי | חמישי | שישי | שבת' | |
| א. התגלו ביחסם והותרעו על הגברת פעילות באותו מועד¹ | | | | | |
| 82.4 (61/74) | 6.7 (5/74) | 12.2 (9/74) | 50.0 (37/74) | 13.5 **(10/74) | שלعالבים |
| 85.1 (63/74) | | 2.7 (2/74) | 62.1 (46/74) | 20.3 (15/74) | בית השיטה |
| 83.8 (124/148) | 3.4 (5/148) | 7.4 (11/148) | 56.1 (83/148) | 16.9 (25/148) | סה"כ |
| ב. התגלו ביחסם והותרעו על הגברת פעילות במועדים סמוכים² | | | | | |
| 14.9 (11/74) | | 6.8 (5/74) | 4.0 (3/74) | 4.1 (3/74) | שלعالבים |
| 10.8 (8/74) | | | | 10.8 (8/74) | בית השיטה |
| 12.8 (19/148) | | 3.4 (5/148) | 2.0 (3/148) | 7.4 (11/148) | סה"כ |
| ג. התגלו ביחסם אך לא הותרעו על הגברת פעילות | | | | | |
| 2.7 (2/74) | | | 2.7 (2/74) | | שלعالבים |
| 4.1 (3/74) | 1.3 (1/74) | 1.4 (1/74) | 1.4 (1/74) | | בית השיטה |
| 3.4 (5/148) | 0.7 (1/148) | 0.7 (1/148) | 2.0 (3/148) | | סה"כ |
| ד. התגלו ביחסם (לא קשור עם קיום אוعد ההתרעה על הגברת פעילות) | | | | | |
| 100.0 (74/74) | 6.7 (5/74) | 18.9 (14/74) | 56.8 (42/74) | 17.6 (13/74) | שלعالבים |
| 100.0 (74/74) | 1.3 (1/74) | 4.1 (3/74) | 63.5 (47/74) | 31.1 (23/74) | בית השיטה |
| 100.0 (148/148) | 4.1 (6/148) | 11.5 (17/148) | 60.1 (89/148) | 24.3 (36/148) | סה"כ |

*יום בסדרת ההזורעות הוא פרק הזמן בין הביקור הימי של המזיע לבין הביקור הימי הקודם.
**בסוגרים, מספר העגלו.

¹ עיתוי ההתרעה שווה לפאי תצפית-עין וניטור פעילות.

² עיתוי ההתרעה לפי תצפית-עין היה במועד שונה מזה של סמרק ניטור פעילות (ב-17 מתוך 19 אירועים, עיתוי ההתרעה לפני תצפית-עיןקדם ביממה מעיתוי ההתרעה לפי התרעה על הגברת פעילות).

מטבלה 2 עולה שהטיפול לסינכרון הביו'ן גורם לכך שכ- 84% מהឈוחומים לוו גם בהתרעה על הגברת פעילות ביום ההזעקה. בכ- 13% מהឈוחומים הייתה התרעה על הגברת פעילות ביום שלפני או אחרי ההזעקה. רק כ- 3% מהឈוחומים לא לוו גם בהתרעה על הגברת פעילות.

כ- 25% וכ- 60% מכלל הឈוחומים היו ביום ג' או ד' של סדרת ההזעקות, בהתאם, היינו, כ- 85% מכלל הឈוחומים רוכזו ליוםים. אך היה הבדל מובהק מאד בין המשקדים (0.005<k>). בכך שבבית השיטה רוכזו יומיים אלה כ- 95% מהឈוחומים בעוד שבשלביים רוכזו יומיים אלה רק כ- 74% מהឈוחומים.

שיעור (%) העגלות שהיו מחזריות, הגיעו לטיפול הסינכרון, והוזרעו, בהתאם לשיטת הקביעה של עיתוי ההזעקה, מוצגים בטבלה 3.

טבלה 3. שיעורי (%) העגלות שהיו מחזריות, הגיעו לטיפול הסינכרון, והוזרעו,

בהתיחס לשיטת הקביעה של עיתוי ההזעקה

(مبוסס על נתונים בשני המשקדים, בשנים 2004 ו- 2005, ו- 2006)

| המשק | | | | שיטת הקביעה של עיתוי ההזעקה | מספר העגלות: |
|--|---------------------|-------------------------|---------------------|--|---|
| xAFIACt | תczפיה "ឈוחומים" | ניטור פעילות HEATIME | תczפיה "ឈוחומים" | | |
| 70 | 71 | 75 | 74 | שקבלו את הטיפול הראשון לסינכרון הביו'ן | בעלות שליחות מחזריות בעת הטיפול הראשון לסינכרון הביו'ן |
| 62 | 61 | 70 | 62 | שהגיבו לטיפול הסינכרון הראשון (שתי זירות הפ"ג הראשונות)* | שיעור (%) בסוגרים מספר) העגלות: |
| שיעור (%) בסוגרים מספר) העגלות שהיו מחזריות בפעם הראשונה: | | | | | |
| 88.6 (62/70) | 85.9 (61/71) | 93.3 (70/75) | 83.8 (62/74) | שהגיבו לטיפול הסינכרון השני (שתי זירות הפ"ג השניים)* | בעלות שליחות מחזריות |
| 96.8 (60/62) | 85.2 (52/61) | 90.0 (63/70) | 93.5 (58/62) | שהגיבו לטיפול הסינכרון השלישי (זריקת הפ"ג השלישי)* | שהגיבו לטיפול הסינכרון הראשון (זריקת הפ"ג השלישי)* |
| 100.0 (4/4) | 85.7 (6/7) | 72.7 (8/11) | 75.0 (6/8) | | שיעור (%) בסוגרים מספר) העגלות שהיו מחזריות בפעם השנייה: |
| שיעור (%) בסוגרים מספר) העגלות שהיו מחזריות בפעם השנייה: | | | | | |
| 85.5 (59/69) | 76.1 (54/71) | 88.0 (66/75) | 85.1 (63/74) | מתוך כל העגלות | שקיבלו את טיפול הפ"ג הראשון |
| 95.2 (59/62) | 88.5 (54/61) | 92.9 (65/70) | 98.4 (61/62) | מתוך העגלות המחזריות | מתוך העגלות המחזריות נקבעה על סמך ריכוז פרוגסטרון בפלסמה. |

* בבית השיטה לא התקיימה בשנת 2006 סדרת הזעקות שנייה. עם סיום סדרת הזעקות הראשונה צורפו לעגלות פרימ.

שיעור (מספר) העגלות שהיו בעלות שליחות מחזריות בעת הטיפול הראשון לסינכרון הביו'ן לפני סדרת הזעקות הראשונה; מוחזריות השחלת נקבעה על סמך ריכוז פרוגסטרון בפלסמה.

* שיעור העגלות המחזריות שהגיבו לטיפול הסינכרון ע"י לוטאוליזה.

מטבלה 3 עולה שכ- 88% מהעגלות היו מחזריות בעת סדרת הזעקות הראשונה, שכ- 91% מהעגלות המחזריות הגיעו לטיפול הסינכרון שנייתן לפני סדרת הזעקות הראשונה, ושכ- 80% מהעגלות שקיבלו זריקת הפ"ג שלישיית הגיבו לזריקה זו. מטבלה 3 גם עולה שכ- 84% מהעגלות שקיבלו את טיפול הסינכרון הראשון, ושכ- 94% מהעגלות שהגיבו לאותו טיפול, בהתאם, הוזרעו לראשונה באחת משתי סדרות הזעקה. כ- 88% מהעגלות שהגיבו להזרקת הפ"ג שקדמה לסדרת הזעקות השנייה (זריקת הפ"ג השלישי) הוזרעו בסדרת הזעקות זו.

מספר ההזיעות בשתי קבוצות הניסוי, והתפלגות מספר ההזיעות בין שתי סדרות ההזעה, מוצגים בטבלה 4.

טבלה 4. התפלגות מספר ההזיעות בין שתי סדרות ההזעה, בהתייחס לשיטת הקביעעה של עיתוי ההזעה

(מבוסט על נתונים בשני המשקים, לשנים 2005, 2004 ו-2006¹)

| בית השיטה ¹ | | שלביים | | המשק | |
|--|------------------|-------------------------|------------------|--------------------------------------|--|
| ניטור פעילות AFIACT | תצפית ייחומיں | ניטור פעילות HEATIME | תצפית ייחומיں | שיטת הקביעעה של עיתוי ההזעה | |
| 52 | 52 | 80 | 78 | סה"כ מספר ההזיעות | |
| שיעור (%) ההזיעות בסדרות ההזעה: | | | | | |
| 69.2 (36/52) | 69.2 (36/52) | 66.3 (53/80) | 71.8 *(56/78) | הראשונה | |
| 9.6 (5/52) | 9.6 (5/52) | 16.2 (13/80) | 9.0 (7/78) | השנייה, (הזרעות ראשונות בלבד) | |
| 21.2 (11/52) | 21.2 (11/52) | 17.5 (14/80) | 19.2 (15/78) | השנייה, (הזרעות שניתנות בלבד) | |
| 30.8 (16/52) | 30.8 (16/52) | 33.7 (27/80) | 28.2 (22/78) | השנייה (הזרעות הראשונות+ שניתנות) | |

¹ הנתונים מבית השיטה בשנת 2006 הם מסדרות ההזעה הראשונה בלבד, כמפורט בפרק השיטות.
*בסטנדרים, מספר ההזעה.

טבלה 4 עולה שמספר ההזעה הכללי בכל קבוצה ניסוי היה כמעט שווה לזה שבקבוצת הניסוי השנייה (130 ו-132). התפלגות ההזעה בין שתי סדרות ההזעה הייתה דומה – כ-70% מכלל ההזעה בכל אחת משתי הקבוצות היו בסדרת ההזעה הראשונה, וכ-30%-35% מהן בסדרה השנייה.

בסדרת ההזעה השנייה, כ-12% ממספר ההזעה הכללי בשתי קבוצות הניסוי היו הזרעות הראשונות. 24 מתוך 30 העגלות שהזענו לראשונה בסדרה זו, היו עם ריכוז פרוגסטרון לוטאלי בפלסמה ביום א' של שבוע ההזעה בו ניתנה זריקת הפ"ג השלישי. כל העגלות הללו הגיעו לטיפול בפ"ג והזענו בהמשך השבוע. כ-20% ממספר ההזעה הכללי היו הזרעות שניתנות שבוצעו בסדרת ההזעה השנייה. עובדות אלה מכמותם ומדגימות את החשיבות של קיום סדרת ההזעה השנייה.

שיעור התupperות וההירון מהזרעה מוצגים בטבלה 5.

טבלה 5. שיעורי (%) התupperות וההירון מהזרעה ראשונה ושניה,**בהתיחס לשיטת הקביעה של מועד ההזרעה**(מבוסס על נתונים בשני המשקדים, בשנים 2005, 2004 ו-2006¹)

| בית השיטה ¹ | | שלבים | | המשק | |
|---|------------------------------|----------------------------|-------------------|-----------------------------|--|
| ניטור פעילות AFIACT | תצפית ייחומיים | ניטור פעילות HEATIME | תצפית ייחומיים | שיטת הקביעה של עיתוי ההזרעה | |
| מספר העגלות בעלות שחילות מחזירות* | | | | | |
| 88.6 (62/70) | 85.9 (61/71) | 93.3 (70/75) | 83.8 @ (62/74) | | |
| שיעור התupperות מהזרעה ראשונה באחת משתי סדרות ההזרעה** | | | | | |
| 46.2 (18/39) | 62.5 (25/40) | 57.6 (38/66) | 49.2 (31/63) | | |
| שיעור התupperות מהזרעה שנייה (בסדרת ההזרעות השנייה)** | | | | | |
| 36.4 (4/11) | 70.0 (7/10) | 38.5 (5/13) | 46.7 (7/15) | | |
| שיעור התupperות הזרעה ראשונה או שנייה** | | | | | |
| 44.0 ^x (22/50) | 66.0 ^x (33/50) | 54.4 (43/79) | 48.7 (38/78) | | |
| שיעור (%) העגלות ההרות: | | | | | |
| בתום סדרת ההזרעות הראשונה*** | | | | | |
| 36.4 (16/44) | 44.7 (21/47) | 42.9 (30/70) | 43.5 (27/62) | | |
| בתום שתי סדרות ההזרעה*** | | | | | |
| 50.0 ^x (22/44) | 70.2 ^x (33/47) | 61.4 (43/70) | 61.3 (38/62) | | |

¹ הנתונים מבית השיטה בשנת 2006 הם חלקיים, כמפורט בפרק השיטות.

*בתחלת תקופת הרבייה.

**בסטוגרים (מספר ההזרעות/מספר ההרות).

***בסטוגרים (מספר העגלות המחזירות/מספר ההרות).

@בסטוגרים, מספר העגלות.

איג' בית השיטה, ההבדל בין שיטות הקביעה של עיתוי ההזרעה מובהק (<0.05).^c.

טבלה 5 עולה שההבדל בין שני המשקדים בהשפעת שיטת הקביעה של עיתוי ההזרעה על שיעורי התupperות והhiryon כתוצאה מהזרעה. בשעלבים, שיעורי התupperות (הזרעה ראשונה או שנייה) לאחר גילוי הייחום ע"י תצפית ולאחר גילוי אוטומטי היו דומים – 54% בהשוואה לכ-49%, בהתאם. שיעורי ההרות בתום שתי סדרות ההזרעה בשעלבים היו שווים בשתי קבוצות הניסוי – 61% לעומת זאת, בבית השיטה, שיעורי התupperות היו שונים – 66% לאחר גילוי הייחום ע"י תצפית בהשוואה לכ-44% לאחר גילוי אוטומטי. שיעורי ההרות בתום שתי סדרות ההזרעה גם הם היו שונים – כ-70% לאחר גילוי הייחום ע"י תצפית בהשוואה לכ-50% לאחר גילוי אוטומטי. ראוי להבהיר שתוצאות אלו אינן סופיות, כי בבית השיטה לא נכללו תוצאות התupperות של העגלות שהזרעו ב-2006. עדכון התוצאות יתאפשר עם סיום עונת ההמלטות ב-2007. ראוי לציין שהרף מים משקי הרבייה הקפדי. שקוים בעבודה זו, שיעורי התupperות מהזרעה ראשונה היו נומלים באופן בהרבה מ-65% הרוחה בעגלות חלב.

שיעוריו העгалות ההרות בתום שלושת חודשים תקופת הרבייה, בהתייחס לשיטת הקביעה של עיתוי ההזעה בשתי סדרות ההזעה, מוצגים בטבלה 6. מוצגים גם שיעורי ההרות בקבוצת העгалות בשעלבים שנירבעו ברבייה טبيعית ללא סינכרון הביו'ץ מתחילה תקופת הרבייה.

טבלה 6. שיעורי (%) העгалות ההרות בתום תקופת הרבייה, בהתייחס

- א. לשיטת הקביעה של עיתוי ההזעה,
ב. לקיום או היעדר מחזריות שחלה בתחילת תקופת הרבייה
(מבוסס על נתונים בשני המשקים, בשנים 2004, 2005 ו-2006)

| שיעוריו העгалות נקבע על סמך: | | | | |
|--|-----------------|-------------------|-------------------|-----------|
| טבעית | רבייה | מערכת אוטומטית | ייחומיים | משך |
| כל העгалות | | | | |
| 79.1 (178/225) | 73.7 (56/76) | 82.7 (62/75) | 81.1 *(60/74) | שעלבים |
| 80.1 (113/141) | — | 77.1 (54/70) | 83.1 (59/71) | בית השיטה |
| 79.5 (291/366) | 73.7 (56/76) | 80.0 (116/145) | 82.1 (119/145) | סה"כ |
| עгалות מחזריות בתחילת תקופת הרבייה | | | | |
| 82.9 (160/193) | 78.7 (48/61) | 84.3 (59/70) | 85.5 (53/62) | שעלבים |
| 83.7 (103/123) | — | 80.6 (50/62) | 86.9 (53/61) | בית השיטה |
| 83.2 ^a (263/316) | 78.7 (48/61) | 82.6 (109/132) | 86.2 (106/123) | סה"כ |
| עгалות לא-מחזריות בתחילת תקופת הרבייה | | | | |
| 56.3 (18/32) | 53.3 (8/15) | 60.0 (3/5) | 58.3 (7/12) | שעלבים |
| 55.6 (10/18) | | 50.0 (4/8) | 60.0 (6/10) | בית השיטה |
| 56.0 ^b (28/50) | 53.3 (8/15) | 53.8 (7/13) | 59.1 (13/22) | סה"כ |

* בסוגרים, מספר העгалות.

^{a,b} ההבדל בין עгалות מחזריות ושאינם מחזריות מובהק ($p < 0.005$).

טבלה 6 עולה שישיעור כל העгалות ההרות בתום שלושת החודשים של תקופת הרבייה כ-80%. זאת הן בהשוואה בין המשקים והן בהשוואה בין השיטות לקבעת עיתוי ההזעה. שיעור ההרות מרבייה טיבעית (בשעלבים בלבד) היה דומה כ-74%. לעומת זאת, שיעור ההרות בסוף תקופת הרבייה הושפע מאוד מקיים או היעדר מחזריות שחלה בתחילת תקופת הרבייה. בעгалות שהיו מחזריות שיעור ההרות היה כ-79%-86%, בהשוואה לכ-53%-59% בעгалות הלא מחזריות.

היעדר מחזריות שחלה בתחילת תקופת הרבייה מתבטא בנזקים אחדים כלהלן: הקטנת שיעור המזוערות, התעברות מאוחרת בתקופת הרבייה וכן המלטה מאוחרת בתקופת ההמלטות, הקטנת שיעור ההרות בהשוואה למזרזיות, שיעור יציאה גבואה מהיעדר בתום תקופת הרבייה והוצאות מיותרות על גידול עгалות.

עובדות אלה מדגימות את החשיבות של מימש גידול העгалות אחר הגמilia לשם השגת שיעור גבואה של ממיליות הראשונה בגיל כשנתיים. מימש זה צריך להגעת העгалות לבגרות מינית טרם תחילת תקופת הרבייה הראשונה שלחן. מטרת זו היא בת השגה אם מקפידים על כך שעгалות התחלופה תהיינה בגיל ומשקל-גוף נאותים בתחילת תקופת הרבייה.

התפלגות המלצות במשך תקופת המלצות, בהתייחס לשיטת הקביעה של עיתוי ההזרעה מוצגת בטבלה 7.

טבלה 7. התפלגות המלצות (%) מצטבר) במשך תקופת המלצות,

בהתייחס לשיטת הקביעה של עיתוי ההזרעה

(mbosst על נתונים בשני המשקים, בשנים 2004, ו-2005)

| המשק | ቤת השיטה | | | | | מספר המלצות |
|-------------------|------------------------|------------------|------------------------|----------|-------|-------------|
| | תצפית ניטור פעילות עין | רבייה פעילות עין | תצפית ניטור פעילות עין | ቤת השיטה | | |
| קבוצת הניסוי | 31 | 39 | 40 | 40 | 37 | 31 |
| שבוע המלצה | | | | | | |
| ראשון | 19.4 | 15.4 | 10.0 | 20.0 | 18.9 | 19.4 |
| שני | 48.4 | 51.3 | 20.0 | 45.0 | 43.2 | 48.4 |
| שלישי | 51.7 | 56.4 | 37.5 | 55.0 | 51.3 | 51.7 |
| רביעי | 61.4 | 71.8 | 50.0 | 60.0 | 59.4 | 61.4 |
| חמישי | 67.8 | 76.9 | 57.5 | 67.5 | 64.9 | 67.8 |
| שישי | 74.2 | 87.2 | 62.5 | 75.0 | 67.6 | 74.2 |
| שביעי | 80.6 | 89.7 | 77.5 | 80.0 | 81.1 | 80.6 |
| שמיני והלאה | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

טבלה 7 עולה שסינכרון הביוץ והזרעה בתחילת תקופת הרבייה גרםו לכך שכ-50% יותר מהמלצות רוכזו ל-3 השבועות הראשונים של תקופת המלצות, בהשוואה לכ-37% בקבוצת הרבייה הטבעית ללא סינכרון (בשבעים). עד תום השבוע הרביעי היו 60%-70% מהמלצות של העגלוות שהזרעו, בהשוואה ל-50% מהמלצות העגלוות שנירבעו. לריכוז מיירב המלצות לתחילת תקופת המלצות יש חשיבות כפולה. סיכון התעברות של המבקרים המיניקות גדלים בגלגול הארכת משך התקופה מהמלצת עד תחילת תקופת הרביות העוקבת. משקל הגמילה של השגר הנולד מוקדם גדלים בגלגול הארכת משך תקופת היניקה עד גmilah.

טבלה 8 מוצגים שיעורי המלצות הקשות ותמותת שגר ואימהות בהמלטה, בעגלוות שהתעבירו כתוצאה מהזרעה בהשוואה לרבייה. לנитוח זה שימושו נתוני כל הממליטות שהתעבירו מהזרעה בהשוואה לרבייה, ללא תלות בקבוצת הניסוי שבה הייתה המליטה בתקופת הרבייה שהביאה להמלטה.

טבלה 8. שיעורי העדרה בהמלטה ותמותת שגר ואימהות בהמלטה או סמק לה,

בעגלוות שהתעבירו כתוצאה מהזרעה בהשוואה לרבייה

(mbosst על נתונים בשני המשקים, בשנים 2004, ו-2005)

| המשק | ቤת השיטה | | | % (בסטוגרים מס'ר) |
|-----------------|---------------------|------------------|-------------------|------------------------------|
| | המלטה כתוצאה מהזרעה | המליטה מרבייה | העגלוות שהמליטו | |
| 31.4 (22/70) | 68.6 (48/70) | 58.2 (68/117) | 41.9 (49/117) | העגלוות שניערו בהמלטה* |
| 9.1 (2/22) | " 41.7 (20/48) | " 13.2 (9/68) | " 30.6 (15/49) | העגלוות שניערו בהמלטה* |
| 9.1 (2/22) | 16.7 (8/48) | 1.5 (1/68) | 6.1 (3/49) | תמותת שגר בಹמלטה* |
| 9.1 (2/22) | 12.5 (6/48) | 2.9 (2/68) | 0 (0/49) | תמותת שגר תק שבוע מההמלטה |
| 0 (0/22) | 2.1 (1/48) | 4.4 (3/68) | 2.0 (1/49) | תמותת האם בהמלטה* |

*מתוך הממליטות.

א"ג בשני המשקים נמצא הבדל מובהק ($p < 0.05$) בין שיעורי העדרה בהמלטה של עגלוות שהתעבירו כתוצאה מהזרעה בהשוואה לרבייה.

מטבלה 8 עולה ששיעור ה угלוות שנעוזרו בהמלטה היו נגוחים יותר ($p < 0.05$) בהמלטות כתוצאה מהזרעה בהשוואה לרביעה, היינו 31% ו-13% בשעלבים, ו-42% ו-9% בבית השיטה, בהתאם. שיעור ההמלטות הקשות כתוצאה מהזרעה היה נגוח מהמצופה, חרב השימוש בזירמת פרימ מומלצים להזרעת עגלות. נמצא הבדלים בין המשקדים בשיעורי תמותת השגר בהמלטה ותוך שבוע מההמלטה. שיעורי תמותת האם בהמלטה היו מזעריים.

בטבלה 9 מוצגת השפעת מגדרו השגר על שיעורי העזורה בהמלטה כתוצאה מהזרעה בהשוואה לרביעה. גם ניתוח זה שימושו נתוני כל ההמלטות כתוצאה מהזרעה בהשוואה לרביעה, ללא תלות בקבוצת הניסוי שבה הייתה הממליטה התקופת הרביעה להמלטה.

טבלה 9. השפעת מגדר הולך על שיעורי העזורה בהמלטות

כתוצאה מהזרעה בהשוואה לרביעה

(مبוסס על נתונים שני המשקדים, בשנים 2004, 1 (2005-2006))

| מגדר הולך | המלטה כתוצאה | | | MRI |
|---|----------------|----------------|------------------|---------|
| | זכר | נקבה | MRI | |
| שיעור (%) העגלוות שנעוזרו בהמלטה | | | | |
| שעלבים | 16.7 (7/42) | 15.0 (3/20) | 41.4 *(12/29) | |
| בית השיטה** | 0 (0/8) | 14.3 (2/14) | 50.0 (12/24) | |
| סה"כ | 0.6 (2/34) | 16.1 (9/56) | 45.3 *(6/38) | (24/53) |

* בסוגרים, מספר העגלוות שנעוזרו בהמלטה/מספר ההמלטות בהן נולדו זכרים.

** בבית השיטה לא נכללו בתוצאות 6 עגלוות שנעוזרו בהמלטה, בגלל אי-זיהוי מגדר הולך בעת ההמלטה.

аг. בעגולות שהתערבו כתוצאה מהזרעה נמצא הבדל מובהק ($p < 0.005$) בין שיעורי העזורה בהמלטה של הממליטות זכר בהשוואה לממליטות נקבה.

מטבלה 9 עולה שמיגדר הולך השפיע מאד על מידת הצורך בעזורה בהמלטה, והדבר בלט במיוחד בולדות בני הזרעה. עגלוות מוזדרעות שהמליטו זכר נדרשו לשיעורי עזורה נגוחים יותר בהמלטה בהשוואה למזרעויות שהמליטו נקבה, כ- 45% וכ-16%, בהתאם ($p < 0.005$). ניתן לשער שהסיבה לכך היא משקל לידה נגוח יותר של זכרים בהשוואה לנקבות, היינו משקל גוף נגוח יותר של הולך, ביחס לגודל הגוף של הממליטה. שיערו נמוך בהרבה של עזרה נדרש בהמלטות כתוצאה מרביעה, היינו, כ-16% וכ-5.5% מהמליטות הזכרים והנקבות, בהתאם.

יחס המיגדר (%) זכר:נקבה) של הולדות חרגו מהיחס הצפוי של כ-50:50. בולדות שנולדו מהזרעה היו יחסית מגדר של 41:59 בשעלבים, ו-43:57 בבית השיטה. השיעור הנגוח מהיחס של וולדות זכרים, יחד עם המימצא (בטבלה 9) שהמליטות זכרים נדרשו שיעורי עזרה נגוחים יותר בהמלטה, הם הסבר אפשרי לשיעור הנגוח מהמצופה של המליטות קשות שנמצא בעבודה הנוכחיית.

לסיכום: תוצאות העבודה ב-3 שנים הניסוי מורות שnitro פטיות הוא אמצעי יעיל ומודיק לקביעה אוטומטית של עיתוי ההזרעה בעגולותبشر, אחר טיפול הורמוני לסינכרון הביו. דרך זו ניתן להגיע לכ-60% עגלוות הרות מכל העגלוות המחזירות, לאחר 4 שבועות מתחילה תקופה הרביעה.

האפקטיביות של קביעה אוטומטית של עיתוי ההזרעה אינה נופלת מזו של גילוי ייחומיים עיי' 4 תכיפות בימה.

יתרונות הקביעה האוטומטית הוא החישכון בעבודה הנדרשת בתכיפות הkopot לגילוי ייחומיים.

שיעור ההמליטות הקשות כתוצאה מהזרעויות היה נגוח מהמצופה, חרב השימוש בזירמת פרימ מומלצים להזרעת עгалות. לפיכך מוצע שגושא זה ייחקר בתוכנית MRI' עתידית, שתהיה המשך לתוכנית הקיימת.

סיכום עם שאלות מנהחות

נא לענות על בל השאלות, בקצרה ולענין, ב 3 עד 4 שורות מڪסימום לכל שאלה (לא טובא בחשבון חריגה מוגבלות המוגדרת המודפסת).

שיתוף הפעולה שלך יסייע לתהיליך ההערכה של תוצאות המחקר.

הערה: נא לציין הפניה לזרח אם נכללו בו נקודות נוספות לאלה שבטיסכום.

| |
|---|
| <p>מטרות המחקר לתקופת הד"ח תוך התייחסות לתוכנית העבודה.</p> <p>1. כימות האפקטיביות של ניטור פעילות בקביעה אוטומטית של עיתוי ההזעה בעגלות בשאר אחר סינכרון הביוו. זאת בהשוואה לקביעת עיתוי ההזעה על סמך תצפיות עין לגילוי ייחומיים.</p> <p>2. קביעת ביצועי הרבייה של עגלות הניסוי וההיקש שהשתתפו בניסוי.</p> <p>עיקרי הניסויים והתוצאות שהושגו בתקופה אליה מתיחס הד"ח.</p> <p>הбиוץ של עגלות בשאר סונכרן ע"י פרוסטגלנדין. פעילות העגלות נוטרת אוטומטית וניצפתה הופעתן ביהום. חצי מהעגלות הזרעו על סמך עלייה בפעילותן והחצי השני על סמך גילוי ביהום. עלית פעלויות הזרעה, וייחומיים ניצפו, בכ- 92% ו- 94% מהמקרים האפשריים. אולם 19% מכל התתרעות על עלית פעלויות היו שגויות, בהשוואה ל- 2% בלבד מגילויי הייחום.</p> <p>שיעור התעverbות מהזרעה ראשונה או שנייה על סמך הגברת פעילות או גילוי ביהום היו 50% ו- 56%, בהתאם.</p> <p>המסקנות המדדיות וההשלכות לגבי יישום המחקר והמשכו. האם הושגו מטרות המחקר בתקופת הד"ח.</p> <p>1. ניטור פעילות הוא אמצעי יעיל ומדויק לקבעת מועד ההזרעה בעגלות בשאר אחר סינכרון הביוו.</p> <p>2. שיעור התעverbות מהזרעה על סמך ניטור פעילות דומה לזה שעל סמך גילוי ייחומיים בתצפית עין.</p> <p>3. סוף ההתרעה על פעילות חריגה בעגלות בשאר שונה מהמומלץ לעגלות חלב.</p> <p>4. שיעור ההמלטות הקשות היה גבוה מהתוצאות המשוחזרת בזירמת פרים מומלצים להזרעת עגלות.</p> <p>הושגו מטרות העבודה בתקופת הד"ח.</p> <p>הבעיות שנתרו לפתרון ו/או השינויים שהחלו במהלך העבודה (טכנולוגים, שיווקיים ואחרים); התייחסות המשך המחקר לגיבחן, האם יושגו מטרות המחקר בתקופה שנותרה לביצוע תוכנית המחקר.</p> <p>תוכנית מחקר הנוכחית הסתיימה. מוצע שבתוכנית המשך יחקרו דרכי להפחחת שיעורי ההמלטות הקשות ותמותת שגר בהמלטה.</p> <p>האם הוחל כבר בהפצת הידע שנוצר בתקופת הד"ח - <u>יש לפרט:</u> פרסומים – כמפורט בביבליוגרפיה,</p> <p>פטנטים - <u>יש לציין מס' פטנט, הרצאות וימי עיון</u> - יש לפרט מקום ותאריך.</p> <p>תוצאות העבודה בתקופת הד"ח הוצגו בהרצאה ובחוברת התקציריהם של הכנס השנתי למודיעהbakr, ע. 17, ירושלים, 16 - 18 במאי, 2005.</p> <p>פרסום הד"ח: אני ממליץ לפרסם את הד"ח: (שם אחת מהאופציות)</p> <p>» לא הגבלה (בספריות ובאינטרנט).</p> |
|---|