

# תצלות הזרחן לחיטה ופיתוח שיטת חייזוי ביולוגית

**סיכום מחקרים  
1994 - 1987**

בתנאי השקיה

בשנת 1987 הוחלט לצרף את הזרחן למערך הניסויים, על-ידי השארת ביקורת ללא דישון ובדיקה קליטת היסוד בעולוה בטיפולים השוניים. התוצאות שהתקבלו היו יוצאות דופן, וברוב המקרים לא התאימו לידע ולנהלי הדישון המקובלים בנגב. ממצאים אלה דירבו אותנו למצוא שיטה אמינה יותר לקביעת זמינות הזרחן בקרקע כחלופה לשיטת אלסן. במאמר זה מובאים סיכום של מחקר הזרחן שנערך ניסויי ארכ-טווח בගילת, ומידע על פיתוח שיטה ביולוגית לקבעת זמינות הזרחן בקרקע.

## שיטות וחומרים

המחקר נערך בתחנת נסיונות גילת בנגב, במסגרת הניסויי ארכ-טווח הרכ-גורי מ-1974/5. הניסוי נערך בגושים שהתחילה בשנת 1974. ממצאים: שמונה טיפולים אגרוטכניים, ארבעה טיפולים: טיפולי חנקן, שני טיפולים זרחן ושני משטרים מיים. מידע מפורט על תוכנות הקרקע, על הטיפולים ועל שיטות העבודה בניסויי ארכ-טווח בගילת - פורסם במאמרים קודמים (4,6).

דיגום ובדיקות קרקע זרchan בוצעו לפי נהוג הבדיקות הקיימים בנגב. גודל "אזור הדיגום" הוא 28 דונם, ומספר הדגימות - 40 לכל טיפול. דוגמאות הקרקע נשלחו למעבדת שירות שדה, לביקורת הזרחן הקליט במיצוי דו-פחמתי, נגב, לפי אולסן (10). תכולת הזרחן בצמחים נבדקה לפי הורוויץ (8), בדגימות חומר צמחי שנאסף מדי חודש מכל הטיפולים, ויובש ב-70 מ"ץ במשך 72 שעות. הדשן הזרחני, סופרפוסט כל שתי רמות: ביקורת (לא דישון), ו-3 ק"ג זרchan צrhoן לדונם. הזרחן נירית נזרע בין 1 ל-15 בדצמבר, בהתאם לפיזור הגשם / בראשית העונה. בנוסף לבדיקה חנקן הנקלט, נוכל החומר היבש של צמחי הבוחן גם לביקורת תכולת הזרחן שנקלט, כדי לחשב את כמות הזרחן הזמין בקרקע לפי שיטת גילת. מידע

**יעקב עמייר, ישראל מופרד, סופיה  
קליטמן, סליה אסידן, המחלקה  
לגד"ש ומשאבי טבע, מינהל המחקר  
החקלאי, תחנת נסיונות גילת**

הזרחן מהקרקע בדו-פחמה (10). השיטה נבדקה בניסויים ובຕיפויים בגב-על-ידי ד. סדן, ד. מחול זיל וע. כפכפי, בשנים 1965-1968 (3,2,1).

לאוזור שבו יורדים 300 מ"מ גשם לעונה נקבעו הספים הבאים: 6 ח"מ בתנאי בעל ליבול של 200 ק"ג לדין), ו-12 ח"מ עבור יבול מיטבי בהשקייה מלאה. על מנת לשפר את כמות

**לא נמצא כל קשר בין  
הנתונים של בדיקת  
אולסן לפני הזרעה, לבין  
קליטת הזרחן בצמחים  
ולבין היבול בשדה**

הזרחן בקרקע ב-1 ח"מ - יש צורך לדשן ב-0.450 ק"ג זרchan צrhoן לדונם. בתכפיות ובניסויים שערכו דוד סדן וחבירו לא נתקבלה שום תגובה לדישון הזרחני ביבול הגרגירים (9). בניסויים ארכוי טוח בගילת ובמנגן שבנגב, שהתחילה בשנת 1974, לא נבדקה השפעתו הייחודית של הזרחן במערכות חלקות הניסוי דושנו באופן אחד בזרחן על סמך ההמלצות המקובל בוגב מובסס על שיטת אולסן - מיצוי

## תקציר

תצרוכת הזרחן לחיטה נחקרה בניסויים ארכ-טווח במגן ובגילת בנגב. נמצא שהזרחן המוסף עבר תהליכי קיבוע ונעלם מהמערכת. מאוזן של עשרים שנה מראה הפסד של כ-90% מעודף הדשן הזרחני הנותר בקרקע אחריו קליטת הצמחים. לא נמצא כל קשר בין התנאים של בדיקת אולסן לפני הזרעה, לביוו קליטת הזרחן בצמחים ולבין היבול בשדה. פותחה שיטה חלופית לבדיקת אולסן לזרחן, המבוססת על עקרונות שיטת גילת לקבעת זמינות החנקן בקרקע. לצורך פיתוח השיטה החדשנה נערך מבחן קליטת הזרחן בצמחים בתנאי גידול שונים בשדה, ונבדק הקשר בין יצירת יבול תcoleת הזרחן בצמחים לבין ייצור יבול הגרגירים.

## מבוא

כיום עומד לרשותנו מידע רב על תפקיד הזרחן בחקלאות, פרי עבודה מחקר של למעלה מ-100 שנה. ממצאים חדשים מפריכים או מאשימים תוצאות קודמות, וההתאחדות בהבנת הנושא נשכת ללא הרף. קיימים מיצגים ייחודיים על התנהגות הזרחן בקרקע ועל קליטתו בצמחים באזוריים צחיחים בתנאי מחסור חומר במים.

שלושה גורמים משפיעים על זמינות הזרחן לצמחים - באזור צחיח: א. משטר המים, שהשפעתו היא הרבה ביותר; ב. התגובה האקלקטית של רוב הקרקעות באזוריים אridים והרכיבים הבוגרים יחסית של סיידן פחתמי; ג. תוכלה מעטיה יחסית של חומר אורגני בקרקע. כל הגורמים האלה מקשים מאוד על הבנת תהליכי קליטתו של הזרחן בקרקעות הול בענבי ושהרورو ממנה, וכתוכאה מכח אנו מתקשים בקבעת נוהלי דישון מיטביים. נוהל הדישון המקובל בוגב מובסס על שיטת אולסן - מיצוי

\* פורסום של מינהל המחקר החקלאי, סדרה ה-1257, מס' 1996, 47.



# גידולי שדה

טבלה 3. ניסויי כיוול, שיטת גילת לחיזוי זמיןות הזרחן בקרקע במשקי הנגב 2/1991.

שם	אולסן קי"ג לד'	דיישון P בקולוה, קי"ג לד'	חיזוי גילת, קי"ג לד'	קליטות P קי"מ <sup>1</sup>	ניר עוז
N470 <sup>(2)</sup>	1.4	0	1.17	6.1	
N451		3			
N484	0.90	0	0.80	4.7	משמר הנגב
N589		3			
N476	1.50	0	0.96	4.2	חצרים
N456		3			
N174	1.61	0	0.660	5.5	בית-קמה
N199		3			
N435	1.40	0	1.12	3.2	אורומים
N445		3			
N347	0.70	0	0.70	3.7	להב (יי'ב)
N363		3			
N440	1.0	0	0.86	4.7	להב (145)
N586		3			
N319	0.65	0	0.76	3.7	להב (3000)
N372		3			

<sup>(1)</sup> ח'ם = חלקי מיליון (בקרקע).

<sup>(2)</sup> הערכימים בכל טור המסומנים באותיות זהות אינם שונים מבחינה סטטיסטית, ברמת מובהקות של 5%.

וכתוצאה לכך פחתה היבול ברוב המקרים לרמה של 300 ק"ג גרארים לד'. מנתונים שאספנו על הקשר בין קליטת הזרחן בצמחים לבין יצורת היבול, ניתן ליחס את תצורת הזרחן בזמן לייצור יבול מיטבי (000-500 ק"ג לד'), שהוא כ-1.5 ק"ג זרchan צורף לדונם (דיאגרמה 2).

**מאزن רב שנתי של הזרחן בתנאי בעל מהנטונים המוביאים בטבלה 2 ניתן ללמידה, שהמחסור במים משנה בבירור את רמת היבולים ואת כמות הזרחן הנקלט על ידי הצמחים. העדיפים הצפויים במאزن הזרחן (1994-1974) בתנאי בעל גדולים מאשר בתנאי השקיה - 16.6 ק"ג לד' בטיפול N15 ו-20.1 ק"ג לד' בטיפול NO. שוב ואנו נוכחים איפוא בהיעלמות רוב הזרחן שנוסף למיצقت, בדומה למזה שנמצא בתנאי גידול מיטביים, כלומר בהשקיה.**

מכאן, שתהליק ההיעלמות - נראה שהמדובר בקבוע לחלקיקי הקרקע (1,5) - אינו מושפע באופן בולט מתנאי הרטיביות

טבלה 4. ניסויי כיוול, שיטת גילת לחיזוי זמינות הזורן בקרקע במשקים הנגב 3/1992.

			יבול	דישון P	קליטת C	חיזוי גילת, בעלוה, גרגירים, קייג לד'	אולסן קייג לד' ח"מ <sup>a</sup> )	משק
A311	0.630	0	0.560	6.1		נייר עוז		
A374	3							
A222	0.790	0	0.820	2.0		משמר הנגב (33)		
A227	3							
A327	0.890	0	0.860	2.0		משמר הנגב (36)		
A336	3							
A492	0.993	0	0.937	2.0		משמר הנגב (27)		
A522	3							
A287	0.890	0	0.750	3.3				
A260	3							
A262	0.840	0	0.800	5.5				
A283	3							
A387	0.990	0	0.875	4.2				
A423	3							
A532	0		1.100	4.0				
A500	3							
A206	0.420	0	0.822	4.0				
A204	3							
A266	0.660	0	1.025	4.2				
A258	3							
								דבריר 2

<sup>a</sup>ח"מ = חלקי מיליון (בקרקע)

<sup>a</sup>הערכתם בכל טור המסומנים באותיות זהות אינם שונים מבחן סטטיסטי, ברמת מובהקות של 5%.

בקrkע. בשנת 1991/2, שנת ברכה בנגב, בבדיקה ללא זרchan ברמות אולסן של 5 ק"מ, התקבל יבול של 412 ק"ג גרגירים לדונם, ולא הייתה כל תגובה לתוספת דשן זרchan (טבלה 2). מוקם זרchan זה נקלטו בצמ"ח 1.17 ק"ג זרchan, דבר המראה על מאגר קרקי גודל יחסי שהפעלתו המלאה מחייבת משטר מים מיטבי. בשני מקרים, ב-3/1992 ו-4/1993, הייתה תגובה מובהקת לדישון זרchan. בשני המקרים התגובה היא גברית, והתרחשה בגל תקופות ארוכות של יישוב בשכבות הקרקע העליונה, שבה נמצא זרchan. בשנת 3/1992 ירדו 250 מ"מ גשם, ואולם במשך שלושה חודשים מתאריך 12/2/93 לא היו כל גשמי, וכך קליטת זרchan נפסקה בכמות של 0.51 ק"ג לדונם. בשנת 4/1993 היהו שנות ביצורים קשה בנגב וירדו בה 163 מ"מ גשם. הגשימים נפסקו ב-25/1/94. שוב, השכבה העליונה הייתה יבשה רוב הזמן, והזרchan לא היה זמין לשורשים. מכאן ניתן ללמוד, שלא המחוור בזרchan בקרקע הוא הגורם לפחותת היובל בתנאי בעל, המחוור במים בשכבות הקרקע העליונה הוא שמנע את קליטת זרchan הזמין בטיפול 3 ק"ג זרchan לדונם (P3).

ברור איפוא מהותיותה שהתקבלו, שברמת יבולים עד 300 ק"ג לד' אין כל צורך בתוספת דשן זרchan בתנאי בעל. בשנות ברכה, כאשר השכבה העליונה של הקרקע רטובה בריצפות, הושגו יבולים של 412 ק"ג לד' במשק דגן רצוף, ו-506 ק"ג לד' במשק דגן על כרב, ללא כל תוספת של דשן זרchan (טבלה 2).

### הקשר בין נתוני בדיקת אולסן לבין היבולים בשדה

כאשר מצרפים את כל הנתונים מניסויים בගילת ובמשקים בנושא זמינות זרchan לפי אולסן ומנסים למצוות קשור ליבול הגרגירים באופן החלקת - לא נמצא כל קשר בין שני הפרמטרים האלה (דייאגרמה 1). מתבקשת אם כן השאלה: מאיפה נלקח זרchan ליובל בחלוקת 600 ק"ג גרגירים ב-1991/2, בתנאי השקיה ברמת אולסן של 2 ח"מ?

ראשית, יש לנו מידע על קליטת זרchan בעלווה, המצביע על קליטה של 1.20 ושל 1.46 ק"ג לד' זרchan צrho בחלוקת הביקורים לא דישון זרchan (טבלה 1). מכאן שבדיקת אולסן לא מגלה את המאגן הנוסף שמנעו נקלט זרchan במקומות. ברור שחלק מהזרchan הזמין מקורי מהמקטע האורגני בקרקע. אם מניםים שרוב זרchan הזמין של המאגן הוא מחומר אורגני, הרי שהשארו הוא בסדר גודל של 0.3 עד 1.1

משקים היחס בין זרchan קליטת לבון היבול הוא 200 ג'י זרchan ל-100-100 ק"ג גרגירים, ולא 300 ג'י ל-100 ק"ג כפי שהוא בניסויים בגילת (טבלה 3).<sup>4,5</sup>

### 막דם הניצול של הדשן זרchan

מאחר שיש לנו מעקב כמותי אחרי קליטת זרchan בצמחים, ניתן לחשב את אחוז זרchan הנוצול מהדשן. כאשר המים אינם מהווים גומם מגביל, בהשקייה מלאה הניצול הממוצע לכל השנים לטיפול (0) N15 היה 10%, ובטיפול (15) N15 - 16% מהדשן המומס. הסיבה לניצול המועטה היא הרמה הנוכחית יחסית של זרchan שנקלט בבדיקה ללא דישון. אףלו של זרchan הניצולות הגדול ביותר - 21% בשנת 1991/2 בשיעור הניצולות הגדול ביותר - 21% בשנת 1991/2. התוספת של הקליטה היתה 670 ג'י, והתוספת ביבול רק 77 ק"ג גרגירים לדונם. ברור איפוא שلتוספת יבול כזו דרושים רק כ-200 ג', והकומות הנותרת מראה על קליטת מותרות, במילימטרים אחרות: הניצול של הדשן היה

קייג לד' בתנאי בעל, ו-0.55 עד 1.46 ק"ג לד' בהשקייה מלאה. אם נתיחס רק לערכיהם הממוצעים כאלו אומדן לשחררו זרchan האורגני, קיבל יבולים בסדר גודל של 300 ק"ג לד' גרגרים ללא כל דישון זרchan. זאת הסיבה לחוסר התגובה לזרchan בניסויים שבוצעו בעבר בנגב (9,3,1). בניסויים בחלוקת הקבועות בדגם, שהתחילה ב-1961 וכללו תנאי השקיה מיטביים ומוחזר שלחין, היובלם בחלוקת 1986 הובילו לתוצאות ללא דישון זרchan הניבו בשנת 1986 289 ק"ג חיטה לדונם, וב-1992 - 320 ק"ג חיטה לדונם. מכאן ניתן ללמידה שלושים שונים מהו רשות לשלהי באדמה כבודה ללא דישון זרchan, הקרקע משחררת די זרchan לצירוף יבול של 300 ק"ג גרגירים לדונם. תוצאות אלה מאפשרות את הממצאים של ניסוי גילת בנגב. גם בניסויים שנערךו ב-1968 וב-1970 בתחנת לכיש ובנהל עוז, לא התקבלה תגובה מובהקת לזרchan ביבול הגרגירים. מניסוי הכלול במשקים ב-2/1991 וב-3/1992 ניתן ללמידה שבמספר

# ■ גידולי שדה ■

יש צורך בכמה הבהרות שיעזרו לניטוח ולהבנת התוצאות. שנת 1991/2 הייתה השנה ברכה בנגב והתקבלו בה יבולים גדולים מאוד. لكن היה נוחיחסת לגנות השנה זו תגובה מובהקת לזרחן. במשמר הנגב היה החיזוי 0.8 ק"ג לד' זרחן זמן והיבול בבדיקות ללא דישון) - 484 ק"ג לד'. בלהב, החיזוי היה 0.76 דישון). מאוחר יותר בבדיקות 319 ק"ג לד'. בשני ק"ג לד' והייבול בבדיקות 19 המקרים החיזוי توأم את פוטנציאל היבול של השדות. ב-3/1992, שהיתה שנה ממוצעת של השדות, היו בה עיקות מים בשלבי גידול בNEG (כלומר, היו בה עיקות מים בשלבי גידול שונים), מתוך 11 ניסויים התקבלה רק בניר עוז תגובה מובהקת לזרחן. החיזוי היה במקרה זה 0.560 ק"ג, והייבול בחלוקת הביקורת - 311 ק"ג לד'. לפי התוצאות של בדיקת אלולן, כל המשקדים פרט לניר עוז היו מתחת לסף של 6

קליטת הזרחן בצמחים ניתן לנצל את עקרון שיטת גילת קבועה זמיינות החנקן בקרקע, ככלומר, להשתמש בצמחי בוחן (אינדיקטור) לקביעת זמיינות היסוד בקרקע (7). בפיתוח שיטת החיזוי לזרחן היה צורך להביא בחשבון את השפעת הגומלין החזקה של החנקן על קליטת הזרחן בצמחים.

מאחר שברוב דגימות הקרקע לחיזוי בשיטת גילת נמצא מחסור בחנקן, היה צורך בשלב הכיוול של חיזוי לזרחן להוסיף חנקן לחלק מכלי הגידול. את מידת ההתאמה בין תוצאות חיזוי הזרחן בשיטת גילת לבין היבול הסופי בתנאי השדה ניתן לראות בתוצאות המובאות בטבלאות 3, 4. התוצאות הן מניסויי כיוול מבוקרים שנעשו במסגרת ניסויי ארוך טוח בגילת ובמשקדים בNEG.

ктן מ-21%. בתנאי בעל, שימוש ניצול הדשן קטן מאשר בתנאי השקיה. השימוש בבדיקה נע בין 0% ל-14%. ניצול של 14% התרחש ביבול של 500 ק"ג לד' בדגן על גבי כרב נע; בדגן רצוף הניצול המרבי היה 11% בלבד.

## פיתוח של שיטה ביולוגית לחיזוי זרחן זמן

המצאים מראים, שאין כל קשר בין בדיקת אלולן לבין קליטת הזרחן בצמחים ולבן יבול הגורמים בשדה (דיגרמה 1, טבלאות 1, 2). לעומת זאת קיים קשר טוב בין קליטת הזרחן לבין יצירת היבול (דיגרמה 3). מכאו, בצמחיםween יצירת היבול (דיגרמה 3). מכאו, שאם היה אפשר למדוד את פוטנציאל קליטת הזרחן מהקרקע על ידי הצמחים, היה אפשר לאמוד את היבול הצפוי. לצורך המדידה של

בניסויים ארוכי הזרוח לתקופת 1974 - 1994 מצביע על הפסדים של 89% עד 95% מהזרחן שנוטר אחורי הקליטה בצמחים - בתנאי השקייה, ועד 91% עד 94% - בתנאי בעל.

\* לא נמצא כל קשר בין בדיקות הזרחן בקרקע בשיטת אולסן לבין קליטת היסוד בצמחים ובין היבול בשדה.

\* כמוות הזרחן הקליט בצמחים הדורשה לייצור יבול מיטבי בתנאי השקייה (500-600 ק"ג לד') היא כ-1.5 ק"ג לד'. בהסתמך על יבולי הביקורת (ללא דישון בזרחן) אפשר לומר, שכמות הזרחן המשחררת מהקרקע מאפשרת קבלת יבול של כ-300 ק"ג לד'.

\* השימוש בשיטה ביולוגית כחלופה לשיטת מצויי כימי (אולסן) לקביעת הזרחן הזמן בקרקע, משפרת במידה ניכרת את יכולת החיווי הכמותי של זמינות היסוד לצמחים.

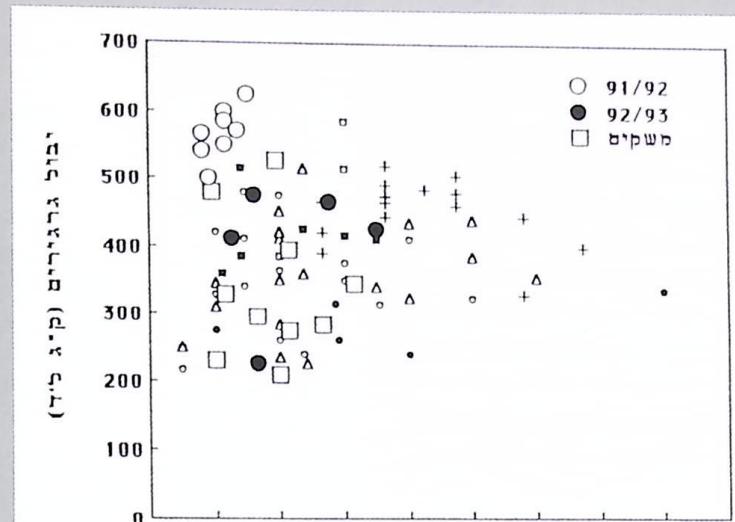
### הבעת תודעה

תודתנו למשקים: להב, דבר, משמר הנגב, ניר-עו"ז, בית קמה, חצרים, כפר-עזה ואוריון על שיתוף הפעולה והעזרה בפיתוח ניסויי הcoil.

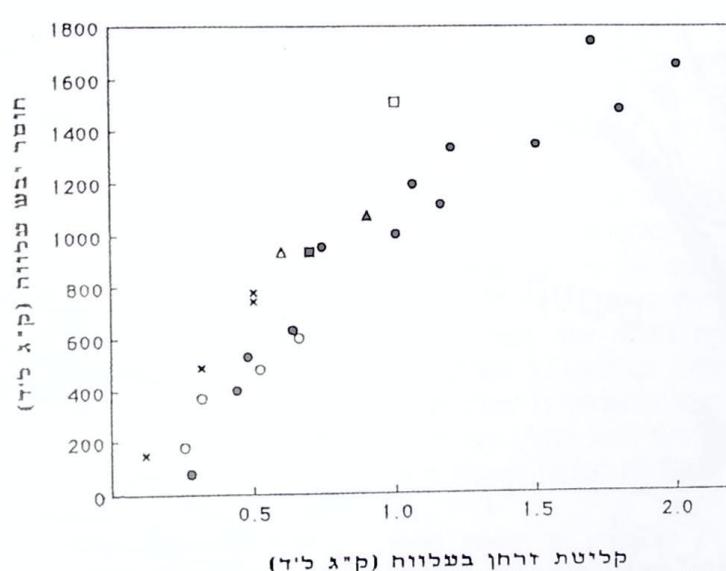
### ספרות

1. כפכפי ע. (1967). "השדה" מ"ח: 438- 435.
2. כפכפי ע. (1968). "השדה" מ"ח: 105 - .107
3. מחול ד., סדן ד. (1968). "השדה" מ"ח: 435 - 432
4. עמיר י., ואנונו א., קריון ח., אורוון ד., לרנר ע. (1981). "השדה" ס"ב: 203 - 198.
5. Bar-Yosef B. and Akiri B. 1978. Soil Sci. Am. J. 42:319-323.
6. Amir, J., Krikun, J., Orion, D., Putter, J. and Klitman, S. 1991. Field crops Res.27: 351 - 364.
7. amir, J., Mufradi, I., Klitman, S. and Asido, S. 1994. Plant and Soil 158: 223-231.
8. Horowitz, W. 1980. Official Methods of Analysis 13th ed. Washington, D. C. 1018 pp.
9. Sadan, D., Machul, D. and Kafkafi, U. 1969. Proceedings of VIIth Collquium of the International Potash Institute, Bern, Switzerland. pp. 277-280.
10. Olsen, S. R., Cole, C. V., Watenabe, F. S. and Dean, L. A. 1954. Circ. U.S. Dept Agric. 939.

דיagramma 1. הקשר בין בדיקות הזרחן בקרקע לפי אולסן לפני הזרעה לבין יבול הגרגירים בשדה. הנתונים מניסויי אורך טוח שנעשה בגילת הון בעלוןthon בהשקייה ונתונים מניסויי כiol מבוקרים במשקים.



דיagramma 2. הקשר בין קליטת הזרחן בעלוות לבין יצירת החומר היבש. הנתונים מניסויי אורך טוח בגילת, 1974-1994.



### סיכום

מתוצאות הממחקר בנושא הזרחן בפלחה חרובה נג vestibule ניתן להסיק את מסקנות הבאות:

\* הזרחן המוסף בדישון עבר תהליך של קיבוע לקרקע ונעלם. המאזן של הזרחן

ח"מ, ככלmor היו צריים להגביל לדישון זרחי. הקליטה של הזרחן בעלוות הצמחים מראה שנitin קיבל 100 ק"ג גרגירים על בסיס של כ-200 ג' זרchan קליט בצמחים (להב כ-3000 ב-2/1991 ב-2/1992 ב-3/1992).