

1999-2001

**תקופת המבחן:****458-0224-01****קוד מבחן:****Subject:** PEST SUCTION IN LEAF CROPS IN GREENHOUSES**Principal investigator:** SHMUEL GAN-MOR**Cooperative investigator:****Institute:** Agricultural Research Organization (A.R.O.)**שם המבחן:** שאיבת חרקים בגידולי עלים  
בבתי צמיחה**חוקר הראשי:** שמואל גמן-מור**חוקרים שותפים:****מוסד:** מינהל המחקר החקלאי, ת.ד. 6 בית דגן  
50250**תקציר****1. הצגת הבעיה (חשיבות ומטרות)**

משמעות הנוף גורמים נזקים רבים בגידולי חממה. הדברתם נעשית בעיקר ע"י יישום תכוף של תכשורי הדבירה רעלים ומניעת כניסה לבנייה באמצעות רשתות. האקלים בישראל חם ונוח להתחפות חרקים וקשה לחקלאי הישראלי לשמר על תוכרת נקייה ממזוקים ומרעלים, בעיקר במקומות לייצור. בגידולי ירקות המיועדים לשוק כשר ובתבלינים, ישנה דרישת נוספת ומינוחת לתוצרת ללא חרקים, ולכן הדבירה ביולוגית באמצעות חרקים טורפים שעולים להישאר במוצר אינה מהוות פתרון מעשי. לכן קיימת חשיבות רבה למציאת טכנולוגיה נוספת להדבירה, כמו זו המוצעת במסגרת המבחן הנוכחי, פיתוח שיטות הדבירה המבוססות על שאיבת החרקים והרחקתם מהנוף.

מטרות המבחן - פיתוח שיטה ומכונה להקטנת אוכלוסיות החרקים בירקות עלים בבתי צמיחה על ידי ניתוקם מהעלווה וושאיבתם.نموذج יישמש כבסיסה ע"פ הטבק, עשים נוספים ותריפס. הניסויים בוצעו בחממות מוגנות בראשת, בגידולי בתבלינים לייצור.

**2. מהלך ושיטות עבודה**

תוכננה ונבנתה מכונה ליניקת חרקים בבתי צמיחה. המכונה הראשונה נעה על שלושה גלגלים ובהתאם לתוצאות הניסוי הותקנו בהמשך ארבעה. במערכת ההסעה הוספה אופציה למשיכת הכליל משני צדיו ובמערכת ההיגוי הותקנו שני מוטות היגוי המוחלפים בהתאם לפי כיוון הנסיעה.

**3. תוצאות עיקריות**

נסiyות ראשוניים של הכליל הראו שהושגה מהירות אוירBINIKAH הדומה לו שבכלים לשדה כאשר פתח היניקה פרוש לרוחב כל ערוגת הגידול וביצועו הכליל אכן מתאים לדרישות הטכניות. כאשר מרוחה הגחון של פתח היניקה עומד על 420 מ"מ בקרע ישרא לא נגרם נזק לגידולים שנבדקו, גם ב מהירות גבוהה מירבית. נבחנה יעילות שאיבת חרקים בגידולי תבלין שונים שהיו מאולחים בחרקים שונים. הרחקת החרקים לא הייתה עיליה ופחותה בנוף צפוף. שיפורים בשאייה כגון הוספת חופה לפני השואב, או זרמי אויר לדחיפה החרקים לכוון השואב שיפרו את יעילות השאייה.

#### 4. מסקנות והמלצות

המכונה ליניקת חרקים השיגה מהירויות אויר בינייה הדומות לאלו של מכונות שפותחו עבור השדה הפתוח, זאת אף מיגבלות הגודל, המרוחקים והעבירות הקימות בחממה. מהירויות אלו הוכיחו יעילות טובה בגיןket חרקים בירקות בשדה הפתוח, מכאן שיש סיכוי טוב להציג יניקה וaisof ייעילים של חרקים באמצעות הכלי הנוכחי. גודל המכונה ומשקל גבויים יחסית עבור כלי המתוכנן להיות מושע בידי אדם. כתוצאה לכך, התנווה עם הכלי סבירה בהחלט. יעילות הרוחקת החרקים אינה מספקת. ישנו צורך בשיפורים נוספים על מנת להתאים את הכלי לייעודו.

## שאיות חרקים בגידולי עלים בבתי צמיחה

Suction of insects in leaf crops in greenhouses

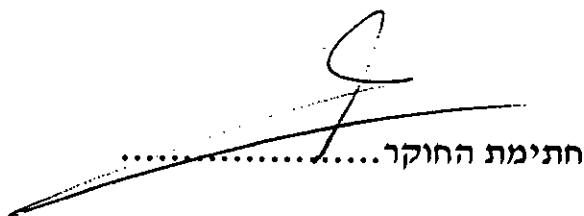
דוח מס' 458-0224-01 לתוכנית מס'

מוגש ע"י

שמעאל גן-מור, רפי רגב, אברהם גמליאל - המכון להנדסה חקלאית, ת.ד. 6 בית דגן, 50250  
e-mail: ganmor@volcani.agri.gov.il  
ריאשה ציזיק, המכון להגנת הצומח, ת.ד. 6 בית דגן, 50250

S. Gan-Mor, R. Regev, A. Gamliel, The Inst. Of Agr. Eng., R. Chisik, The Inst. of Plant Protection; P.O.Box 6, Bet Dagan, Israel

**המצאים בדו"ח זה הינם תוצאות ניסויים ואינט מהווים המלצות לחקלאים**



חתימת החוקר.....

א. תקציר

1. הצגת הבעיה (חשיבות ומטרות)

משמעות הנוף גורמים נזקים רבים בגידולי חממה. הדברתם נעשית בעיקר ע"י יישום תכוף של תכשורי הדבירה רעילים ומונעת כניסה לבנייה באמצעות רשתות. האקלים בישראל חם ונוח להתפתחות חרקים קשה לחקלאי הישראלי לשמור על תוכרת נקייה ממזיקים ומרעלים, בעיקר במוצרים לייצור. בגידולי ירקות המיעדים לשוק כשר ובתבלינים, ישנה דרישת נוספת ומיוחדת לתוכרת ללא חרקים, וכך הדבירה ביולוגית באמצעות חרקים טורפים שעולים להישאר במוצר אינה מהוות פתרון מעשי. لكن קיימות חשיבות רבה למציאות טכנולוגיה נוספת להדבירה, כמו זו המוצעת במסגרת המחקר הנוכחי, פיתוח שיטות הדבירה המבוססות על שאיבת החרקים והרחיקתם מהנוף.

מטרות המחקר - פיתוח שיטה ומוכנה להקטנת אוכלוסיות החרקים בירקות עלים בבתי צמיחה על ידי ניתוקם מהעלווה ושאיותם. כמודל ישמשו כנימת עש הטבק, עשים נוספים וטריפס. הניסויים בוצעו בחממות מוגנות בראשת, בגידולי בתבלינים ליצוא.

2. מהלך ו实施细则 עבודה

תוכננה ובנתה מכונה ליניקת חרקים בבתי צמיחה. המכונה הראשונה נעה על שלושה גלגלים ובהתאם לתוצאות הניסוי הותקנו בהמשך ארבעה. במערכת ההסעה הוספה אופציית למשיכת הכליל משני צידי ובמערכת ההיגוי הותקנו שני מוטות היגוי המוחלפים בהתאם לפי כיוון הנסעה.

### 3. תוצאות עיקריות

ניסיונות ראשוניים של הכלוי הראו שהושגה מהירות אוירBINIKHA הדומה לזה שבכליים לשדה כאשר פתח היניקה פרוש לרוחב כל ערוגת הגידול וביצועי הכלוי אכן מתאימים לדרישות הטכניות. כאשר מרוחת הגחון של פתח היניקה עומד על 420 מ"מ בקרע ישרא לא נגרם נזק לגידולים שנבדקו, גם במהירות מפוארת מירבית. נבחנה עילوت שאיבת חרקים בגידולי תבלין שונים שהיו מאולחים בחרקים שונים. הרחקת החרקים לא הייתה עיליה ופחותה בעומק צפוף. שיפורים בשאייבה כגון הוספת חופה לפני השואב, או זרמי אויר לדחיפת החרקים לכובן השואב שיפרו את עילות השאייבה.

### 4. מסקנות והמלצות

המכונה לניקת חרקים השיגה מהירות אוירBINIKHA הדומות לאלו של מכונות שפותחו עבור השדה הפתוח, זאת חרף מגבלות הגודל, המרווחים והעבריות הקימות בחממה. מהירותו אלו הוכחו עילות טוביה בניקת חרקים בירוקות בשדה הפתוח, מכאן שיש סיכוי טוב להציג יניקה ואיסוף עילום של חרקים באמצעות הכלוי הנוכחי. גודל המכונה ומשקלה גבוהים יחסית עבור כל המתוכנן להיות מושע בידי אדם. כתוצאה לכך, התנועה עם הכלוי אינה שוטפת בכל המעברים, אבל בחומרות בהן התשתיית מכונה היבט נוחיות הסעת הכלוי סבירה בהחלט. עילות הרחקת החרקים אינה מספקת. ישנו צורך בשיפורים נוספים על מנת להתאים את הכלוי לייעודו.

## ב. מבוא, ותאור הבעייה

מוזיקי הנוף גורמים נזקים רבים בגידולי חמהה. הקטנת אוכלוסיות נעשית בעיקר ע"י יישום תכוף של תכשיiri הדבירה רעלים ומונעת כניסה כניסתם לבנייה באמצעות רשותות. לחקלאי הישראלי, המגדל בתנאי אקלים הנוחים לחרקים, קשה לשמר על תוצרת נקיה ממוזיקים ורמת כימיקלים נמוכה במוצר כנדרש לייצוא, שכן קיימת חשיבות רבה למציאות טכנולוגיות שיביאו לצמצום השימוש בתכשיiri הדבירה. בגידולים מסוימים, כמו ירקותعلים המгодלים כמושר כשר ותבלינים, ישנה דרישת נוספת לتوزרת ללא חרקים, כולל חרקים מועילים מכל סוג שהוא. הדבירה ביולוגית באמצעות חרקים טורפים שעוללים להישאר במוצר אינה מהוות פתרון מעשי, ولكن ישנו צורך בהרחיקת החרקים מהתוצרת המשווקת במהלך הגידול, הקטיף או המיכון והאריזה.

הרחקת החרקים מצמחים באמצעות שאיבתם הינה טכנולוגיה ידועה שנוסטה בעבר במעטן מערכות גידול. השיטה מבוססת על יצירת זרמי אויר מהירים בסביבת החרקים אשר גורמים לשאיבתם אל שק אגירה או כלי קיבול אחר בו הם מושמדים.

קיימות שלוש גישות טכנולוגיות להרחיקת החרקים בשאייה:

1. שאיבה – דוגמת שוואב אבק, הפעלת כוחות יזיקה בלבד. פועלה זו מחייבת יצירת זרמי אויר במוחירות גבוהה מאד בסביבת החרקים. השגת מטרה זו היא קשה כאשר החרקים צמודים למשטחים רחבים וכן שאיבת החרקים צמודים למשטחים רחבים קשה יותר.
2. דחיפה – יצירת זרמי אויר לכובן נקודות כניסה. בשיטה זו החרקים אינם נשאים אלא נדחפים בזרמי האויר דרך תעלות למיכל איסוף.
3. שאיבה ודחיפה במשולב – הפעלת כוחות יצירת זרמי אויר לכובן נקודות כניסה ובמקביל הפעלת שאיבה באוטם נקודות. פועלה משולבת זו מאפשרת יעילות הרחקה טובה יותר.

הרחקת החרקים על ידי שאיבה מחייבת השקעת אנרגיה רבה. זו הסיבה שעיקר המחקרים עד כה בוצעו בשדה הפתוח שבו אפשר להתקין שואב הרים על גבי מכונה חקלאית גדולה אשר מסוגלת לספק את האנרגיה הדרושים. בעבודה קודמת שבוצעה על ידי חלק מהחוקרים השותפים במחקר הנווכתי התמקדה בשדה הפתוח. בעבודה זו נרכש ידע וניסיון רב בתחום איסוף וشاءיבה של הרים בגידולי ירקות כגון תפוא"ד וסלרי. בעבודות אלה יושמו הגישות השונות של שאיבת הרים ונפתחו כלים ייעודיים לשאייה אשר נשאים על גבי טרקטור מיוחד. אולם, ליישום הטכנולוגיה בשדה הפתוח קיימת מגבלה, שכן אילוח מחודש בחרקים מתרחש כל הזמן. לכן יש צורך בשאיות תכופות על מנת להבטיח שדה נקי.

בגידולי חמהה קיימים מחסומים כגון רשתות למניעת כניסה כניסתם של הרים. שכן הרחקת הרים עשויה להיות מוצלחת יותר להרחיקת הרים. מאידך, בבתי צמיחה יש קושי בשינוי כל שאייה גדול שכן מבנים חלוט מגבלות בהסעת טركטוריים או כלים ממוניים אחרים. טרקטור אינו יכול לשמש מקור אנרגיה בחממה או להסיע את השואב. לכן, יש צורך לפתח מכשור מיוחד לצורך שאיבת הרים והרחיקתם בבתי צמיחה.

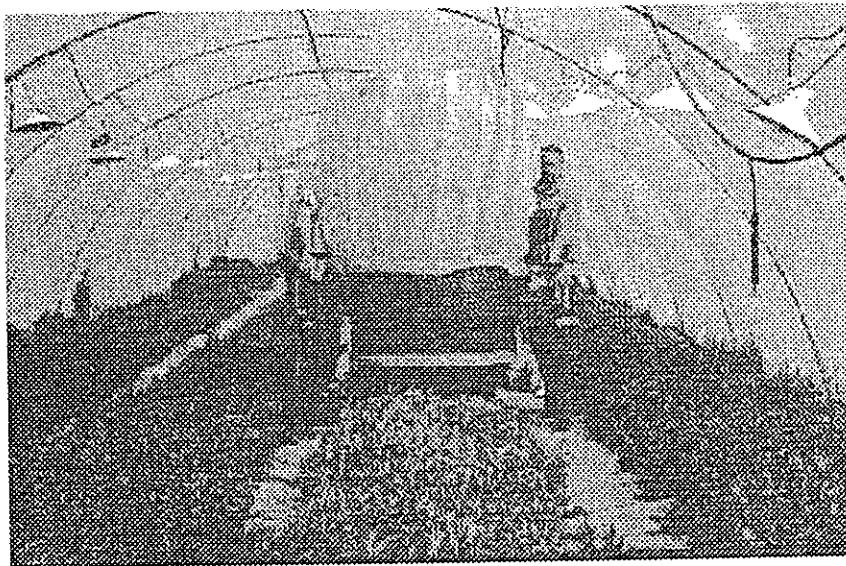
## **מטרות המחקר**

מטרת המחקר היא לבנות ולפתח מכשיר לשאייבת והרחקה יעילה של חרקים בבתי צמיחה לגידול ירקות עלים ותבלינים. במסגרת זו המטרות הם תכנון, בניה וניסויי הפעלה של מכונה להקטנת אוכלוסיות החרקים בירקוט עלים בבתי צמיחה על ידי ניתוק מהעלווה ושאייבת ומציאת שיטת הפעלה יעילה.

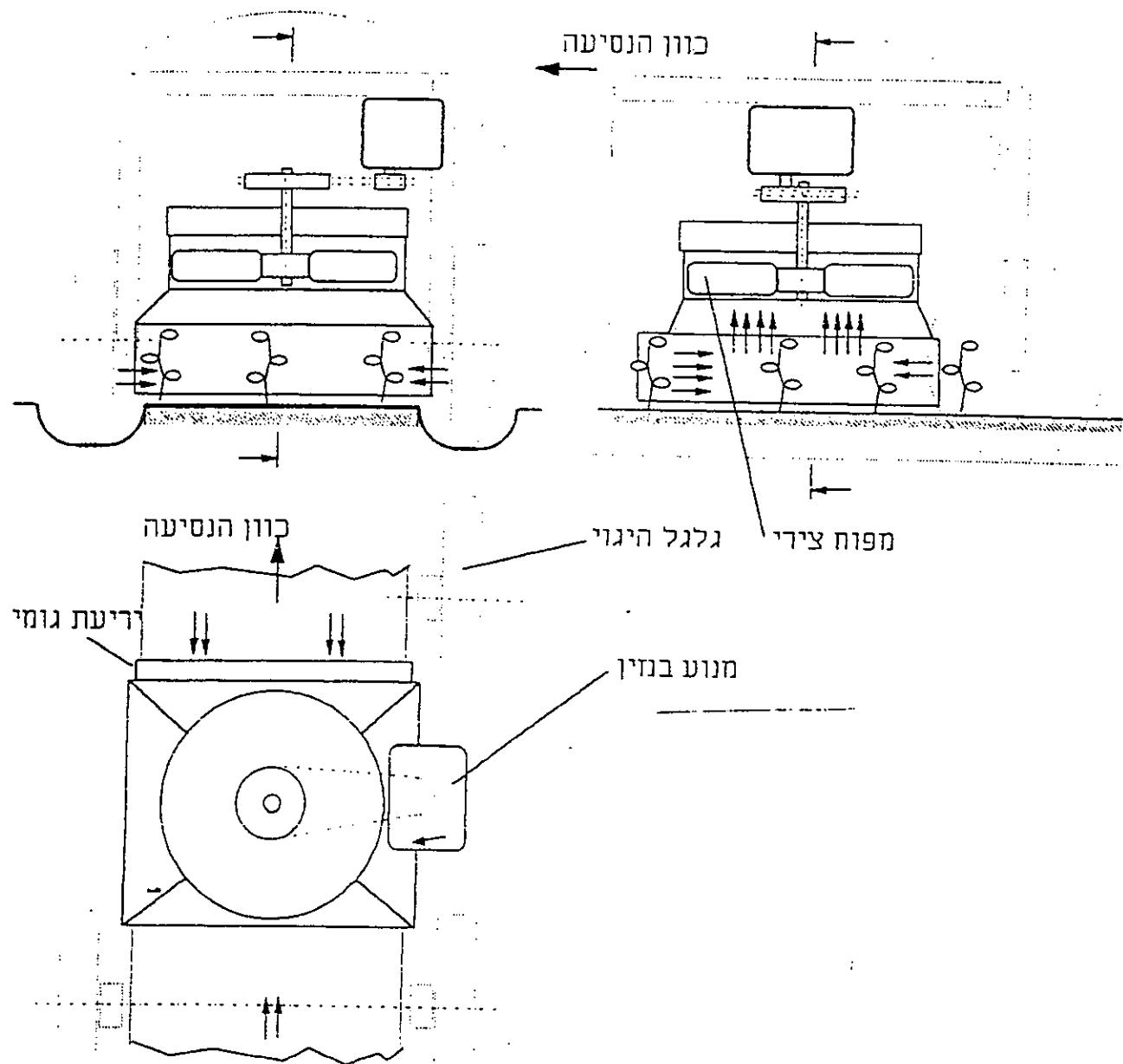
### **ג. פרוט הניסויים שבוצעו והתוצאות שהתקבלו**

#### **1. תכנון ובנית אב טיפוס לשאייבת חרקים**

תוכנית ונבנה אב-טיפוס לשאייבת חרקים מגידולי עלים בבתי צמיחה. שווב charkim נבנה בהתאם לבתי צמיחה שונים וمبוסס על תנועת הגלגים בשביילים כאשר השואב "רווכב" על גבי העורוגה. המכשיר נבנה ללא כושר הנעה עצמי והסעתו נעשית בגרירה באמצעות מפעיל. תכנון הכליל נעשה כדי להתאים למגוון המבנים הקיימים. لكن ניתן להרחיב או להctr את רוחב הגלגים וכן להגביה או להנמיך את פתח השאייבת בהתאם לגובה הנוף. באIOR מס' 1 מובאות סכימה ותמונה המציגות מראה כללי של המכונה. עיקרו של מכשיר השאייבת הוא מפוח צירי שרכוב בצורה אופקית על פני העורוגה המטופלת. המפוח מופעל על באמצעות מנוע בנזין המותקן בצדדי המפוח על מנת לא להפריע את פעולת השאייבת. כדי להשיג יעילות אנרגטית גבוהה בפעולת השאייבת, תוכנן מפרט המאיצ' במפוח כך שייאיץ את מירב מסת האויר בכוונן הצירי ומיעיטה בכיוון הרדייאלי. בזבוז מזערו של זרמי אויר הושג על ידי התאמת מדוקית לצורת הגידול ומבנה העורוגה. רמת היניקה ומהירות האויר הותאמו להשגת ערכיים נמוכים יחסית כדי למזער את הנזק לעלי הצמח ולמנוע הרמת עפר מהקרקע. תוספות נוספות כגון חופה הותקנו בהמשך על מנת לשפר את יעילות השאייבת כפי שפורסם להלן.



איור מס' 1. שווב חרקים והפעלו בית צמיחה לגידול תבלינים לייזוא.



איור מס' 2. סכימה של מבנה שואב וחרקים והפעלתו.

מאפייני המפוח והמנוע מובאים להלן: מהירות המפוח - 1523 סל"ד. קוטר המפוח - 920 מ"מ. זווית כנף המפוח - 250. קוטר גלגל המפוח - 235 מ"מ. קוטר גלגל המנוע - 155 מ"מ. סל"ד המנוע - 2310 סל"ד. הספק המנוע הנומינלי - 16 כ"ס. קוטר ציר מפוח 38 מ"מ. רצועה טריזית - QUAD POWER II דגם KPB1250 ; 7G. נסיון להגדיל את מהירות המפוח נעשה ע"י הגדלת גלגל הרצועה על המפוח לקוטר של 250 מ"מ, אולם בгалל התמתנות בעקבות המומנט של המנוע בתחום העבודה הושגה הגדלה מועטה בלבד במקצת מפוח (כ- 2%).

במהלך בניית הדגם הראשון נתגלו מגבלות בעיקר בהסעת המכשיר ותמרון בבתי צמיחה. لكن תוכנן ונבנה דגם שני שבו בוצעו כל ניסויי השאייבה. בדגם השני של הכלិ הוכנסו שינויים במערכות ההסעה וההיגוי של הכלិ. שינויים נוספים שנדרשו כללו את הגדלת הספק המפוח והמנוע המניע אותו, כדי להבטיח גמישות נוספת או הפחתה של הספק הכלិ בזמן הניסויים לפי צרכי השאייבה.

## **2 בחינת ביצועים מכניים של שואב החרקים**

לאחר בניית הדגם השני בוצעו בדיקות לקבע משטני שאיבה שונים שככלו:

א. השפעת צורת כונס האוויר ורוחב פתח היניקה על מהירות האוויר ויעילות השאייבה

ב. גובה המפוח מהקרקע ומהירות האוויר לצורך שאיבה

ג. השפעת רשת לכלידת חרקים שעוטפת את המפוח על יעילות השאייבה

השפעת צורת הכונס, רוחב פתח היניקה וגובה על מהירות אוויר.

בוצעה בדיקה של רוחבים ואורכים שונים של פתח היניקה וכן גובה הפתח מהקרקע:

פתח מס' 1 היה כמו הקוטר של בית המפוח = פתח עגול בקוטר 920 מ"מ.

פתח מס' 2 היה כונס שהצר את פתח המפוח מלפנים ומ אחורי, התקבל מלבן 920X400 מ"מ. מהירות האוויר בפתח היניקה של המפוח מוצגות בטבלה מס' 1.

טבלה מס' 1 : מהירות האוויר (במטר לשניה) בהתאם לבנייה כונס האוויר

מספר הפתוח	מבנה הכונס			גובה מהקרקע של הבדיקה	מטר ממרכז המפוח
	460	230	0.0		
4.76	4.76	3.64		100	1
6.72	6.72	6.16		320	1
23.24	22.68	22.68		420	1
3.08	3.64	3.08		100	2
6.72	6.72	6.16		320	2
22.68	17.92	22.68		420	2
4.0	4.0	4.0		100	1 (עם רשת)
6.0	6.0	6.0		320	1 (עם רשת)

הערות :

1. כל המדידות במ"מ אלא עם צוין אחרת.

2. גובה פתח כונס האוויר 420 מ"מ מהקרקע.

3. המדידות הניל בוצעו עם רשת 50 mesh.

ניתן לראות כי דעיכת מהירות האוויר היא לשעור של 5-4 מטר לשניה ביחסו למהירות אוויר בשיעור 22-24 מטר לשניה בפתח המוצא. לא נתקבלו הבדלים משמעותיים ב מהירות האוויר במרקחים שונים ממרכז המפוח ככלומר כושר השאייבה בכל רדיוס פעולת המפוח הוא דומה. הוספה רשת מעל המפוח על מנת לאסוף את החרקים שנשאבו, אינה פוגמת ב מהירות האוויר. כונס אוויר צר (פתח מס' 1) שיפר את

מהירות האוויר במרחק 32 ס"מ. מайдך הצרת הכוון פגמה ברדיוס השאייה וכן הוחלט להמשיך בניסויים בעבודה עם כוונת רחוב.

השפעת דשת לכידת חרקים שעוטפה את המפוח על **יעילות השאייה**. בוצעה בדיקה של השפעת מאפייני הרשות לכידת החרקים על מהירותים האוויר ויכולת ההרמה של גופים שנקבעו כ גופי ייחוס: נבדקו רשותות בשתי ציפויות האחת של 50 mash והשנייה של 100 mash. בשתי הרשותות נגרם עומס משמעותי ומכאן גם ירידה משמעותית במהירות האוויר בינייה, וכן, כדי להקטין את העומס שגורמת כל רשות נבחר תכנון המקנה שטח מקסימלי של רשות. הרשות תוכננת כמאגר בעל קפלים רבים אשר מאפשר שטח פנים גדול על מנת להפחית את העומס. נתוני התכנון הם: קוטר 1.04 מ', גובה 1.20 מ' ותוספת קפלים בהיקף בשעור של 163%. לפיכך השטח הכללי של הרשות היה:

$$11.15 = 11.15^2 \times 3.14 + 0.52^2 \times 3.14 \times 1.20 + 2.63 \times 1.04 \times 3.14 \times 1.20 \text{ מ"ר}$$

### 3. בחינות **יעילות הפעלה**

בשנת העבודה השנייה התמקדה העבודה ב**יעילות הרחקת חרקים** בחומרת תבלינים לצורך כך:

- תוכננה ונבדקה שיטה להפעלה ומסלול נסיעה של הכלי בחומרת
- בוצעו בדיקות לשאיית חרקים בחומרת מליסה, טרגון, רוקולה וצירואיל.

בשלב הראשון בוצעה התאמת ניסויית של הכלי לביצוע מיטבי של פעולה לשאיית החרקים:

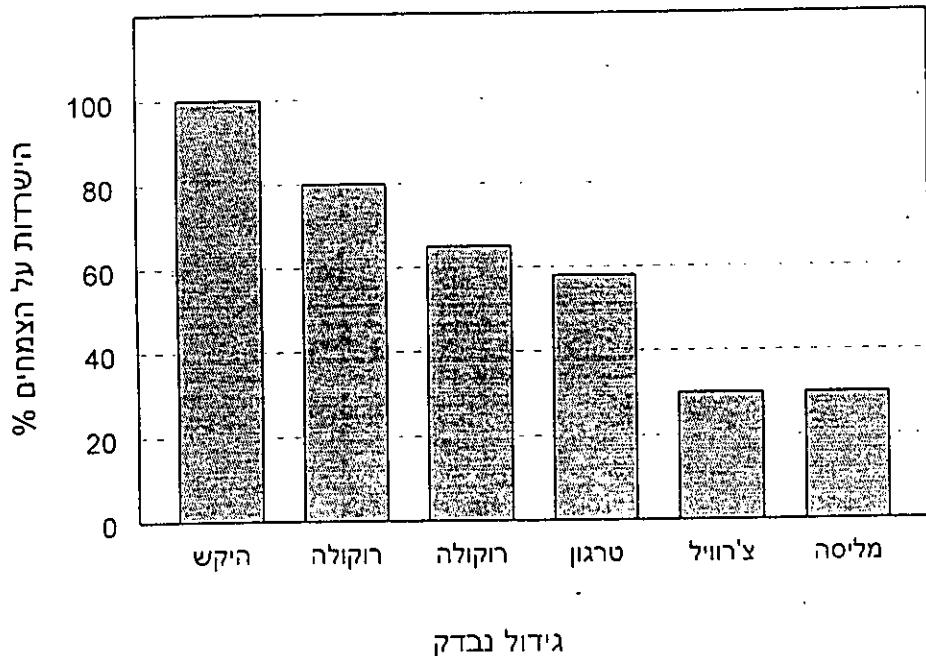
שובב החרקים הופעל בשלב ראשון בחומרת רוקולה וצירואיל בגובה מפוח של 420 מ"מ (בקruk שטוחה) המפוח עבר מבלי לשפשף את אמררי הגידולים שנבדקו. כמו כן נמצא שמהירות האוויר המקסימלית כאשר הרשות הייתה מורכבת לא גרמה נזק מיידי לצמחים. מדגמים מהחלוקת נקטפו והועברו לאחסון כמקובל בתבלינים למשך שבוע. גם לאחר שבוע לא ניצפה נזק לצמחים. מכאן שבתנאים אלה המהירות המаксימלית שפעילה המערכת היא גם המהירות המותרת לגידולים שנבדקו.

שיטה להפעלה ומסלול הנסיעה.

בחנו שיטות וטכניקות להפעלת הכלי בתוך חמורה. מכיוון שהזו כלי נגרר על ידי מפעילים בחנו את אפשרויות התמרון במבנה וב-anchor בין ערוגות. נמצא כי עדיף למשוך את הכלי ולהפעלו בשלב ניסוי זה באמצעות שני מפעילים. נמצא שרצוי לעبور על הערוגה בשיטת ארגו נפתח/נסגר (למשל - לדג בכוון אחד על 3 ערוגות לחזור 2 וכן הלאה). בקצות הערוגה ישנו קושי במעבר לערוגה שכנה בגל רציפות הערוגה עד לказה המבנה ללא מעבר. אחת המסקנות העיקריות היא כי המבנים הנוכחים מחייבים השארת מעברים בשני הקצוות על מנת לאפשר תמרון עיל של הכלי בין שורות הגידול.

### 4. **יעילות הרחקת חרקים**

בשנה השלישי שלישית התמקדו בניסויים לשאיית חרקים בחומרת תבלינים. בוצעו ניסויים לשאיית בחומרות תבלינים שונים כגון מליסה, טרגון, רוקולה, וצירואיל. החומרות שנבדקו אופיינו בגידול צפוף מאד ולחץ פגעים רב יותר. אופי הפעולה היה במעבר אחד בכל ערוגה. לפני תחילת העבודה נדגמה הערוגה במספר החרקים שנמצאים בה. לאחר מעבר השוואב נדגמה שוב הערוגה. כמו כן נבדק ש הרשת שעל השוואב על מנת לבדוק את אופי השאייה וסוג החרקים שנשאבו.

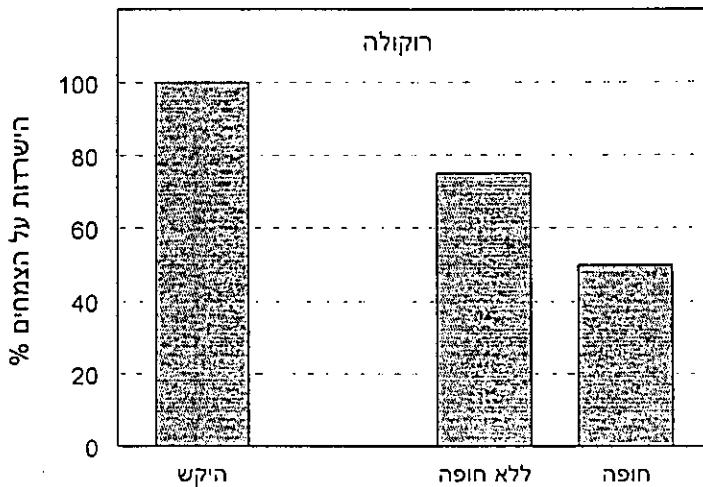


איור מס' 3. הרוחקת חרקים בשאייה בצמחים תבלין שונים

מצאנו כי חרקים רבים נשאבו על ידי שוואב החרקים. בין החרקים שנשאבו מצאנו חרקים גדולים וקטנים. להבי המאורר אינם קוטלים את החרקים שעוברים דרכם ומרביהם נמצאו חסום בראשת. בנוסף ישנו חרקים שונים אשר נמרחים על חלקים שונים בשואב וכן קשה להעריך את מספר החרקים שנשאבו. עילות השאייה לכן מתקדמת בהפרש בין כמות החרקים בצמחים לפני השאייה לבין זו לאחר השאייה. עילות השאייה היא פועל יוצא של גודל הצמחים וצפיפות הנוף וכן עצמת הנגיעות בחרקים. בנוף צפוף וסביר היה עילות שאיבת נמוכה וכמות חרקים רבה נשarra על העלווה לאחר פעולה השאייה. חרקים רבים נשארו על הנוף בכל הטיפוליים שבדקנו. נתון זה הוא פועל יוצא של פעולה השאייה אשר מחייבת מהירות אויר גדולות מתחת גורם הנשאב. כמו כן, חרקים שאינם נעים נשאים בקלות.

#### שיפור השאייה באמצעות חופה מקדימה

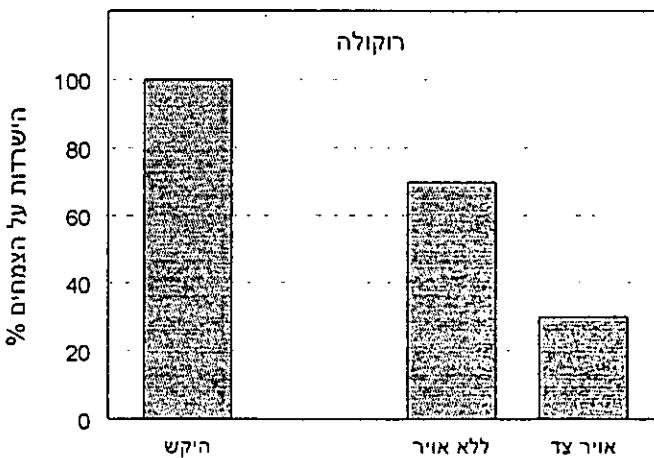
מצאנו כי שאיבת החרקים משתפרת כאשר הם מתועלים לכון השואב. לצורך כך נבנתה חופה באורך מטר אשר פרושה מעל הערוגה לפני השואב. מצאנו גם כי שולי החופה חיבבים לכיסות גם את דפנות הערוגה. לכן נבנו קירות בד לחופה אשר מכיסות את כל הערוגה כולל הדפנות. מצב זה מאפשר תעלת החרקים לתוך המסדרון שנוצר ללא אפשרות לתעופתם מהזו למסלול השואב.



איור מס' 4. השפעת חופה כונסת על יעילות השאייבה.

הפעלת השואב כאשר החופה מוצבת לפניו מייעלת את פעולה השואב, כפי שניתן לראות בשאייבת חרקים בתוך מנהרה עבירה לגידול רוקולה.

שיפור היניקה באמצעות תוספת דחיפת אויר מהצד. בבדיקה קודמת בשאייבת חרקים בתפוא"ד וסלרי הופעל שואב על עיקרון שאיבה ודחיפת אויר. ניסינו לשפר את שאיבת האויר על ידי הזרמת אויר מצידי השואב. דחיפת האויר בוצעה באמצעות מכשיר מוטורי המשמש לניקוי עליים ממדרימות ומספק אויר במהירות 50 מושניה ממוצה בקוטר 5 ס"מ. תוספת האויר שיפרה את כושר שאיבת החרקים לשק (איור מס' 5).



איור מס' 5. השפעת דחיפת אויר על כושר שאיבת חרקים בחממת רוקולה.

## ד. מסקנות והשלכותיהן על המשך ביצוע המחבר

המכונה שפיתחנו ליניקת חרקים השיגה מהירויות אויר בגין הדומות לאלו של מכונות שפותחו עבור השדה הפתוח, זאת חרף מגבלות הגודל, המרוחחים והעבירות הקימות בחממה. מהירויות אלו הוכחו עילות טוביה בינויקת חרקים בירקות בשדה הפתוח, מכאן שיש סיכוי טוב להשיג יניקה ואיסוף יעילים של חרקים באמצעות הכליל הנוכחי. גודל המכונה ומשקל גבויים יחסית עבור כל המתוכנן להיות מושע בידי אדם. כתוצאה לכך, התנוועה עם הכליל אינה שוטפת בכל המערבים, אבל בחממות בהן התשתיות מוכנה היטב נוחיות הסעת הכליל סבירה בהחלט. יש לשאוף להקטין בדגמים עתידי את משקל הכליל במידת האפשר. עילות הרחיקת החרקים אינה מספקת. מצאנו כי חרקים רבים נשאבו על ידי שואב החרקים. בין החרקים שנשאבו מצאנו חרקים גדולים וקטנים. להבי המאורר אינם קוטלים את החרקים שעוברים דרכם ומרביתם נמצאו חיים ברשת. את עילות השאייבת קבענו על פי ההפרש בין כמות החרקים בצמחים לפני השאייבה לבין זו שלאחר השאייבה.

উילות השאייבה היא פועל יוצא של גודל הצמחים וצפיפות הנוף וכן עצמת הנגיעות בחרקים. בנוּ צפוף וסביר היה עילות שאיבת נמוּנה וכמות החרקים הרבה נשאה על העלווה לאחר פעולה השאייבה. חרקים רבים נשארו על הנוף בכל הטיפולים שבידינו. נתון זה הוא פועל יוצא של פעולה השאייבה אשר מחייבת מהירויות אויר גדולות מתחת לגורם הנשאב. כמו כן, חרקים שאינם נעים נושאים בקהלות. מצאנו כי שאיבת החרקים משתפרת כאשר הם מתועלים לכון השואב. לצורך כך נבנתה חופה באורך מטר אשר פרושה מעל הערוגה לפני השואב. מצאנו גם כי שלו החרפה חייבים לכוסות גם את דפנות הערוגה. לכן נבנו קירות בד לחופה אשר מכסות את כל הערוגה כולל הדפנות. מצב זה מאפשר תעלול החרקים לתוך המסדרון שנוצר ללא אפשרות לעטיפות מחוץ למסלול השואב.

ישנו צורך לשפר את כושר השאייבה שאינו מספק. אמצעים נוספים להרעדת ושחרור החרקים מACHIזתם בנוּ נחוצים מאד.

חשוב להציג כי כל הניסויים בוצעו במבנים בהם האילוּת רב מאוד על מנת להעריך נכונה את כושר השאייבה. אך בניסויים אלה הפחתה של האוכלוסיות בשעור של עשרות אחוזים אינה מספקת. מאידך עילות השאייבה בחממות המוגנות בפני החרקים שבהם יש צורך להתמודד עם כמות קטנה של החרקים עשוייה להיות משופרת. חשוב לבחון זאת בעתיד.

דרך נוספת להתמודד עם השאייבה היא ביצוע שאיבת במלך מקדים לקטיף. באופן זה החרקים אינם מגיעים לתוצאות המשוקת. התחנו בעבודה צו בהצלחה בקצר מכך של תבלינים. בתהילך זה שואב החרקים מופעל לפני מכונת הקצר וועלות השאייבה רובה.

### הבעת תודה:

אנו מודים למגדלן התבליינים דני ורינה מורה על הסיוּע ביצוע הניסויים במשקם. לרותי שפיר ורותי רביב על העזרה בבדיקות עילות השאייבה.

### סיכום

#### 1. מטרות הממחקר לתקופת הדז"ח תוך התייחסות לאלו שבתוכונית העכודה:

תכנון, בנייה וניסויי הפעלה של מכונה להקטנת אוכלוסיות החركים בירוקות עלים בבתי צמיחה על ידי ניתוק מהעלווה ושאיבה ומציאת שיטת הפעלה ייעילה.

#### 2. עיקרי הניסויים והתוצאות לתקופת הדז"ח

ביצועי הכליל הראשון שתכנון נבנה היו טובים אך נדרשו שיפורים במערכת ההסעה וההיגוי אשר בוצעו והשיגו תוצאות משביעות רצון. הושגה מהירות אויר ביןיקה הדומהazo שбалים לשדה כאשר פתח הינויקה פרוש לרוחב כל ערוגת הגידול. הושגה עליות חלקית בהרחמת חרקים על ידי שואב החרקים.

#### 3. המסקנות המדעיות וההשלכות לגבי יישום הממחקר והמשכו.

מהירות האויר ביןיקה היא ברמה כזו שיש סיכוי טוב לינויקה ייעילה של החרקים בחממה. נוחיות הסעת הכליל בחממה היא סבירה בחומרות בהן התשתיות מוכנה. כושר השאייבה טוב ונרשמה הרחקה טובה של חרקים. אולם, עליות השאייבה אינה מספקת ונותרים חרקים רבים לאחר השאייבה

#### 4. הביעות שנוטרו לפתרונו והשינויים שהלו במהלך העבודה

במידה ונitin יהיה להקטין את דרישות ל מהירות הרוח ביןיקה ומכאן גם את ההספק הנדרש, רצוי מאד להקטין את גודל ומשקל המנוע והמנוף. יש לשאוף להקטין את משקל הכליל בדגם עתידי במידת האפשר. יש צורך בשיפור עליות השאייבה באמצעות נוספיםים נוספיםים.

#### 4. האם הוחל בהפצת ידע שנוצר בתקופת הדז"ח.

לא הוחל בהפצת המידע שכן המידע אינו מאפשר עדין המלצות ויישום מעשי