

שימוש בחומרי טבּע לעיכוב פטריות עובש התוקפות מזון וגרעינים מאוסמים

נ' פסטר¹

תקציר

חומרים טבּע רבים ומרכיביהם ידועים כקוטלי מיקרואורGANIZMIM או כמעכבים את גידולם, ומחקרים רבים נערכו לבדיקת השפעתם על פטריות עובש התוקפות גרעינים ומזון, במטרה לבדוק את אפשרות השימוש בחומרי טבּע כשמרמי מזון חילופיים לכימיקלים. המחקרים התמקדו בעיקר בהשפעת החומרים על מיני Fusarium, Aspergillus ו- Penicillium, היודיעים גם כיצורי רעלנים שרים מסוכנים לבעלריהים ולבני אדם. מיצויים שהופקו מצמחי תבלין, מרפא, ניחוח נקי והוכחו כמעכבי גידול של מיני פטריות עובש. גם חלק ממרכיביהם של מיצויים אלה הייתה השפעה פונגיטוקסית. בכמה מקרים הייתה ההשפעה המعقבת תלולה באופן המיצוי, בתאי הבדיקה ובקווי הפרטיה שנבחנה.

כדי לאמוד את עליות הטיפולים בחומרי טבּע הושווთ פעילות החומריםלו של פונגיסטאטים מקובלים. כמו כן נערכו ניסויים לבדיקת פעילותם של תכשירים משולבים (חומר טבּע ופונגיסטאטים) במינונים מופחתים. ברוב המקרים דוחה על השפעה משולבת מועצתם (סינרגיסטית) בין חומריו הטבע ובירן הפונגיסטאטים. לממצאים אלה עשויה להיות חשיבות בתכנון חומריו הדבירה עתידיים, שייהיו מבוססים על שילוב בין חומריו טבּע (ועלותם גבוהה) במינונים נמוכים ובין מנות מופחתות של כימיקלים.

מנגנון הפעולה של חומריו הטבע טרם הובהר די, אף כי יש עדויות שאתגר הפגיעה של חומרים אלה הוא קром התא. החומרים פוגעים בחזירות הממברנה ובתהליכי החיזויים לצימוח הפטריה. ישנה גם דעה שבתהליך עיכוב הפטריות מעורבים יותר מנגנון אחד. עדין דרישים מחקרים לבירור מנגמוני הפעולה המעורבים בתהליך.

מבוא

1. התנאים להתקפות פטריות עובש בגרעינים מאוסמים

המיקופלורה של גרעינים מאוסמים כוללת מיני פטריות עובש העשויות לגרום נזק כלכלי ותברואתי רב במהלך התקפותן על הגרעינים. ביטויו של נזק זה הם

¹ מפרסומי מינהל המחקר, סדרה ע', 1994, מס' 65.

המחלקה לאיום גרעינים, המכון לטכנולוגיה ואחסון של תוצרת חקלאית, מינהל המחקר החקלאי, מרכז ולקני, בית-דגן 50250.

הת חממות, הידבקות לגושים, פגיעה בתכונות טכנולוגיות (כגון כושר אפייה) וירידת ערכיהם תזונתיים. כמו כן עלולים מינים רבים ליצור רעלנים (מיקוטוקסינים - *mycotoxins*) הרעלים לאדם ולחי ופוגעים, אפילו בכמותות קטנות, ב嚷ון אברים ורקמות. פטריות עלולות להן גרעינים עוד בהיותם בשדה, בשלבי ההבשהה השונים. על "פטריות השדה" נמנים בעיקר מינים השייכים לסוגים האלה:

Fusarium, *Helminthosporium*, *Alternaria*, *Cladosporium* להתפתחותן של פטריות השדה דרושה לחות גבוהה והן אין מתפתחות בתנאי יובש השוררים באסם. לעומת זאת קיימים מינים המתפתחים אף בלחויות נמוכות ולאלה עלולים لكن לתקוף את הגרעינים במהלך האיסום. על "פטריות המחSEN" נמנים בעיקר המינים של הסוגים *Aspergillus* ו-*Penicillium*. פטריות המחSEN נחלקות, על פי דרישות הלחות שלן, לקבוצות האלה: כסロפייטים - המתפתחים בלחות של 65%-80% (בעיקר מינים המרכיבים את הקבוצות *A. restrictus* ו-*A. glaucus*); *P. citrinum* ו-*Penicillium* כמו *P. citrinum* ומיניהם - המתפתחים בלחות של 80%-90% (מיני *P. citrinum* ו-*P. ochraceus* ו-*A. niger*, *A. flavus* ו-*A. fumigatus*); והידרופיטים - הזוקקים לחותיחסית גבוהה מ-90% (শিরি, *Chidki* ו-*Miyazaki*). *Fusarium* הנמנים כאמור גם עם פטריות השדה). תהליך העיוש עלול להתחילה בגרעינים מסוימים כתוצאה מפעילותו של פטריות כסロפייטיות אשר יוצרות, אגב התפתחותן, לחות ותנאים נוחים להתפתחותם של מינים מזופיטיים, ומאוחר יותר - גם הידרופיטים.

את פטריות המחSEN אפשר גם לחלק לקבוצות בהתאם לדרישות הטמפראורורה שלן, כללו: פסיפרופילים - המתפתחים אף בטמפראות של 5-0 מ"ץ (מינים *Penicillium* ו-*Mycophilus*); העשויים להתפתח בטמפראות של 5-10 מ"ץ אך הטמפראורורה המיטבית להתפתחותם היא 20-30 מ"ץ (רוב מיני *Aspergillus* ו-*Trichocomaceae*); המתפתחים אף בטמפראות גבוהות כגון 50-60 מ"ץ (כמו *A. fumigatus*).

גורמים נוספים המשפיעים על התפתחות פטריות המחSEN הם אלה: הרכב האויריה הביקוגרנית באסם, נוכחות חרקים, זמינות חומרי התזונה, הרכב הגרעין, רמת הפסולת בצד, תחרות בין מינים וnocohes אנטאגוניסטים (כגון *Chidki* ו-*Miyazaki*). חשוב מאוד לציין שהתפתחות הפטריות מושפעת בעיקר מפעילות-גומלין בין כל הגורמים. למשל, בתנאים של לחות מיטבית לגידול תאפשר התפתחות מינים רבים גם כאשר תנאי הטמפראורורה שונות מהמקובלים כמשמעותי. בכל מקרה, לאחר שלחות של 65% נחשבת כמגילה את התפתחותם של המינים הקסロופיטיים, היא מוגדרת כיום כלחות הסף הנדרשת לאיום בטוח.

2. צרכים למניעת התפתחותן של פטריות מחSEN

א. שימוש בכימילים. הכימילים המקובלים בשימוש למניעת התפתחות פטריות בגרעינים הם חומצות אורגניות בעלות משקל מולקולרי נמוך [בון היתר: חומצה

פרופיונית (propionic acid) וחומצה אצטית (acetic acid) ומלחיהן (פרופיונאט הסידן או הנתרן) ועוד]. לחומרים אלה יש מוניטין כבוחים לשימוש [generally regarded as safe (GRAS)] אך הם בעלי פעילות פוגיניסטאטית מוגבלת וקורוטיביים (ולכן הם גורמים לאיכול תא איסום מתכתיים) ומהיבים אמצעי מיגן מיוחדים למשתמשים בהם.

ב. אמצעים פיזיקליים. מקובלים האמצעים האלה: ייבוש הגרעינים, הורדת לחות הסביבה עד מתחת לרמה הקритית, הורדת טמפרטורת הצובר, איסום באווירות מבוקרות דלות בחמצן ועשירות בפחמן דרומצני, ושימוש בקרינת גמא לקטילת מקורות מידבק (איינוקולום) בגרעין.

ג. שימוש בזנים עמידים. בשנים האחרונות הוצאו הממצאים למציאות זנים בעלי עמידות לפטריות או יצירתיות מיקוטוסיניים. הוכח שיש הבדל בין זנים ברמת עמידות להתקפת פטריות המחסן, ואין ספק כי בעתיד יישמש שימוש בטכניות מולקולריות לאיתור גנים האחראים לעמידות ובשיטות לטיפוח זנים עמידים.

ד. הדבורה ביולוגית. אפשר לנצל אנטאגונייטים טבעיים (בעיקר שמרים וחידקים) להדברת פטריות מחסן בגרעינים. ואולם הוספת מיקרוORGANOZIMIM לתוצאות החקלאית המועדת למאכל מהhibit תהילכי ורשי אורכים, וגם היישום של אותם אנטאגונייטים הוא עיתוי. חשיפת מגנוני הפעולה המעורבים בעיכוב התחרות בין מינים שעשויה להאיץ את השימוש בהדבורה ביולוגית. גישה נוספת שנסתה בהצלחה היא הדבורה ביולוגית של פאתוגנים בעת הזרעה ומינעת אילוח הגרעין בשלבי הבשלתו.

ה. שילוב כמה שיטות. השימוש בשיטה משולבת שבה מאחסנים כמה אמצעים גם יחד נושא בהצלחה. נמצא כי שילוב של חומצה פרופיונית, קרינת גמא ואויריה מבוקרת (כל אחת מהן ברמה נמוכה) היה יעיל במניעת עיפוש גרעיני תירס לתקופה מסוימת מזו שאובחנה בשימוש בכל אמצעי בンפרד. שילוב כמה שיטות מתבטאת בהשפעה משולבת מועצתמת (סינרגיסטית) שאפשרה כאמור יישום של כל אחד מהамצעים שנזכיר במינונים נמוכים בהרבה מהמקובל.

ו. שימוש בחומרי טבע. מספר רב של חומרי טבע ידועים כמעכבים או כקוטלים מיקרוORGANOZIMIM. לפיקך נקרה השפעתם של חומרי טבע על פטריות עשב המזהמות גרעינים ומזון, ושל פעילותם כמעכבי יצירת רעלניים. כמה מהמצאים נדונו בעבר על ידי Rusell Marth (29) ואילו המאמר זהה מסכם מחקרים נוספים שעסקו בנושא.

פרק א': השפעת גורמי המבחן על יעילותם של חומרי טבע בקוטלי מיקרוORGANOZIMIM

גורמי מבחן - כמו שיטת הבדיקה, המיקרוORGANOZIMIM הנבדק, חומר הבדיקה ועוד

(15) - עשויים להשפיע על תוצאות בדיקת חומרי טבע כקוטלי מיקרואורגניזמים. הבדלים בין גורמי מבחן אלה עשויים להסביר הבדלים בדוחות בספרות לגבי פעילותם של כמה חומרם. לפיכך, בעת תכנון הניסויים יש הכרח לציין כמה נתוני הקשורים לגורם מבחן אלה.

שיטת הבדיקה נבדקו בניסויים *in vitro* ו-*in vivo*. השיטות *in vitro* הן אלה: שיטת המצע המורעל (poisoned medium) שבה מוסיפים את החומר הנבדק, או מיצויים ממנו, למצע הגידול; בחינת מקטעים נדיפים (volatiles) של חומר הטבע; שיטת הדיסקיות שבה מספגים דיסקיות של נייר סינון במיצויים מן החומר הנבדק ומণיחים אותן על מצע הגידול; ושיטת "הארות" שבה מוסיפים מיצויים מהחומר לנקבים במצע הגידול. יש לציין כי גם בשיטות שבhartן מוסף החומר למצע אי אפשר לקבוע בוודאות אם השפעה המعقבת של חומר הטבע נובע מפעילותו הישירה לחומר מגע, או מפעילותם של מקטעים נדיפים שלו. בכל מקרה, רמת הפעילות מושפעת בין היתר מהרכב מצעה המזון, מה-*H_c*, מתמפראטורת הדגירה ועוד.

שיטת הבדיקה *in vivo* כוללות מתן טיפול לגערנים (או למזון) בחומר הטבע הנבדק (הניתן כאבקה, כנוול, או כחומר נדי), או אילוח החומר הנבדק (חלקי צמח שונים, אבקות, רסק וכו') במטרה לאותה השפעה מעכבת של חומר זה.

בין סוגים הפטריוט ובין מינים השיכים לאותו הסוג יש הבדלים בתגובהם לאותו החומר הנבדק, ומחקרים רבים מצבאים על כך שגם קווים השיכים לאוותו המין נבדלים אלה בריגשותם לחומר בדיקה מסוים. יתרה מזו, נמצאו פטריות כמו *Rhizopus stolonifer* A. niger יש אףא הכרח לציין במדוקן את מקומו של קו הפטריה הנבדק (האוסף שמננו הוא נרכש ומופיע באוסף זה). שלבים פיזיולוגיים של הפתrogen נבדלים גם הם ברגישותם לחומר טבע. נמצא כי נדרשו ריכוזי סף מעדריים [minimal inhibitory concentrations (MIC)] שונים לשם קטילת נבגים, תפטיר או קשיונות של אותו קו נבדק. ריכוזי המידבק (כגון צפיפות הנבגים בתרחיף) עשויים גם הם להשפיע על תוצאות הבדיקה.

לרכיבים רבים של חומר טבע יש פעילות מעכבת בולטות על צימוח פטריות. יתרה מזו, נמצא כי לכמה רכיבים יש פעילות משולבת המגבירה את השפעתם המعقבת. לסוג הרכיבים בחומר הטבע הנבדק, לכמותם וליחס ביניהם יש אףא השפעה בולטת על פעילותו של החומר. היחס ביןיהם עשוי להשתנות עד מאד בהתאם לתנאי הגידול (תנאים אגרוטכניים, תנאי אקלים ועוד), לשיטות עיבוד המוצר (תבלינים למשל), וכן לסוג ולשיטת המיצוי (ימי, כוהלי וכו'). לכן יש חשיבות לציין את מקור החומר הנבדק (שםו הבוטאני של הצמח) והרכבו המדוקן של החומר, אגב הסתמכות על שיטות מקובלות של כרומאטוגררפיה.

כאמור, כל הגורמים הנ"ל משפיעים על תוצאות הניסויים ודוגמאות לכך יובאו בהמשך המאמר.

פרק ב': עיכוב פטריות עובש על-ידי חומרים ממוקרות צמחיים

נבדקה פעילותם המעכבת של חומרי טבב על מספר רב של פטריות שהן מאטוגניות לוגריעינס ולטזון (טבלה 1). בין היתר נבדקו צמחי תבלין, צמחי מרפא, ירקות, הדרים ועוד, וגם מרכיביהם. יש לציין כי החומרים נבדקו בשיטות שונות שאוთן אפשר לחלק לשוש הקבוצות העיקריות האלה: 1) הוספת צמחים טחוניים או מיצויים שהופקו מחלקייהם השונים (עלים, זרעיים וכו') למצع הגידול של פטריות המבחן; 2) בדיקת פעילותם של שמנים אטריים שיושמו כחומרם נדיפים (volatiles); 3) אילוח של צמחים (או תבלינים) ובדיקת רמת הנגיעות בהם לאורך זמן. החומרים שנבדקו הם: אורגאנן, קורנית, ציפורן, חרדל, פלפל לבן, קינמון, זנגביל, מנטה, שום, אניס, מרווה, שמנים שהופקו מקליפות הדרים, חומרים שהופקו מירקות (בצל, גאר), ניס, קיקיון ועוד.

במספר מקרים רב נמצאו ממצאים סותרים לגבי פעילותם של חומר זה או אחר, ואלה נובעים בדרך כלל מהבדלים בשיטות הבדיקה ובקווי הפטירות שנבדקו. הסקירה תתמקד בעיקר בציון אוטם חומרים שפעילותם הוכחה בכמה מחקרים ולאחר שימוש בטכניקות שונות, ולפיכך אפשר לציין כמעט בוודאות שהם פעילים נגד פטריות עובש ובעלי פוטנציאל יישומי.

1. הוספת חומר צמחי למצע הגידול של פטריות המבחן

החומרים דלהלן נמצאו כמעכבי פטריות עובש:

אורגאנן Agkul Kivanc בדקו את השפעות התבלין, או השמן שהופק ממנו, על מיני *Penicillium Aspergillus* (1) ומצביע כי אורגאנן - בשני אופני היישום שנבחנו - יעיבב במהירות הן את צימוח התפטריר והן את התפתחות הנבגים, בשתי רמות ה-H₂K של המצע. פעילותם של השמן שהופק מאורגאנן בעיקוב שלושה מיני *Aspergillus* הוכחה גם עליידי פסטר וחובי (26), והחומר שהוסף למצע גרם עיקוב מוחלט כשהוא ניתן בリーקו של 500 ח"מ. על פעילותם האנטיפטריתית של האורגאנן דיווחו גם Azzouz ורחלמן (3).

ציפורי. תבלין זה הוכח מייעיל בעיקוב הצימוח של פטריות בכמה מחקרים (3, 13, 19). El-Shayeb Mabrouk (19) דיווח כי מבין שתתבלינים שבדקו, רק הציפורן יעיבב באופן מוחלט את צימוח התפטריר של *A. flavus*. העיקוב אובדן כאשר ריכזו החומר במעט (כתבלין לחון) היה יותר מ-0.5%.

קינמון. הקינמון והשמן שהופק ממנו יעיכבו במידה בולטות את המינים *Aspergillus Rhizopus* (34). יתרה מזו, Bulleman (33, 9) מצא כי התפתחות מיני עובש על לחם שהכיל קינמון וצימוקים הייתה איטית מאוד לעומת התפתחותם בסוגי לחם אחרים. יש לציין כי פעילותם של קינמון הוכחה גם בעיקוב התפתחותם של חיידקים ושמרים, וממצאים אלה מצביעים על אפשרות השימוש בתבלין זה להגנה מפני תחום נרחב של פתולוגים של מזון. Hitokoto וחובי (14) דיווחו כי מתוך 30 החומרים שבדקו, רק מיצויים (מים וכהלים) שהופקו מקינמון - וגם הוספת התבלין עצמו

טבלה 1: השפעות של חומרים טבעיים על הירקנות ועשב הריקפות הניזנאות
Table 1: The effect of selected natural substances on the growth of moulds attacking food and stored grain

מספר בשימורת הScarlett Ref. no.	הערות Comments	משך היעכוב (ימים יותר מהבריקטור) Inhibition length (days more than control)	השפעה על: Effect on:	המינון Dosage	אנו הבדיקה Assay method	הומרה הבודך Substance tested
3	אם עיבוב שהולב במי תחתנית שנדרת Different inhibition periods according to the different fungi tested	8-4	גדלת שיגרת צימוח הפטריה Mycelial growth ungi Aspergillus spp. <i>Penicillium</i> spp.	2.0%	חיספהת רותם טחון כגעי הגדלה Addition of ground material to the growth medium.	
12		עציבם מלאלי Complete inhibition	צימוח הפטריה Mycelial growth ungi Aspergillus <i>parasiticus</i>	0.4%	חיספהת מיינס מימי לכעדי הגדלה Addition of aqueous extract to the growth medium.	שי Garlic
14	המוד שונדק: ספליק, יבש Parameter tested: mycelial dry weight	עציבם מילטי* Strong inhibition*	צימוח הפטריה Mycelial growth ungi Aspergillus spp.	10%	חיספהת מעיים מימיים במלחאים למעין הירק Addition of aqueous, chloroform or ethanol extracts to the growth medium	
3		1.0	צימוח הפטריה Mycelial growth ungi Aspergillus spp. <i>Penicillium</i> spp.	2.0%	חיספהת חומם טחון לכעדי הגדלה Addition of ground material to the growth medium	
19	המוד שונדק: ספליק, יבש Parameter tested: mycelial dry weight	עציבם מלאלי Strong inhibition	צימוח הפטריה Mycelial growth ungi Aspergillus <i>flavus</i>	0.1%	חיספהת חומם טחון לכעדי הגדלה Addition of ground material to the growth medium	בליל שום Black pepper
20	המוד שונדק: ספליק, יבש Parameter tested: mycelial dry weight	עציבם מלאלי Strong inhibition	צימוח הפטריה Mycelial growth ungi Aspergillus <i>parasiticus</i>		אלולת תבלין טחון כטביה מהריה Inoculation of ground spice	

* Strong inhibition = Mycelial growth: less than 50% of that in the control.

+ עציבם בלאי = צימוח הפטריה בשער שול פחחות - 50% מהבריקטור.

טבלה 1 (המשך)
Table I (cont.)

מספר המספרה Ref. no.	הערות Comments	משך ריבcit (ימס יותר מהשליטה) Inhibition length (days more than control)	הושפעה י.ע.:	הטriorות שבדך Fungi tested	המיאו Dosage	אבחן הדקה Assay method	הומרה המרבד Substance tested
20	למוד שברתי: ושאלות	יעירב נטלי ⁺ Strong inhibition	צמחיות מוחטת Mycelial growth	אפריליליט Aspergillus <i>parasiticus</i>	איליה תבלין כחזרה Inoculation of ground spice	איליה תבלין כחזרה Addition of spice oil to the growth medium	פלבלין White pepper
34		יעירב מלאץ Complete inhibition	צמחיות מוחטת Mycelial growth	אספרג'ילוס Aspergillus <i>parasiticus</i>	200 ppm		
16	אין יעירב No inhibition	צמחיות מוחטת Mycelial growth	אספרג'ילוס Aspergillus <i>parasiticus</i>	אנסרניליט Anise	16.0%	איסוף תבלין כחזרה Addition of ground spice to the growth medium	
14	יעירב מלאץ Complete inhibition	צמחיות מוחטת Mycelial growth רנטה Sporulation	אספרג'ילוס Aspergillus spp.	אייליה תבלין כחזרה Inoculation of ground spice			
18							
3	ההווטה ערכות שנות במיון הדריפטי שערבי Different inhibition periods among the fungal species tested	7-2	צמחיות מוחטת Mycelial growth	ויסטת חומר למען גראינט Addition of ground material to the growth medium	2.0%		
1	יעירב מלאץ Strong inhibition		צמחיות מוחטת Mycelial growth	רומסם מזעי שמן למען גראינט Addition of spice oil to the growth medium	0.025%		

טבלה 1 (המשך)
Table 1 (cont.)

מספר מסמך הסבורה Ref. no.	הערות Comments	משך האכיבת (ימים יותר משליטה) Inhibition length (days more than control)	ההשפעה על: הטבאות שבדרכן Fungi tested	המבחן הנערך Effect on:	ריכוז dosage	המבחן הנערך Assay method	הומר הנבדק Substance tested
26	אספרגillum אוליגומילט עכבר ב-600 ppm <i>A. ochraceus</i> was inhibited at 600 ppm	יעיכוב מלא Total inhibition.	עכיבת מוחלט Total inhibition.	עכיבת מוחלט Total inhibition.	מג'י אספרגillum <i>Aspergillus</i> spp. 400 ppm	הסבota מזון שמן לכימר המזרע Addition of spice oil to the growth medium	
26	מץ הנסי; מץ ים 30 Experiment duration: 30 days	יעירוב מוחלט Total inhibition	כרית גזים Spore germination	כרית גזים מג'י אספרגillum <i>Aspergillus</i> spp.	הסבota מזון שמן לכימר המזרע Addition of spice oil to the growth medium		
27	ההמר יין פראס, השייה 24-7 ساعות Applied as fumigant, 24 h exposure	רק 20% גרעינום נעצם לעומת 100% only 20% of infested grain as compared with the control (100% of infestation)	מידוכליה טבעית Natural microflora	הדרות מיחזור של מג'י ריחן Control of microflora of wheat grain			אורגנו ^ת Oregano
18	כך לגבי מי הטרוגן For only one fungal species	2 יעיכוב מוחלט Complete inhibition	Sporulation הנרגה מייגי אספרגillum <i>Aspergillus</i> spp.	איילור תבלי טרו ^ת פיטריה המזרע Inoculation of ground spice			
33		יעיכוב מוחלט Complete inhibition	צימוח מוחלט Mycelial growth	הסבota שמן לכימר המזרע Addition of essential oil to the growth medium	1,000 ppm	תמונת Thyme	
26	צימוח היליך רך אסתגליליס אנטראזיא Partial growth in <i>A. ochraceus</i>	יעיכוב מוחלט Complete inhibition	צימוח מוחלט Mycelial growth	הסבota מזון שמן לכימר המזרע Addition of spice oil to the growth medium	600 ppm		

טבלה 1 (המשך)
Table 1 (cont.)

מספר השנתית Ref. no.	הערות Comments	משך הדיכוי (days more than control)	ההשפעה על: הטבילה שנרכדו Fungi tested	המבחן Assay method	החומר נבדק Substance tested
26	לעומת א.ochraceus. אך לא מושג: 14 ימים. Except for A. ochraceus. Applied as fumigant, 24 h exposure	>12 Exposure duration: 14 days.	טבילה בזיגזג Spore germination	טבילה מייניא ששי למען הדריכת Aspergillus spp. 700 ppm	הטבילה למען הדריכת growth medium Oil to the Control of microflora of wheat grain
27	ההומר ניתן ל-24 שעות טבילה ל-24 שעות only 100% grain as compared with the control (100% infestation)	7	טבילה בזיגזג Mycelial growth inhibition	טבילה סבונית Natural microflora	תימם Thyme
18	רק לנוב מין טבילה בלבד For only one fungal species	7	טבילה בזיגזג Mycelial growth inhibition	טבילה מייניא Aspergillus spp.	כטרא Celery seed
18	No inhibition	2	טבילה בזיגזג Mycelial growth inhibition	טבילה מייניא Aspergillus spp.	סבון Sesame seed
18	ההיפות עירוב שנות המי התויהה שבדifferent periods among the fungal species tested	7-5	טבילה בזיגזג Mycelial growth Sporulation	טבילה בזיגזג מייניא Aspergillus spp.	רוכב Mustard
3	ההיפות עירוב שנות המי התויהה שבדifferent periods among the fungal species tested			טבילה בזיגזג למען הדריכת Aspergillus spp. Penicillium spp.	

stable 1 (המשך)
Table 1 (cont.)

מספר המספרה Ref. no.	הערות Comments	אורך סבך חייכת (ימים יותר מאשר בkontrol) (days more than control)	השפעה על הטיטו שבדרק Effect on: Fungi tested	המיאו רמיון Dosage	המבחן או הבדיקה. Assay method	החומר הנבדק Substance tested
14	מדד שבדה: משקל סבך Parameter tested: mycelial dry weight	עיבוב סבך Total inhibition	ציהום תאי Mycelial growth הנבט Sporulation	מג'י אספיגילום <i>Aspergillus</i> spp.	10%	הוספה מים או אלכוהול Addition of aqueous or alcoholic extracts to the growth medium
18	יעקב צמיה מוחלט יעקב כוכבה מוחלט Complete inhibition of several fungi	יעקב מוחלט Complete inhibition	ציהום תאי Mycelial growth	מג'י אספיגילום <i>Aspergillus</i> spp. <i>Penicillium</i> spp.	2.0%	אלילו תבלין טחון כטירת תומתון Inoculation of ground spice
3	מדד שבדה: משקל סבך Parameter tested: mycelial dry weight	יעקב בטל Strong inhibition	ציהום תאי Mycelial growth	אספיגילום <i>Aspergillus</i> <i>Rhizopus</i> spp.	0.5%	הוספה תבלין טחון למצע הנבט Addition of ground spice to the growth medium
19	יעקב מוחלט Complete inhibition	יעקב מוחלט Complete inhibition	ציהום תאי Mycelial growth	מג'י אספיגילום <i>Aspergillus</i> spp. <i>Rhizopus</i> spp.	1,000 ppm	הוספה שמן למצע הנבט Addition of essential oil to the growth medium
33	יעקב מוחלט Complete inhibition	יעקב מוחלט Complete inhibition	ציהום תאי Mycelial growth	אספיגילום <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	200 ppm	הוספה שמן למצע הנבט Addition of essential oil to the growth medium
34	יעקב בטל Strong inhibition	יעקב בטל Strong inhibition	ציהום תאי Mycelial growth	אספיגילום וגאנטיאכט <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	2.0%	הוספה מים למצע התהונת Addition of alcohol extract to the growth medium
8						

טבלה 1 (המשך)
Table 1 (cont.)

מספר השנתה המספרת Ref. no.	הערות Comments	משך היעכוב (יכילו יותר מזמן השליטה (days more than control))	ההשפעה על: הטבילה שבדק Fungi tested	המינו הטבילה ושבדק Dosage	אפקט הדבקה Assay method	הרכבה הבריך Substance tested
8	יעכוב תרסטן תרסטן אלהד מומלט גומיי Inhibition was strong for one strain, complete for the second	יעכוב תרסטן תרסטן אלהד מומלט גומיי Inhibition was strong for one strain, complete for the second	טבילה טבילה Mycelial growth	שי תדרדים שי טבילה טבילה Two strains of <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	שי תדרדים שי טבילה טבילה 20.0%	טסטת תליין טרוון למער המלח Addition of ground spice to the growth medium
8	יעכוב זעירי Very scant growth	יעכוב זעירי Very scant growth	טבילה טבילה <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	טבילה טבילה 1%	טסטת תליין לילומ Addition of ground spice to bread	קינמון Cinnamon
16	יעכוב זעירי Strong inhibition	יעכוב זעירי Strong inhibition	טבילה טבילה <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	טבילה טבילה 1.6%	טסטת תליין לאדריא Addition to the growth medium	שען קליפה הדרים (תפוח, לימון) Citrus peel oils (orange, lemon)
2	המוד שונדרני משקל גומיי, לאור סוויי המזון Parameter tested: mycelial dry weight after juice filtering	יעכוב זעירי Strong inhibition	טבילה טבילה <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	טבילה טבילה 2,000-3,000 2,000-3,000 ppm	המזהב לצבע אשגביליק Addition to grapefruit juice	
4	יעכוב זעירי Strong inhibition	יעכוב זעירי Strong inhibition	טבילה טבילה <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	טבילה טבילה 3300 ppm	חסתת מזואי שמן למער גראנול Addition of seed oil extract to the growth medium	תירס Carrot seeds
18	יעכוב זעירי Complete inhibition	יעכוב זעירי Complete inhibition	טבילה טבילה <i>Aspergillus</i> spp. Sporulation	אלכוהול תבואה טבילה מלח Inoculation of ground spice		ציפורן Clove
33	יעכוב מוחלט Complete inhibition	יעכוב מוחלט Complete inhibition	טבילה טבילה <i>Aspergillus</i> spp. <i>Rhizopus</i> spp.	רטף מזואי שמן למער גראן Addition of spice oil to the growth medium		

טבלה 1 (המשך)
Table 1 (cont.)

מספר בשיטות הטבאות Ref. no.	הערות (days more than control)	משך משך הבלתי יעילות Inhibition length (days more than control)	נימס יתיר מהבריאות Nimis יתר מהבריאות	השפעה על: השפעה על: Effect on:	המינו ¹ ungi ungi fungi fungi tested	אנו ובדקה Substance tested
3	עקב מלח Complete inhibition	עצמי הפטיסיה Mycelial growth	ungi אספיגיליום ungi טיגיילום <i>Aspergillus</i> spp.	השפעת תבלין שמן לעומת הידרוליק Addition of ground spice to the growth medium	0.5%	צטראן Clove
19	עקב מלח Complete inhibition	עצמי הפטיסיה Mycelial growth	ungi אספיגילום ungi טיגיילום <i>Aspergillus</i> <i>flavus</i>	השפעת תבלין שמן לעומת הידרוליק Addition of ground spice to the growth medium	16.0%	מרווה Sage
16	אין עיור No inhibition	עצמי הפטיסיה Mycelial growth	ungi אספיגילום ungi טיגיילום <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	השפעת תבלין שמן לעומת הידרוליק Addition of ground spice to the growth medium	16.0%	מברה Mint
19	אין עיור No inhibition	עצמי הפטיסיה Mycelial growth	ungi אספיגילום ungi טיגיילום <i>Aspergillus</i> <i>parasiticus</i>	השפעת תבלין שמן לעומת הידרוליק Addition of ground spice to the growth medium	16.0%	אניס Aniseed
18	נק נבי כמה מומיה הפתוחה Only some of the fungal species	עצמי הפטיסיה Mycelial growth הגבנה Sporulation Parcial inhibition	ungi אספיגילום ungi טיגיילום <i>Aspergillus</i> spp.	השפעת תבלין שמן לעומת הידרוליק Addition of ground spice to the growth medium	5.0%	גיניג Ginger
19	המוד שעדות: מושכל יבש Parameter tested: mycelial dry weight	עצמי הפטיסיה Mycelial growth	ungi אספיגילום ungi טיגיילום <i>Aspergillus</i> <i>flavus</i>	השפעת תבלין שמן לעומת הידרוליק Addition of ground spice to the growth medium	0.1%	כמוי Cumin

* Slight inhibition - Mycelial growth: 50-100% of that in the control.

עכוב קל - צימוח התפтир בשיעור של 50% - 100% מהביקורת.

למצע - עיקבו באופן מוחלט גידול של ארבעה מיני *Aspergillus*homarim אחרים שנמצאו כמעכבי גידול של פטריות עובש (בעיקר ממיני *Aspergillus* (Aspergillus) הם אבקות ומיצויים שהופקו משום (3, 12, 14), מאניס (34), מבצל (30), מיצוי מזרעי גור (4), מחרדל (14) ותמיוס (16), ושמנים שהופקו מקליפות הדרים (16). כמו כן אפשר למנות עם חמיה נוי שבחנו Bilgrami (Lawsonia alba) וחובריו (5) וגם (10) Naggaraj Ghewande (10) ואלה הם: כופר לבן (Azadirachta indica), אוזדרכת (Myrtales), החדסניים (Nicotinia), סוג טבק (Euphorbiaceae), וקרוטון (Vinca rosea) יינקה (Croton).

2. פעילותם של שמנים אטריים כחומר נזיפים

הוספת מיצויים צמחים נזליים כחומר הגנה מפני פטריות פתוגניות מחיבב שימוש בהם בכמויות גדולות המתאימות לכמויות הגרעינים העצומות המאוחסנות במחסנים ובמגירות. טיפול בגרעינים בחומרים נזליים הוא בעיתי גם עקב הסכנה הטמונה בהעלאת לחות הגרעינים. לאחר שרוב רכיבי המיצויים הצמחים (שמנים אטריים) הם נזיפים, הועלתה האפשרות להשתמש בחומר המיצוי או ברכיביהם כחומר איוד. פטר וחובריו מצאו (27) כי שמנים אטריים שמוצו מאורגןנו וניתנו כחומר איוד ברכיבו של 3-2 ח"מ מנעו נביטת נבגים וצימוח תפטריר של שלושה מיני כחומר איוד ברכיבו של 3-2 ח"מ (מהביבורת) בעוד שציטראל (citral) עיקב את גידולן (*A. ochraceus*, *A. flavus*, *A. niger*) *Aspergillus* וניתנו באותו ריכוקים עיקבו רק את נביטת הנבגים אך לא את צימוח התפטריר. בניסוי (21) שבו נבדקה פעילותם, כחומר איוד, של חמשה מרכיביהם השוניים של שמנים אטריים נמצאו אחדים אשר ברכיבו של 100 ח"מ עיקבו צימוח של *R. stolonifer* ו-*Mucor spp.*, *Fusarium oxysporum*, *P. digitatum* לביבורת. כך למשל, אלdehyd צינמי (cinnamic aldehyde) עיקב את הפטריה (*R. stolonifer* בשיעור של 65% מהביבורת) בעוד שציטראל (citral) עיקב את גידולן של כל ארבע הפטריות האחרות בשיעורים של 30%-30% (מהביבורת).

המצאים מלמדים אפוא שאפשר להשתמש בחומר איוד ובכך יתאפשר השימוש בחומרים אלה גם בגרעינים, אך יש עדין לחזור נושא זה. נערכו מחקרים סע"ז שבהם נחשפו גרעיני חיטה לאדי שמן שהופק מהתבלין אורGANo, במשך 24 שעות (27). מהתוצאות עולה כי לאחר חשיפת הגרעינים לחומר ברכיבו של 20 ח"מ פחות שיעור הגרעינים הנגועים בפטריות עד לכ-80% מהביבורת. יש לציין כי ממצאי העבודה לימדו גם כי עיליות החומר כקוטל-פטריות עלתה ככל שלחות הגרעינים הייתה יותר גבוהה, וכי החומר גרם גם לצמצום ניכר בקשר נביטת הגרעינים; ממצא זה מדגיש את אפשרות השימוש בחומר לשימור גרעיני מאכל אך לא לחיטוי זרעים.

ממצאי החוקרים הנ"ל מלמדים בבירור כי בצמחים רבים ישנם חומרים העשויים לשמש כקוטלי פטריות עובש או כمعכבים את התפתחותן. ואולם יש להתחשב בכך שלעתים החומרים פעילים רק בהינתנם במנות גדולות, או נגד מספר מינים מצומצם.

מכל מקום, נראה כי עדין חסרים ממצאים אודות פועלותם של החומרים האלה הן בהינתן כתוספות למצו הגידול או כחומר איוד סעוף? כמו כן יש לבדוק את כושרם של החומרים לחדרו לעומק צובר גרעיניים ואת האפשרות לשלב כמה חומרי טبع להשגת רמתה פועלות נרחב כגד מספר גדול יותר של מני עובש.

3. אילוח ישיר של תבלינים

Llewellyn וחובריו (18) נקבעו בשיטת האילוח היסיר ובה הוסיפו לעשרה מיני תבלין תרפואי נבגים שני תבדדים (strains) שונים של *A. flavus* וمتבדיד אחד של *A. parasiticus*. כל תבדיד נבחן בנפרד. ממצאי העבודה לימדו כי הפטיריות לא גדלו כלל על קינמון וציפורן בעוד שגידול מוגבל של התבדיד ATCC 15548 *A. flavus* בלבד אובחן על חרדל. לא אובחנה יצירת נבגים על סלי, אורגאנו, קינמון, ציפורן או חרDEL. כל התבדדים שנבדקו צמחו והניבו על שומשים, גיניגר ורוזמרין. ממצאי העבודה זו מוכיחים את התוצאות שהוצעו לעיל אודות פועלותם המعقבת של קינמון, ציפורן ואורגאנו.

A. parasiticus Madhyastha (20) אילחו פלפל שחור ופלפל לבן בפטריה בפרק זמן קצובים הופרד תפיר הפטירה ונקבעה עיקומת הגידול בהתאם למסקל היבש של התפטר. החוקרים מצאו כי שני מיני התבלין שימושים דלים לגידול הפטירה ואילו בפלפל לבן היא כמעט ללא התפטרה. ממצאים אלה אינם בעלי בקנה אחד עם דיווחיהם של Azzouz ורומאן (3) וסתירה זו נובעת כנראה גם בכך מהשוני בשיטות הבדיקה.

4. מחקרים לבחינת השפעה המשולבת של חומרי טבע ומעכבי-פטריות (פונגיסטאטים) הניטנים במנות קטנות

כדי לאמוד את עליות הטיפולים שניתנו ברמות המקבילות בשימוש. כמו כן נערכו ניסויים לבדיקת פועלותם המשולבת של מעכברפטריות וחומר טבע. Akgulурс (1) השוו בין פועלותם הנפרדת של אורגאנו, מלח בישול (NaCl), חומצת Kivanc (2) והשו בין חומצה סורבית (sorbic acid), סודהם בנזואטרהנתון (sodium benzoate) ובין תכשיר משולב של מלח ואורגאנו. החוקרים מצאו כי ייעילותו של התכשיר המשולב בעיכוב הצימוח של מיני *Penicillium*, *Aspergillus*, *Mucor* ו-*Aspergillus* הייתה גדולה מזו של כל אחד מרכיביו וכן מזו של חומצה סורבית (שימושה כבקרה וניתנה ברמת הטיפול המקבילה של 0.05%).

Bullerman Azzouz (3) שילבו פוטאסיום سورבאתהאשלגן potassium sorbate עם ציפורן ומצאו שלשלילוב יש השפעה מועצתם לעומת שני החומרים בנפרד. התכשיר המשולב עיכב את צימוח התפטר של מיני הפטירות *Penicillium* ו-*Aspergillus* למשך תקופה ארוכה מזו שאובחנה לגבי כל אחד מרכיביו.

גם Koike ו-Kurita (17) דיווחו על השפעה מועצתת (סינרגיסטית) של שילוב בין כימיים וחומרי טבב או רכיביהם. אפשר אפילו לסקם ולומר כי לתוצאות המחקרים המצביעים על השפעה מושלבת מועצתת בין חומרי טבב ובין כימיים המשמשים כמעכבי-פטריות עשוייה להיות משמעותית רבה בתכנון השימוש בחומרי הדבורה בעtid. תכשירים אלה יהיו מבוססים על שילוב בין חומרי טבב (unalotom בגובה) במינונים קטנים ובין מנוגנות מופחתות של כימיים העומדים להידקח מפאט רעלותם. בשימוש משולב כזה תהיה תרומה משמעותית הן מהGBT הכלכלי והן מבחינת בריאות הציבור.

פרק ג': פעילות רכיבים של חומרי טבב כמעכבי פטריות עובש ומנגמוני פועלות האפשרים

הועלו כמה הצעות לגבי מנגנון הפעולה האחראי לפעילותם האנטי-פטריתית של חומרי טבב. בעבודות רבות נחקרה השפעתם של הרכיבים העיקריים של חומרים אלה נגד הפטריות במטרה לאתר את הרכיבים המשפיעים (טבלה 2).

Moleyar ו-Narasimham (23) התמקדו בפעילותם של ציטראל (citral) וקאמפור (camphor) בעיכוב הצימוח של הפטרייה *A. niger*, וכך גם חומרים אלה עיכבו את RNA קליטת חומרי המזון מצערת-הגידול על ידי התפטר, וגם את סינזזת DNA. החוקרים הציעו שאtor פעילותם העיקרי של החומרים האלה הוא קром התא (cell membrane), שם נקשרים החומרים (שהם ליפופילים) למקטע השומני ובכך פוגעים בחדרתו של אותו קרום.

בעבודה אחרת של אותם חוקרים (21) נמצאו הבדלים בין רכיבים שונים של חומרי טבב, ולאלה סוווגו לקבוצות בהתאם למבנה הכימי, כלהלן: אלדהיידים לא-רוויים (ציטראל, אלדהייד-צינמי וציטרונלאל) היו בעלי פעילות מעכבת חזקה יותר מזו של כוהלים לא-רוויים כגון גראניאול (geraniol), בעוד שפחמןנים כמו קאמפן [(+)-limonene, לימון] ו- α -טרפין (α -terpinene) היו בעלי פעילות מוגבלת בלבד. החומרים נבדלו אמנים זה מזה בפעולות נגד פטריות המבחן, והשוני נועד כנראה באופן הבדיקה. למרות השוני, נראה שאור הפעולות נגד הפטריות אפשר ליחס לקבוצה אלדהיידית המצומדת לפחמןנים הקשורים בקשר כפול (c=c). מולקולות המכילות צימוד זהTeVונות מטען שלילי (negative electron) ולכן הן עשויות להפריע בתהליכי ביולוגיה ולעכב גידולם של מיקרואורגניזמים.

טבלה 2: רשימת רכיבים של חומרי טבע שנמצאו יעילים בעיכוב פטריות עופש.
Table 2: Natural product components found to be fungitoxic to molds*

הטור References	החומר Compound	מספר ברשימת הספרות References	החומר Compound	מספר ברשימת הספרות References	החומר Compound
21, 17	ציטרונלאל Citronellal	4	α-טרפיניאול α-Terpineol	32, 28, 21, 9	אואגנול Eugenol
24, 21, 4	ציטראל Citraal	17, 2	D-לימון D-Limonene	11	אולאوروפאנ Oleuropein
17	p-צימן p-Cymene	17	לילול Linalol	32, 28, 25, 9	אלדאהיד צימני Cinnamic aldehyde
23	קאמפורה Camphor	24, 21, 17	מנטול Menthol	21, 4	גראניאול Geraniol
21, 17	קארוון (+)-Carvone	32, 28	סאפרול Safrol	31, 6	חומצה פרולית Ferulic acid
32, 28, 27, 1	קארוואקרול Carvacrol	20	פיפרין Piperine	28, 27, 7, 1	תימול Thymol

* שיעור העיכוב שונה במיני הפטריות, בהתאם לשיטות הבדיקה השונות.

* The fungitoxic activity varies among the fungal species according to the assay used.

Knobloch ו-Pauli (28) השוו גם הם חומרים בעלי מבנה כימי שונה. איזואאוגנוול (isoeugenol) וקארוואקרול (carvacrol) היו בעלי השפעה פונגיצידית חזקה מאוד, בעוד שאוגנוול ותימול היו יעילים פחות בעיכוב פטריות המבחן (מהמיינים *Fusarium*, *Aspergillus*, *Penicillium*). המשותף בין החומרים הפעילים שנבחנו היה שוכלים מכילים קבוצה פנולית חופשית ומתרמירALKYL (alkyl substituent). מותק פעילותם של קארוואקרול ותימול (thymol) אפשר ללמוד שגם קבוצת S-ALKYL (S-alkyl), כגון מתיל ו/או איזופרואנוול (isopropanol) מעורבת במנגנון העיכוב. מנגנון זה, האחראי לפעלויות של תרכובות פנוליות בעלות קבוצותALKYL או מתוקסי, הקשור כנראה ביכולתם של חומרים אלה להתחום בסתקעים שומניים שבמברנות התאים ולעכב את תהליכי הנשימה והfosforילציה, כדוגמת מנגנון פעלותם של טרפנואידים (terpenoids).

במחקרים רבים מוחשת פעלותו המعقבת של חומר בעיקר לנוכחות של אחד

מרכיביו העיקריים [אוגנוול במרקחה של ציפורן (13); פיפרין (piperine) במרקחה של פלפל שחור (20)]. ואולם חשוב לציין שבכמה מקרים נמצא כי פעילותם של רכיבים בודדים הייתה מצומצמת מזו של החומר כולם (2, 27, 30). מכאן עליה האפשרות שקיימת השפעה משולבת בין הרכיבים השונים (הן לגבי עיכוב של צימוח התפטר והן לגבי יצירת הטוקסינים) וכי היא מתבטאת בפעולות מעוצמת (סינרגיסטיות) של תערובת החומרים. אפשר אף לסקם ולומר שמכמה מחקרים עולה שאثر הפעולות של רכיבי חומרי הטבע הוא קרומי התא, וההסבר לפעולות של רכיבים אלה הסתמך בעיקר על המבנה הכימי של החומרים הפעילים. קשה להסביר בודדות על מנגנון פעילות אחד המדכאת את צימוח הפטריות, ובמהלט יתכן שפעולות החומרים נובעת מכמה מנגנוניים הפועלים יחד, או תליים זה בזה.

חשוב לציין שבכמה מחקרים נמצא כי הפעולות העיכוב של חומרי הטבע מוגבלת למינים מסוימים בלבד, וובדה המקשה על איתורו וدائית (של המנגנוןים) המעורבבים בפעולות זו. יש צורך אף במחקריהם נוספים שיבחרו בודדות את מנגמוני העיכוב של החומרים האלה ושל רכיביהם, ויסיינו בכך באיתור חומרים בעלי רמת פעילות גבוהה.

רשימת הספרות

1. Akgul, A. and Kivanc, M. (1988) Inhibitory effects of selected Turkish spices and oregano components on some foodborne fungi. *Int. J. Food Microbiol.* 6:263-268.
2. Alderman, G.G. and Marth, E.H. (1976) Inhibition of growth and aflatoxin production of *Aspergillus parasiticus* by citrus oils. *Z. Lebensm. Unters. Forsch.* 160: 353-358.
3. Azzouz, M.A. and Bullerman, L.B. (1982) Comparative antimycotic effects of selected herbs, spices, plant components and commercial antifungal agents. *J. Food Prot.* 45: 1298-1301.
4. Batt, C., Solberg, M. and Ceponis, M. (1983) Effect of volatile components of carrot seed oil on growth and aflatoxin production by *Aspergillus parasiticus*. *J. Food Sci.* 48: 762-764, 768.
5. Bilgrami, K.S., Misra, R.S., Sinha, K.K. and Singh, P. (1980) Effect of some wild and medicinal plant extracts on aflatoxin production and growth of *Aspergillus flavus* in liquid cultures. *J. Indian Bot. Soc.* 59: 123-126.
6. Bilgrami, K.S., Sinha, K.K. and Singh, P. (1981) Inhibition of aflatoxin production by ferulic acid on some cereals and oil-seeds. *Curr. Sci.* 50: 997-998.

7. Buchanan, R.L. and Shepherd, A.J. (1981) Inhibition of *Aspergillus parasiticus* by thymol. *J. Food Sci.* 46: 976-977.
8. Bullerman, L.B. (1974) Inhibition of aflatoxin production by cinnamon. *J. Food Sci.* 39: 1163-1165.
9. Bullerman, L.B., Lieu, F.Y. and Seier, S.A. (1977) Inhibition of growth and aflatoxin production by cinnamon and clove oils, cinnamic aldehyde and eugenol. *J. Food Sci.* 42: 1107-1109.
10. Ghewande, M.P. and Nagaraj, G. (1987) Prevention of aflatoxin contamination through some commercial chemical products and plant extracts in groundnuts. *Mycotoxin Res.* 3: 19-24.
11. Gourama, H. and Bullerman, L.B. (1987) Effects of oleuropein on growth and aflatoxin production by *Aspergillus parasiticus*. *Lebensm. Wiss. Technol.* 20: 226-228.
12. Graham, H.D. and Graham, E.J.F. (1987) Inhibition of *Aspergillus parasiticus* growth and toxin production by garlic. *J. Food Saf.* 8: 101-108.
13. Hitokoto, H., Morozumi, S., Wauke, T., Sakai, S. and Kurata, H. (1980) Inhibitory effects of spices on growth and toxin production of toxigenic fungi. *App. Environ. Microbiol.* 39: 818-822.
14. Hitokoto, H., Morozumi, S., Wauke, T., Sakai, S. and Ueno, I. (1978) Inhibitory effects of condiments and herbal drugs on the growth and toxin production of toxigenic fungi. *Mycopathologia* 66: 161-167.
15. Janssen, A.M., Scheffer, J.J.C. and Svendsen, B. (1987) Antimicrobial activity of essential oils: a 1976-1986 literature review. Aspects of the test methods. *Planta Med.*: 53: 395-398.
16. Karapiner, M. (1985) The effect of citrus oils and some spices on growth and aflatoxin production by *Aspergillus parasiticus* NRRL 2949. *Int. J. Food Microbiol.* 2: 239-245.
17. Kurita, N. and Koike, S. (1982) Synergistic antimicrobial effect of acetic acid, sodium chloride and essential oil components. *Agric. Biol. Chem.* 46: 1655-1660.
18. Llewellyn, G.C., Burkett, M.L. and Eadie, T. (1981) Potential mold growth, aflatoxin production and antimycotic activity of selected natural spices and herbs. *J. Assoc. Off. Anal. Chem.* 64: 955-960.
19. Mabrouk, S.S. and El-Shayeb, M.A. (1980) Inhibition of aflatoxin formation by some spices. *Z. Lebensm. Unters. Forsch.* 171: 344-347.

20. Madhyastha, M.S. and Bhat, R.V. (1984) *Aspergillus parasiticus* growth and aflatoxin production on black and white pepper and the inhibitory action of their chemical constituents. *Appl. Environ. Microbiol.* 48: 376-379.
21. Moleyar, V. and Narasimham, P. (1986) Antifungal activity of some essential oil components. *Food Microbiol.* 3: 331-336.
22. Moleyar, V. and Narasimham, P. (1987) Detoxification of essential oil components (citral and menthol) by *Aspergillus niger* and *Rhizopus stolonifer*. *J. Sci. Food Agric.* 39: 239-246.
23. Moleyar, V. and Narasimham, P. (1987) Mode of antifungal action of essential oil components citral and camphor. *Indian J. Exp. Biol.* 25: 781-784.
24. Moleyar, V. and Narasimham, P. (1987) Effect of agar on the inhibitory activity of antifungal compounds citral and menthol. *Indian J. Exp. Biol.* 25: 874-975.
25. Morozumi, S. (1978) Isolation, purification, and antibiotic activity of o-methoxycinnamaldehyde from cinnamon. *Appl. Environ. Microbiol.* 36: 557-583.
26. Paster, N., Juven, B.J., Shaaya, E., Menasherov, M., Nitzan, R., Weisslowicz, H. and Ravid, U. (1990) Inhibitory effect of oregano and thyme essential oils on moulds and foodborne bacteria. *Lett. Appl. Microbiol.* 11: 33-37.
27. Paster, N., Menasherov, M. and Ravid, U. (1993) Fungitoxic activity of essential oils applied as fumigants against mycotoxicogenic moulds attacking stored grain. *Phytoparasitica* 21: 165 (abstr.).
28. Pauli, A. and Knobloch, K. (1987) Inhibitory effects of essential oil components on growth of food contaminating fungi. *Z. Lebensm. Unters. Forsch.* 185: 10-13.
29. Rusul, G. and Marth, E.H. (1988) Food additives and plant components control growth and aflatoxin production by toxigenic aspergilli: A review. *Mycopathologia* 101: 13-23.
30. Sharma, A., Tewari, G.M., Shrikhande, A.J., Padwal-Desai, S.R. and Bandyopadhyay, C. (1979) Inhibition of aflatoxin-producing fungi by onion extracts. *J. Food Sci.* 44: 1545-1547.
31. Sinah, K.K. and Singh, P. (1981) Effect of some phenolics on aflatoxin production and growth of *Aspergillus parasiticus*. *Indian Phytopathol.* 34: 530-531.
32. Thompson, D.P. (1989) Fungitoxic activity of essential oil components on food storage fungi. *Mycologia* 81: 151-153.

33. Thompson, D.P. and Cannon, C. (1986) Toxicity of essential oils on toxigenic and nontoxigenic fungi. *Bull. Environ. Contam. Toxicol.* 36: 527-532.
34. Tiwari, R., Dikshit R.P., Chandan, N.C., Saxena, A., Gupta, K.G. and Vadehra, D.E. (1983) Inhibition of growth and aflatoxin B1 production by *Aspergillus parasiticus* by spice oils. *J. Food Sci. Technol.* 20: 131-132.