

860

2004-2006

תקופת המחקה:

811-0255-06

קוד מחקר:

Subject: QUALITY CHARACTERIZATION OF CHICKPEA GRAINS QUALITY TRAITS TOWARDS OPENING NEW MARKETS

Principal investigator: SHAHAL ABBO

Cooperative investigator: RAM RAYPAN, ZOHAR KEREM, DAVID BONFIL

Institute: Faculty of Agriculture

שם המחקה: אפיון תכונות איכות של חימצה
דרך לפתיחת שוקים חדשים

חוקר הראשי:ชาול עבו

חוקרים שותפים: רם רייפן, זהר כרטס, דוד בונפיל

מוסד: הפקולטה לחקלאות, רחובות

תקציר

בשנת המחקה האחרון סיימנו את סדרת ניסויי השדה שמטרתן הייתה לברר את האפשרות להשפיע על תכולת הקרוטונואידים בזרעי חימצה על ידי דישון (חוות גילת).

לא נמצא כל אפקט לטיפולי הדישון על ריכוז הקרוטונואידים. כמו כן המשכנו בבחינת המתאים בין ריכוז הקרוטונואידים והיביצוע האגרונומי של לצאי הכלאות בחימצה. אמנם נמצא כי יש מתאם שלילי בין משקל זרע וריכוז לוטאין אך נראה כי יש ריכוז הלוטאין לא היה בהתאם שלילי עם

יבול הזורעים בקרב הצאצאים בדור F3 לאחר ההכלאה.

בעבודה הביאו כימית המשכנו בבחינת השפעתם של ספוניינים מחימצה על המוליזה, על תאים סרטניים והערכנו את הפוטנציאל האנטי-אוקסידטיבי שלהם. מידת המוליזה שנרגמה על ידי ספוניינים מחימצה בתאי זם של דגימות ותאים הומוגניים הייתה קרובה לאפס זאת בהשוואה לערכים גבויים בהרבה שנרגמו על ידי ספוניינים ממוקורות מזון אחרים. לספוניינים מחימצה אפקט אנטי-

אוקסידטיבי, והם גם גרמו לעיכוב משמעותי של תאים סרטניים בריכוזים שבין

1/10,000,000 ו- 1/10,000 מולאר.

ספוניינים מחימצנה כרכיבי מזון – אפיון פעילות

א] המוליזה של אריתרוציטים מאדם ומדג על ידי הוספת ספוניינים בניםויים אלו נבדקה השפעת הספוניינים השונים על מידת המוליזה של אריתרוציטים מאדם ומדג האמנן (*Tilapia nilotica*). מידת המוליזה נתנת אינדיקטיה לטוקסיות של הספוניינים ומנגנון הפעולה המקובל עבור כלל הספוניינים: האגדלת חדיות הממברנה. בניסוי נמדדה הבליעה של המוגלובין (מוח0 540) בבופר הריאקציה. הספוניינים שנבדקו הם: DDMP (הספוני העיקרי בחמצה), QS (ספוני בעל שלד דומה ונבדל בשירים הסוכרים ומכוון בקליפת העז Quillaja saponaria Gypsophila הגדל בדרום אמריקה) GYP GS, AS, GYP (שהפקנו משורשי Gypsophila saponaria), GS (שהפקנו משורשי Panax Ginseng), או AS (avenacin, avenacin, שהפקנו מנבט שיבולת שועל). בכל המקרים בחנו את הפעולות תוך שימוש בריכוזים גבוהים (L/0-100mg). כמו כן התאים טיפולו בתמיסת Triton X-100 1%, אליו התייחסנו כביקורת חיובית (100% המוליזה, שאר התוצאות נורמלו יחסית אליו).

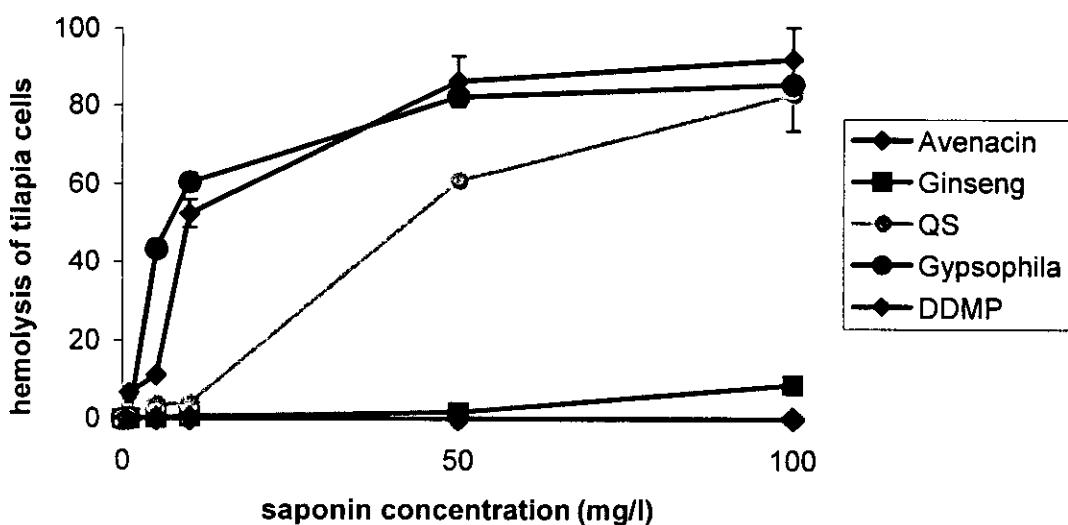


Fig. 1 Resistance of tilapia erythrocytes to hemolysis induced by saponins in isotonic buffer. Hemolysis is expressed as percentage of hemoglobin released in a solution of 1% Triton X-100 (100%). Mean \pm STDEV, n=3.

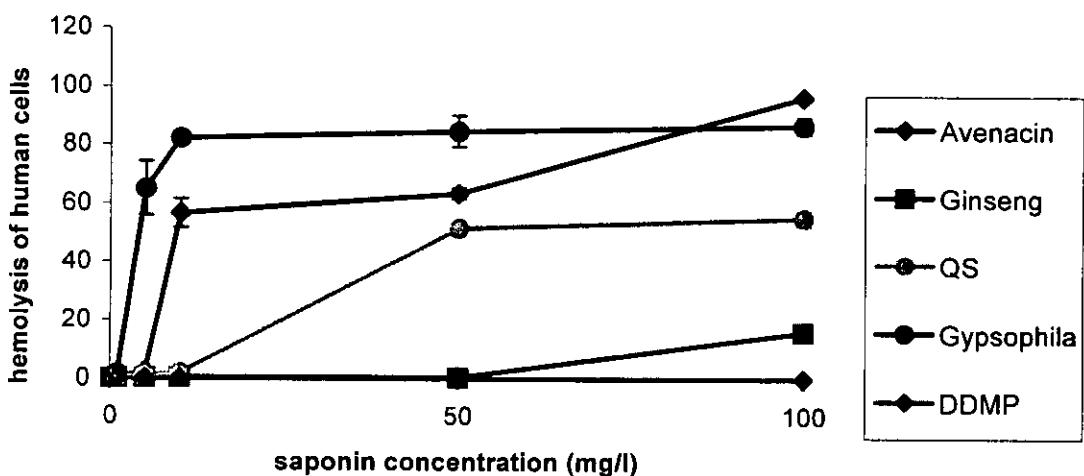


Fig. 2 Resistance of human erythrocytes to hemolysis induced by saponins in isotonic buffer. Hemolysis is expressed as percentage of hemoglobin released in a solution of 1% Triton X-100 (100%). Mean \pm STDEV, n=3.

מידת ההמוליזה של כדריות הדם האדומות, שנלקחו מדם של דג ומדם אדם בההתאמה, כתוצאה מטיפול בספונינים מוצגת באירועים 1 ו- 2. ניתן לראות כי לכל הספונינים חוץ מספוני החמצה, ככל שרכיב הספונינים עולה, גדלה בהתאם מידת ההמוליזה. כמו כן, ניתן לראות כי מידת ההמוליזה רבה יותר בתגובה לספונינים AS ו- GYP באדם ובדג, ההמוליזה בטיפול בספונינים אלו הגיעו ליותר מ- 50% ברכיב של L/10mg. QS גרם להמוליזה של יותר מ- 50% ברכיב של L/50mg בלבד. כמו כן ברכיבים הנמוכים שנבדקו QS לא גרם להמוליזה. ספוני ה- DDMP שהופק מהחמצה, לא גרם להמוליזה כלל הן בדג והן באדם ברכיבים שנמדדו. בטיפול ב- GS הושגה המוליזה חלשה ברכיב של L/100mg בלבד, המוליזה זו הייתה חלשה יותר בדג לעומת המוליזה בכדריות הדם באדם (8.82% ו- 16.01% בהתאמה). מגמת המוליזה בתגובה לטיפול בספונינים הייתה דומה בדג ובאדם, אך רמת המוליזה הייתה שונה. QS גרם להמוליזה חזקה יותר באրיתרוציטים מדג. AS, ברכיב של 50 L/mg בלבד, גרם להמוליזה חזקה יותר בדג. לעומת זאת, המוליזה באրיתרוציטים מאדם הייתה חזקה יותר כאשר נגרמה על ידי GS ועל ידי GYP בטוווח הרכיבים 5-50mg/L.

מדידת הפוטנציאל האנטי-אוקסידטיבי של ספונין החמצה
 במסגרת אפיון תכונותיו הכימיות של ספונין-DDMP נבדק כושרו האנטי-אוקסידטיבי בתגובה עם ABTS^{+} . DDMP פועל כחומר מחרר. הכשור האנטי-אוקסידנטי טוב יותר ככל שהירידה בвелиעה גדולה יותר. נמצא שקיים יחס ישיר בין ריכוז הספונין לבין חיזור הרדייקל הקטוני של ABTS, ראה איור 3.

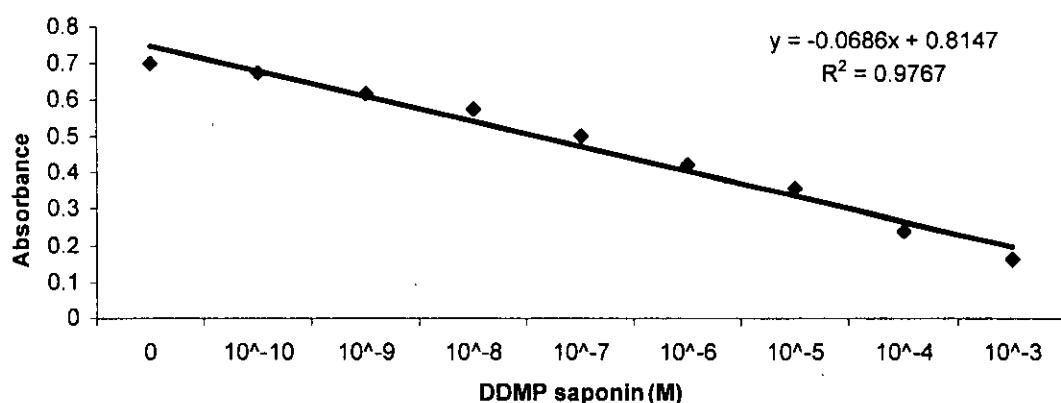


Fig 3. Concentration-response curve for the absorbance at 734nm for ABTS^{+} as a function of concentration of DDMP saponin.

ידוע כי לספוניינים המכילים את שיר DDMP כוח מחרר המKENה להם את פעילות האנטי-אוקסידנטית כLOCדי רדייקלים חופשיים (Kuodou et al. 1992).

השפעת טיפול בספונין DDMP על שגשוג תא Caco2

ספונין ה DDMP הנה חומר מחרר שכול לפעול כ-scavenger של רדייקלים מחמצנים, אשר גורמים לפגיעה ב DNA, ליפידים, חלבונים ובiomolecules אחרות. הניסויים הבאים נעשו כדי לבדוק האם ספונין ה DDMP משפיע על שגשוג תא סרטן המעי הגס מסוג Caco2.

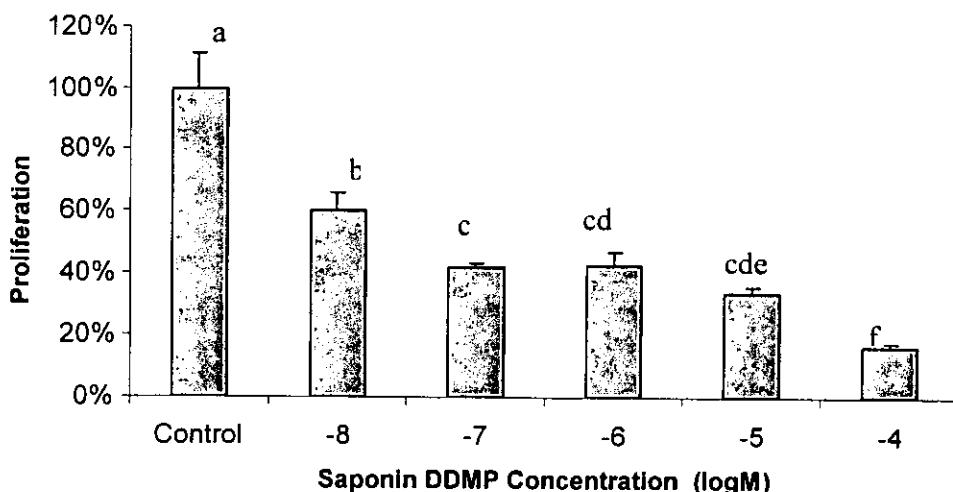


Fig. 4. Effect of DDMP saponin on colon carcinoma cell (Caco2) proliferation. The data were normalized as the percent of the control (100%). Different concentrations of DDMP saponin in each treatment were compared with 2-way ANOVA. Concentrations that do not share same letters are significantly different at $p<0.05$. Mean \pm STDEV, $n=3$.

התאים נחשפו ל- 5 ריכוזים גבוהים של DDMP-saponin (M^{-8} - M^{-4}). נצפתה השפעה מובהקת במידה השגשוג בכל הריכוזים של DDMP-saponin ביחס לביקורת (איור 4). כמו כן נצפה הבדל בין ריכוזי התיפול M^{-8} - M^{-4} לבין ריכוזים M^{-7} - M^{-6} , אשר היו דומים מבחינה סטטיסטית. טיפול בריכוז M^{-4} גרם לעיכוב הגדול ביותר (82%), ונצפה הבדל מובהק בין לבין שאר הריכוזים בהם העיכוב היה נמוך יותר (M^{-8} - M^{-7} , M^{-6} - M^{-5}).

סיכום ומסקנות:

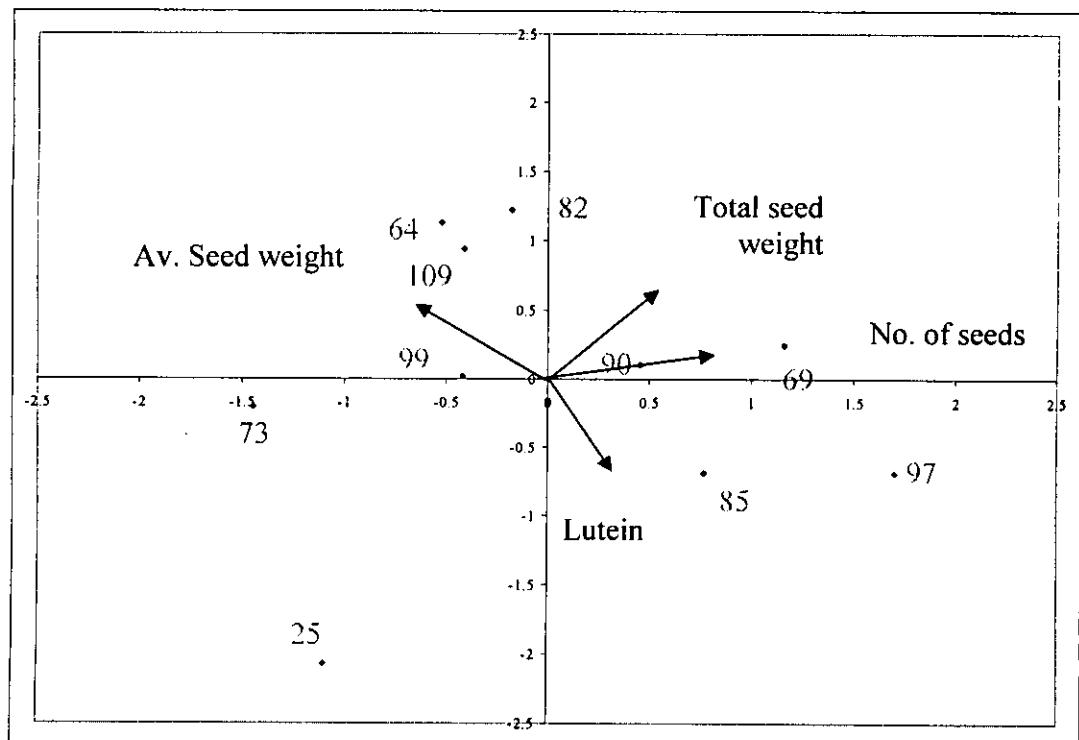
- א] במהלך העבודה פותחה שיטה למציאו ייעיל של ספונין החמצה
- ב] הכמות של החומר שמצויה אפשרה ניקוי מוחלט ואיפון ראשוני בטכניות ספקטרליות מתקדמות.
- ג] הכמות שמצויה אפשרה ניסיונות הזנה ראשוניים בעכברים וניסיונות נוספים ללימוד וקביעת הפעילות הבiology של ספונינים נגד תא סרטן.

ד) במקביל ללימוד הפעולות הביוולוגיות של ספוניים מחייכה בחנו גם את הטוקסיות של ספוניים אלו בהשוואה לسفוניים אחרים אותם הפקנו מצמחים המשמשים במזון. מצאנו כי לسفוני המופק מחייכה פוטנציאל הרעילות הנמוך ביותר, פוטנציאל נוגד חמוץ גבהו וכן אנו חאים בו חומר מבטיח להמשך המחקר, הגדרת יכולותיו במערכות ביולוגיות וטיפוח לזרע חמוץ עשירים בספוני.

בחינת הקשר בין תוכנות חקלאיות ורכיב הלוטאין

בעבודה קודמת (Abbo et al. 2005) נמצא מתאם שלילי בין ריכוז הקרוטנואידים למשקל הזרע הממווצע בהכלאה עם חימצת בר. על כן במסגרת פרוייקט זה בחנו הכלאה בין שני זנים חקלאיים ללא רקע בר. צazzi F3, המהווים 135 משפחות מהכלאה של שני זנים: Sanford ו- 8631 (דור F2 נבחן בגילת בשנת 2005) נזרעו בשדה מסחרי במשק עין-חרוד מאוחד בסמוך למבחן הזנים של שא"מ. הניסוי הוצב בארבעה בלוקים, ובכל בלוק נזרעו 7 זרעים מכל משפחה ו-5 חזרות מכל אחד מההורים (סה"כ 129 שורות באורך מטר). המשסק, היה זהה לטיפול בכלל השדה, כולל השקיה וטיפולים כנגד אסකוכיטה. המשטלה נזרעה בתאריך 28/12/05 ונקרה בתאריך 06/06/18. לבחינת ריכוז הלוטאין בזרעים נבחנו 10 משפחות: 5 בעלות הערכיים הנמוכים ביותר (על פי הערך שנקבע באנליה בדור הקודם) ו-5 בעלות הערכיים הגבוהים ביותר של לוטאין. המשפחות בעלות הערכיים הנמוכים היו 73, 64, 82, 109, 69 והמשפחות שהראו את רמות הלוטאין הגבוהות היו: 99, 90, 85, 25, 97 (ראה איור 5). לאחר הקציר, הצמחים מכל אחד מהמשפחות שנבחנו (מעשר המשפחות לעיל) נדשו בנפרד, נקבע משקל הזרעים הכלול, מספרם, וחושב משקל הזרע הממווצע.

סיכום התוצאות של ניסוי זה מוצג באיור 5, וממנו עולה כי גם בקרב צazzi הכלאה זו בין זו עתיר קרוטנואידים לזמן בעל ערכיים נמוכים יחסית יש מתאם בין משקל הזרע הממווצע לריכוז הלוטאין. נמצא זה מתאים לדיווח קודם (Abbo et al. 2005) וככל הנראה מצביע על כך שגם בחימצת בר וגם בזנים מטיפוס דז'י (בעל זרעים קטנים, זייתיים ובצבע קליפה כהה, oses) רמת הקרוטנואידים הגבוהה נקבעת על ידי אללים רציסיביים וככל הנראה בהם גם הaktiv. מעניין היה להבין את הסיבה האבולוציונית לעובדה שרמת לוטאין גבוהה נשמרה בזני הדז'י ואבדה במהלך השנים בני הקבולי (טיפוס החומוס בעלי זרע בהיר וגדול) המקובלם בארץ. לעומת זאת לא נמצא מתאם בין יבול הזרעים ורכיב הלוטאין. יש לברר בהמשך האם ניתן לשבור את המתאם בין משקל הזרע לריכוז הלוטאין ולקיים בעל ריכוז גבוה של לוטאין (או קרוטנואיד אחר) ברקע עתיר יבול ועמיד לאסකוכיטה.



איור 5: נתוח PCA המבטא את הקשר בין המשתנים: יבול לצמח, משקל זרע ממוצע, מספר זרעים וערך לוטאין בדור F2. כל משתנה מוצג באיזור בצורת וקטור. המיקום היחסי של כל משתנה ביחס לוקטור מבטא את ערך המשתנה במשפחה. כמו כן, ניתן לעמוד על הקשר בין המשתנים השונים על פי הקשר בין ציווני הוקטורים. 0°, 180° - מבטאים קשר מksamיל, חיובי ושלילי בהתאם. 90°, 270°, מבטא העדר קשר.

ניסוי מיםrk במרכז מחקר גילת:

בשנת תשס"ה נערכ ניסוי בחלוקת "עופות" בשלושה ממשקים: קרקע מעובדת ובהשקיה על כרבנץ, או פליחה בהשקיה על כרב חיטה, או פליחה בבעל על כרב חיטה. ניסוי תלת גורמי הוצאה מבנה **Zsołt-split strip** באקראי בשתיים עד ארבע חזרות כתלות שיLOB, כל תת חלקה הייתה בגודל של 4 מ' רוחב ו-10 מ' אורך ונקצרה ע"י קומביין ניסיוני. נבחנו שלושת הגורמים הבאים: 1- זנים בשתי רמות: הדס (קבולי) ו-8631 (דדי); 2- דשן יסוד זרחותי (סופרפוספאט) בשתי רמות: 0 ו-1 ק"ג זרchan לדונם; 3- דשן יסוד אשלאגני (אשלגן קלורי) בשלוש רמות: 0, 50, ו-100 ק"ג אשלאגן לדונם. בנוסף כל השדה קיבל 10 ק"ג חנקן לדונם כאוריאה מזקה. החימצה נזרעה בשישי לדצמבר 2004 והציצה ב-24/12/2004. הزن הדס נזרע במרקע שורות, בעומד של 11.6 ק"ג/ד' בשלוש שורות על "ערוגה" 65 ס"מ בין השורות, והזן 8631 נזרע במרקע שורות אי פליחה בעומד של 10 ק"ג/ד' במרוח 20 ס"מ בין השורות (כמו חיטה).

טיפול נגד עשביה ניתן לפני זרעה (ראונדאפ 250) לאחר זרעה (טרבוטרכס 300 + אלאנקס 400) ולאחר הציצה (ליופרד 80). שני טיפולים נגד אסקוכיטה ניתנו להגנה אילוח באזור אחד של הניסוי אשר עקב לכך לא נלקחו ממנו נתונים (קליפמן 120, וסיגנום 50). החימצה גדרה בעל סך המשקעים בעונה 334 מ"מ, או עם השקית עזר בטפטוף עד לסך של 541 מ"מ. לאחר הקציר, זרעי החימצה נשקלו להערכת היבול לדונם, 100 זרעים נשקלו לקבעת משקל אלף, ותוכלת חלבון נקבעה בשיטת קלדרה. ספקטרה של החזר (reflectance) בתחום אורכי גל של 2500-400 ננומטר (מערכת RIN של חברת Foss מודל 6500) נלקחה מהזרעים עבר הרחבות בסיס נתונים ראשוני.

תוצאות

לממשק הגידול הייתה השפעה על התפתחות החימצה וכושר ההנבה (טבלה 1). בחלוקת הניסוי שנעשה על קרקע מעובדת ובהשקיה ובזה שנעשה באי פליחה בבעל לא נמצא השפעה על היבול, בעוד שבאי פליחה מושקית נמצאה השפעת גומלי זרchanAshlagן על היבול. משקל הזרע הושפע רק מהזן ללא תלות בממשק הגידול. אחוז החלבן בזרען הצמחים שגדלו בעל לא הושפעו מכך גורם, בעוד שבગידול המושקה הייתה השפעת גומלי זרchanAshlagן עם הזן או השפעה של הזן בנפרד. מכאן שהזנה בזרchan ואשלגן יכולה להיות השפעה על איכות הזרעים.

טבלה 1. השפעת הزن וההזנה על יבול, משקל זרע ותכולת חנקן בזרעים בממשקים שונים (גילת 2005).

| משקל זרע | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|------|----------|----------|------|-------|------|--------------|----------------|
| מי משק | יבול ק"ג/ד' | | חנקן (%) | יבול הדס | | (מ"ג) | | חנקן הדס (%) | משקל הדס (מ"ג) |
| | K | P | | 8631 | הדים | 8631 | הדים | | |
| מעובד בהשקיה | | | | | | | | | |
| 401 | 270 | 3.38 | 3.24 | 345 | 447 | 0 | 0 | | |
| 366 | 274 | 3.48 | 2.98 | 427 | 421 | 50 | 0 | | |
| 387 | 305 | 3.32 | 3.05 | 360 | 302 | 100 | 0 | | |
| 370 | 270 | 3.25 | 3.00 | 385 | 377 | 0 | 3 | | |
| 368 | 265 | 3.44 | 3.25 | 364 | 419 | 50 | 3 | | |
| 386 | 280 | 3.39 | 3.03 | 333 | 382 | 100 | 3 | | |
| גורם מובהקים | | | | | | | | | |
| אי פליחה בהשקיה | | | | | | | | | |
| 400 | 284 | 3.71 | 3.44 | 332 | 375 | 0 | 0 | | |
| 397 | 294 | 3.77 | 3.11 | 347 | 356 | 50 | 0 | | |
| 395 | 290 | 3.60 | 3.64 | 321 | 306 | 100 | 0 | | |
| 388 | 290 | 3.80 | 3.51 | 342 | 343 | 0 | 3 | | |
| 392 | 298 | 3.63 | 3.46 | 353 | 360 | 50 | 3 | | |
| 403 | 303 | 3.65 | 3.58 | 367 | 400 | 100 | 3 | | |
| גורם מובהקים | | | | | | | | | |
| אי פליחה בבעל | | | | | | | | | |
| 427 | 300 | 3.79 | 3.53 | 171 | 177 | 0 | 0 | | |
| 415 | 300 | 3.72 | 3.50 | 148 | 125 | 50 | 0 | | |
| 416 | 311 | 3.77 | 3.58 | 181 | 127 | 100 | 0 | | |
| גורם מובהקים | | | | | | | | | |

כללי:
 הכלל לטיפול הדישון בזרchan ובאשלגן הינו השפעה מועטה ביותר אם בכלל על יבול החימצה. תנאי הגידול הינו הגורם העיקרי שהשפעה על יבול ואיכות החימצה. היבול הממוצע הוא 167 ק"ג לדונם, אולם בשתי עונות הגידול הראשונות היבול הממוצע היה רק כ- 75 ק"ג, ובעונה השלישיית, עקב תנאים משופרים, בבעל החימצה הניבר כ- 175 ק"ג/ד' ובתוספת השקיה כ- 355 ק"ג/ד'. לא נמצא גורם עיקרי שהשפעה על היבול, אך בעל אי פליחה תרמה להעלאת היבול, והפור מכך בחלוקת עם תוספת השקיה (טבלה 2).

טבלה 2. ממוצעי יבול חימצה והרכב הזרעים בהשפעת הzon, המיםrk ווהשקיה (גילת-2003). (05)

| הדו NT | הדו CT | 8631 NT | 8631 CT | יבול ק"ג/ד' מושקה | יבול ק"ג/ד' מושקה | חלבון % מושקה | לוטאין gr/mol מושקה | ליקופין gr/mol מושקה | β קרטון moshka |
|-----------|-----------|------------|------------|----------------------|----------------------|------------------|------------------------|-------------------------|-------------------|
| 91 | 75 | 107 | 92 | בעל | בעל | בעל | בעל | בעל | בעל |
| 340 | 369 | 357 | 394 | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה |
| 389 | 384 | 176 | 139 | בבעל | בבעל | בבעל | בבעל | בבעל | בבעל |
| 393 | 380 | 292 | 274 | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה |
| 23.0 | 23.5 | 20.4 | 20.7 | בעל | בעל | בעל | בעל | בעל | בעל |
| 21.1 | 19.2 | 19.7 | 17.7 | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה |
| 0.691 | 0.560 | 1.439 | 1.338 | בעל | בעל | בעל | בעל | בעל | בעל |
| 0.887 | 0.068 | 1.420 | 1.298 | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה |
| 0.0078 | 0.0029 | 0.0131 | 0.0116 | בבעל | בבעל | בבעל | בבעל | בבעל | בבעל |
| 0.0118 | 0.0161 | 0.0273 | 0.0026 | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה |
| 0.0104 | 0.0200 | 0.0512 | 0.0353 | בעל | בעל | בעל | בעל | בעל | בעל |
| 0.0218 | 0.0118 | 0.0193 | 0.1385 | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה | מושקה |

משקל זרע שבדרך כלל מושפע באופן כמעט בלעדי ע"י הzon הינו אכן יחסית קבוע בזן הדס. אולם נמצאה השפעה מובהקת למיםrk העיבוד ולהשקיה על גודל הזרע של הzon מטיפוס הדז' 8631. ככל שתנאי אספקת המים טובים יותר כך גודל הזרע גדל מכ- 140 מ"ג עד כ- 290 מ"ג. הגורמים שהשפיעו על ההבדלים בתכולת החלבון והלוטאין לא היו עקביים בשנים השונות. בגורמים שהשפיעו נכללו: הzon, המיםrk, הזרchan והאשלגן. לעיתים רק גורם אחד השפיע ולעתים

ב להשפעות גומליין אלו ואחרות. נראה כי בתוך כל זו תוכלת החלבו שהתקבלה בפועל, הייתה
בצורה זו או אחרת נגזרת של רמת היבול. עם זאת ברור כי בין הדזי 8631 תוכלת לוטאיין,
ליקופן ובטא-קרוטן גבואה מהזין הדס. אולם בחלוקת מהניסויים הדבר לא נמצא מובהק
סטטיסטית, בעיקר עקב שונות גודלה. רואיה התיחסות מיוחדת להשפעת הגומליין
זו*מישק*זרחן*אשלגן על תוכלת הלוטאיין (טבלה 3). נראה כי בין 8631 רמת הלוטאיין גבואה
עותר במשק אף עיבוד, בזמן שבין הדס המצב הפוך. כמו כן נראה כי בין 8631 (בטיפול זרחן
1) ערכיו הלוטאיין הגובהים מופיעים בשתי רמות האשלגן הנמוכות, ואילו בין הדס המצב הפוך.

טבלה 3. השפעת **זו*מישק*זרחן*אשלגן** על תוכלת הלוטאיין (ננומול/גר זרע יבש) בהימצא ללא
השקייה (ניתוח משולב לשלש שנות המחקר).

| P0K0 | P0K50 | P0K100 | P1K0 | P1K50 | P1K100 | | |
|-------|-------|--------|-------|-------|--------|----|------|
| 1.130 | 1.294 | 0.825 | 1.639 | 1.655 | 1.314 | CT | 8631 |
| 1.165 | 1.339 | 1.093 | 1.569 | 1.583 | 1.449 | NT | 8631 |
| 0.502 | 0.567 | 0.523 | 0.575 | 0.573 | 0.642 | CT | הדס |
| 0.866 | 0.640 | 0.740 | 0.595 | 0.738 | 0.892 | NT | הדס |

כiol SIRN: ספקטרה של החזר (reflectance) בתחום אורכי גל של 400-2500 ננומטר (מערכת NIR של חברת Foss מודל 6500) נלקחה מזרעים שלמים עברו ביצוע כiol ראשוני לתכונות איקות החימצה. מסד הנתונים בתום המחקר עדין מצומצם ובחילק מהמרקם עם תחום דבר שאינו אפשר לקבל כiol מהימן מאד. יתר על כן, ניתן שעבור לוטאיין, ליקופן ובטא-קרוטן אנו נמצאים בבעיה של תוכלת הנמוכה מס' הרגישות. מכל רכיבי האיקות ניתן להגיד כי הגענו למודל כiol סביר רק עבור משקל זרע (יתכן בגל הפרדה קבולי - דזוי) ותוכלת חלבון (טבלה 4). ללא נתוני השנה האחרונות (עם ההשקייה) התקבלו תוצאות כiol טובות יותר עבור הלוטאיין ליקופן ובטא-קרוטן, אך מערכת כiol צזו אמורה לספק נתונים ללא תלות במרקם הזרעים, ולכן מוצגים כאן תוצאות הכiol הכללי. אין ספק כי ניתן לשפר את הכiol עוד, ובבדיקה נעשו זאת בעתיד.

טבלה 4. נתונים כיול איקות הזרעים ע"פ הקירינה המוחזרת

| SECV | 1-VR | SEC | n | |
|--------|-------|--------|-----|----------------|
| 23.973 | 0.955 | 21.762 | 477 | משקל זרע מ"ג |
| 1.080 | 0.689 | 1.027 | 220 | % חלבון |
| 0.413 | 0.280 | 0.406 | 433 | לוטאין/gr/למ"נ |
| 0.003 | 0.004 | 0.003 | 343 | ליקופן/gr/למ"נ |
| 0.015 | 0.142 | 0.015 | | β קרטן |
| | | | 353 | nmol/gr |

רשימת ספרות

Abbo S, Molina C, Jungmann R, Grusak MA, Berkovitch Z, Ruth Reifen, Kahl G, Winter P, and Reifen R. (2005). Quantitative trait loci governing carotenoid concentration and weight in seed of chickpea. Theor Appl Genet. 111:185-195.

סיכום עם שאלות מנהhot

נא לענות על בל השאלות, בקצרה ולעניין, ב 3 עד 4 שורות מڪסימום לכל שאלה (לא טובא בחשבון חריגה מוגבלות המוגדרת המודפסת).

שיטור הפעלה שלך יסייע לך הערכה של תוצאות המחקר.

הערה: נא לציין הפניה לדוחך אם נכללו בו נקודות נוספות לאלה שבסיכום.

מטרות המחקר לתקופת הדוח'ח תוך התייחסות לתוכנית העבודה.

בחינת השפעת קוצר יומם ומועד הגזום על הכוונת פריחה בגרבילה.

עיקרי הניסויים והתוצאות שהושגו בתקופה אליה מתיחס הדוח'ח.

1. קוצר יומם נבחנו טיפול קוצר יומם במשך 6 שבועות בימי מועדים אמצע ספטמבר ותחילת אוגוסט. קוצר יומם במועד המוקדם הקדים פריחה ביחס לבקרת ואלו קוצר יומם במועד המאוחר דחפה פריחה ביחס לבקרת. טיפול קוצר היום לא השפיעו על מספר הענפים.

2. נבחנו 4 טיפול גזום: נמוך, גזום ברך, וגוזם גבוח ובקרת ללא גזום. גזום גבוח גרם להקדמת פריחה בהשוואה ליתר הגזומים וכן גרם לתוספת יבול. טיפול ללא גזום (בקרת) גרם לפרישת הפריחה לאחר זמן ארוך יותר.

המסקנות המדעיות וההשלכות לגבי יישום המחקר והמścieו. האם הושגו מטרות המחקר בתקופת הדוח'ח.

העבודה חסרה מסקנות מדעיות, תכליתה פתוחה אגראוטכניקות להכוונת פריחה בגרבילה כפרח קטיף. הביעות שנותרו לפתרון ואו השינויים שחלו במהלך העבודה (טכנולוגיים, שיווקיים ואחרים); התייחסות המשך המחקר לביביון, האם יושגו מטרות המחקר בתקופה שנותרה לביצוע תוכנית המחקר.

במסגרת העבודה נלמדו הנושאים הבאים:

1. עמד שתילה

2. מועד גזום להכוונת פריחה

3. גובה גזום

4. גובה קטום

5. עתוי קטום

6. השפעות קוצר יומם

האם הוחל כבר בהמצאת הידע שנוצר בתקופת הדוח'ח - יש לפהט: פרסומים – במקובל בביבליוגרפיה, פטנטים – יש לציין מס' פטנט, הרצאות וימי עיון – יש לפחות מקומות ותאריך. ממצאי העבודה פורסמו בחוברת השנתית של המופיע לשנת 6/2005 וכן באתר האינטרנט של המופיע WWW.mopdarom.org.il.

פרסום הדוח'ח: אני ממילץ לפרסם את הדוח'ח: (סמן אחת מהopcיות)

▷

▷ ניתן לפרסם ללא הגבלה (בספריות ובינטרנט)

▷

כט' נס Ach 29 ינואר 2011