

המכוון להקלאות

סקירה 485
תוכנית מס.
4/5/621

המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות
מכון וולקני לחקר החקלאות

האגף לטכנולוגיה של מזון

המחלקה לחקר איחסון פירוז וירקות

השפעתם של מועד הבדיקה של פרי-הדר ב佞בי פיטופתורה ותנאי הטמפרטורה בפרדס על יעילות הטיפול בחמימות חממות לאחר הקטיף

מאת

מיןה שיפמן-נדל, אליהו כהן

סקירה מוקדמת

המחלקה לפירוסומים

רחובות, טבת תשכ"ה, ינואר 1965

השפעתם של מועד ההדבקה של פרי-הדר בנגבי פיטופתורה
וחנאי הטמפראטוריה בפרדס על יעילות הטיפול בתמישות חמות לאחר הקטיף*

מיננה שיפמן-נדל, אליהו כהן

תקציר

טבילה פרי בתמישות חמות עשויה להקטין את שיעור הריקבורן-החום, הנגרם על ידי
פטריות ה- Phytophthora citrophthora ועד הטיפול בחום, והפטרייה לא חדרה עמוק מדי מההדבקה
ובמשך שני ימים בלבד קטייף פרי-הדר נעדכו ניסויים ש�示ם היה לבחון כמה ימים לאחר

ההדבקה בפרדס עדין היה הטיפול בחום יעיל, כאשר פרי המודבק מצוי בחנאי הטמפראטוריה
השוררים בפרדס.

פרי המודבק טופל במים חמימים, או בחומר חיטוי בטמפראטוריה של 45, 42 ו- 48 מ"ץ
אחרי 2,1 ועד 7 ימים מההדבקה. מספר כתמי הריקבול שהחפתחו על פרי השאמוטי בשבועיים
שלאחר הטיפול, או מספר פירוז האשבולית הנגועים שימושו כמדד ליעילות הטיפול.

נמצא, שהשפעת הטיפול בחום בהדרגה הפיטופתורה, בפרי שהודבק, הולכת וקטנה ככל
שהטיפול ניתן זמן רב יותר לאחר ההדבקה.

משך הזמן מההדבקה שבו היה יעיל, עדין, הטיפול בחום תלוי, בעיקר, בטמפראטוריות
השוררות בפרדס מההדבקה ועד לנחתינה הטיפול. כך, למשל, כשהטמפראטוריה הייתה במוחך נמוכה,
היה הטיפול יעיל במידת-מה גם אחרי 7 ימים מההדבקה. לעומת זאת, כאשר הטמפראטוריה הייתה
גבוהה, היה הטיפול יעיל רק במשך הימים הראשונים שלאחר ההדבקה. ביןמשך הזמן שבו
הטיפול בחום עודנו ייעיל לבין אורך תקופת הדגירה של הפטרייה נמצא קשר: במקרה הראשון
הנ"ל, כשהטמפראטוריה הייתה נמוכה, ארכה הדגירה 12 יום, בעוד שבמקרה השני של טמפראטוריה
גבוהה - 8 ימים בלבד.

הטיפול בחום היה הרבה יותר יעיל כשהו ניתן בטמפראטוריה של 48 מ"ץ מאשר ב-45
או 42 מ"ץ.

לא היו הבדלים ביעילות ההדרגה בין מים חמימים לבין בוראקס כאשר הם ניתנו באותה
הטמפראטוריה.

*) מחקר זה הוצא לפועל במסגרת הקצבה של "המועצה לשיווק פרי-הדר".

מ ב ו א

הפטריה *Phytophthora citrophthora* (Sm. et Sm.) Leon, מחוללה מחלות הריקבון

החומר, מדביקה את הפרי עוד בהיותו בפרדס, גורמת לנשירתו, או לרייקבונו לאחר הקטיפה. הטבילה בתמיסות חמות של פרי קטוף עשויה להקטין את שיעורי הריקבון, בתנאי שלא עברת תקופת אורך כדי מההדבקה עד לטיפול בחום, וההפטריה לא חדרה עמוק מדי לתוך הקליפה (1, 3, 4, 6).

קלוז (6) טען, כי ככל שהטמפראטוריה בה נמצא פרי לאחר ההדבקה, קרובה יותר לאופטימום הדרוש להתחזחות הפטריה - 25.5-26.5 מ"צ (78-80 מ"פ) תיכנס הפטריה עמוק יותר לפרי, ביחיד זמן, ולבן תלוייה יעילות הטיפול בתמיסה חמה, הניתן לאחר ההדבקה, בטמפראטורית הדגירה בה נמצא פרי לאחר ההדבקה. לפי אותו המחקר - שנעשה על פרי שהודבק באופן מלאכותי ואשר שהוא בטמפראטוריה קבועה של 12 מ"צ - יעיל הטיפול בחום בתנאי שעד לנחינת הטיפול לא עברו יותר מ-48-60 שעות. כאשר פרי המודבק יהיה לאחר ההדבקה בטמפראטוריה קבועה של 18 מ"צ, הטיפול בחום עודנו יעיל, אם הוא ניתן עד ל-42 שעות מההדבקה בלבד.

הניסויים לבחינת יעילות הטיפול בתמיסות חמות (1, 3, 4, 6) נעשו בפרי ששחה לאחר ההדבקה בטמפראטוריה קבועה. יש הבדל בקצב התחזחותה של המחלת בין פרי מודבק שהושה בטמפראטוריות קבועות לבין פרי ששחה בתנאים طبيعيים בפרדס בטמפראטוריות המשתנות מיום אחד לשני, ומימים ללילה. בגלל הטמפראטוריות המשתנות בפרדס, לא מספיקים הנתונים הידועים עד כה על פרי שהושה בטמפראטוריה קבועה בcoli' לדעת משך כמה זמן יהיה עוד הטיפול יעיל, בפרי שהוא אחורי ההדבקה בתנאי הפרדס. לפי ניסויים של שיפמן-נדל (1) אשר נעשו על פרי שהודבק באופן טבעי ואשר נשאר בתנאי פרדס, הרי הטיפול הינו יעיל, כאשר מההדבקה ועד לטיפול בחום לא עברו יותר מאשר ארבעה ימים. מחקר אחר (2) החברר, שאורך תקופת הדגירה במשך העונה, בפרי הנמצא בתנאי טמפראטוריה של פרדס, היה שונה מאוד בהתאם לצירוף השונות של הטמפראטוריות השוררות, והוא נע מ-5 עד 19 ימים.

על סמך תוצאות אלה יש לשער, שלאחר הדבקה בפרדס יהיה הטיפול בחום יעיל במשך זמן רב יותר, כאשר טמפראטוריות הפרדס תהיה נמוכות יותר ואורכה של תקופת הדגירה יהיה ארוך יותר. מטרת העבודה המתוירת בסקירה זו הייתה לבחון כמה ימים לאחר ההדבקה בפרדס יהיה הטיפול בתמיסות חמות עדיין יעיל כאשר פרי המודבק נשאר על העץ, כלומר: בתנאי טמפראטוריה השוררים בפרדס. מטרה נוספת לביצועים היה להשוות יעילות הטיפול בחום, בתנאי טמפראטוריות גבוהות מקובלות (3, 6) לאלו של טמפראטוריות נמוכות יותר, על מנת לבחון את אפשרות ההימנעות מן השימוש בטמפראטוריות גבוהות, המשווות לפעמים לפרי מראה בלתי טרי. ולבסוף - להשוות פועלתן של תמיסות חיטוי בבודקים לחיטוי במים בלבד.

שיטות וחומרים

הפרי הודבק בפרדס מיד לאחר הקטיף על-ידי טבילהו בתרחיף של נבגי פטריות הפיטופתורה, אשר הוכנה לפי שיטת קלוז' (5). הפרי המודבק הוחזק בחיבות ליד העץ, עד לטיפול בתמיסות החמות. שיטה זו נבחנה, כיון שלא נמצא הבדל באורך תקופת הדגירה של פטריות הפיטופתורה בין פרי מודבק שנקטף ושזה בפרדס, לבין פרי שהודבק ונשאר על העץ (2).

לאחר 5,4,3,2,1 ו-7 ימים מההדבקה חולק הפרי לכמה קבוצות: קבוצה אחת קיבלה במעבדה טיפול טבילה למשך שלוש דקות במים חמימים בלבד ובטמפראטורה של 42, 45 ו-48 מ"צ, או באופןן טמפראטורות בתמיסת בוראקס-6%. קבוצה שנייה קיבלה בבית-אריזה טיפול חיטוי בבוראקס-6% בלבד, או חיטוי ודינוג מקובל. הקבוצה השלישית לא קיבלה כל טיפול, לביקורת. כל הפרי נטעף, נאזרז ואוחסן בטמפראטורה של 17 מ"צ, עד לבדיקה. כמדד ליעילות הטיפול בחום שימוש בשאומי מספן כתמי הריקבוֹן-החום שהופיעו על הפירות, ובאשלוליות - מספר הפירות הנגועים בכל הטיפולים.

תוצאות

בכל הניסויים (טבלות 1 ו-2 וצייר 1) בלטה העובדה, שהשפעת הטיפול-בחום בהדרת פטריות הפיטופתורה בפרי שלאחר הקטיף, הולכת וקטנה ככל שהטיפול-בחום ניתן בעבור תקופת ארוונה יותר ממההדבקה.

Table 1

השפעת הטיפול בתמיסות החום על אשכליות שהודבקו בריקבוֹן-החום (%)
The effectiveness of heat treatment of grapefruits infected with brown-rot (%)*

Treatment	نисוי ب'		ניסוי א'		הטיפול	
	תאריך ההדבקה: 5/2/63		תאריך ההדבקה: 6/1/63			
	Experiment B Date of infection 5/2/63	Experiment A Date of infection 6/1/63	Experiment B Date of infection 5/2/63	Experiment A Date of infection 6/1/63		
מספר הימים מההדבקה לטיפול Number of days from infection to treatment						
	3	2	1	2	1	
control	100	100	100	100	100	
hot water 45°C	75	55	32	20	2	
borax 45°C	78	46	42	78	0	
borax 42°C	100	76	78	100	46	

(*) מחושב לפי מספר הפירות הנגועים, בהשוואה לפרי הביקורת (100%).

*) Calculated according to the number of infected fruit, compared to the control(100%)

Table 2

השפעת הטיפול בחמימות חמות על פרי שאמוטי שהודבק בריקבון-החום (%)
The effectiveness of heat treatment on Shamouti oranges infected with brown-rot(%)*

Treatment	ניסוי ד'		ניסוי ג'		ה טיפול	
	תאריך ההדבקה:		תאריך ההדבקה:			
	26/2/63	Experiment D	17/2/63	Experiment C		
Date of infection:		Date of infection:				
26/2/63		17/2/63				
מספר הימים מהדבקה לטיפול Number of days from infection to treatment						
	5	2	1	3	2	
control	100	100	100	100	100	
hot water 45°C	44.4	50.7	32.4	38.6	20.2	
borax 45°C	80.9	69.9	20.4	100	1.3	
borax 48°C	26.8	1.8	4.1	4.5	0.9	
					0	

*) מחושב לפי מספר הכתמים הממוצע לפרי, בהשוואה לפרי הביקורת (100%).
*) Calculated according to the average number of spots per fruit, compared to the control (100%).

לאחר אותו פרק-זמן מהדבקה ועד לטיפול-בחום נתקבלה ייעילות שונה בין ניסויים השונים, למשל:
באשכליות (טבלה 1) שטופלו למחצה הדבקה נתקבלה נגיעה בשיעור של 0% בניסוי א' – 42% בניסוי ב'. בפירות שאמוטי (טבלה 2) שטופלו לאחר יומיים מהדבקה היה המספר הממוצע של כתמים לפרי:
בניסוי ג' 1.3% ובניסוי ד' 69.9%.

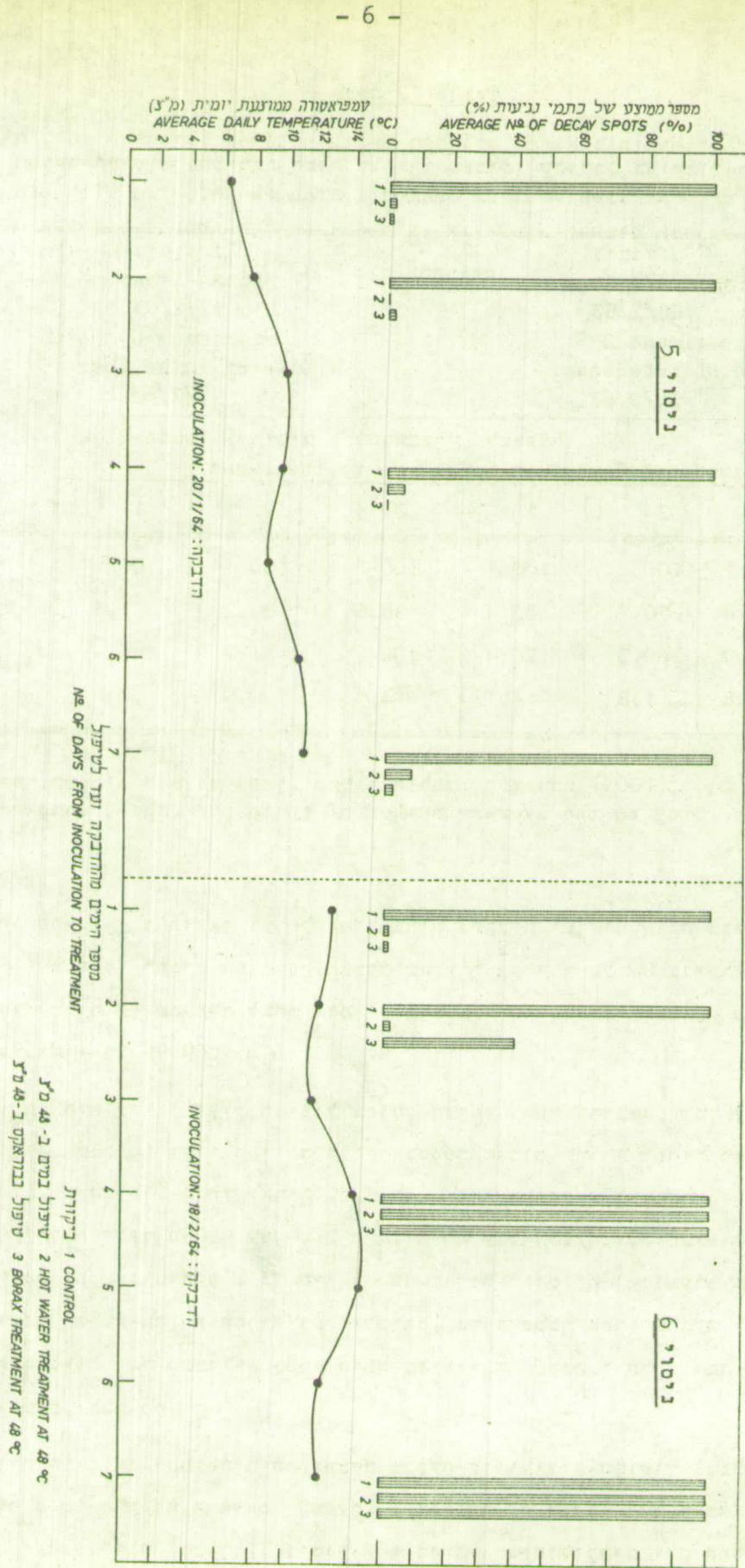
משך-זמן בו היה עדין יעליל הטיפול בחום, הניתן לאחר הדבקה, וכן עוצמת פעילותו, היו שונים מאוד בין ניסויים השונים, והוא תלויים בעיקר בטמפרטורות שרדו בפרדס מעת הדבקה ועד לטיפול. בניסוי ה' (ציור 1), כשהטיפול ניתן לאחר 4,2,1 ו-7 ימים מהדבקה והטמפרטורות היומיות הממוצעות בפרדס היו נמוכות יחסית ונעו מ-6.0 עד 11.0 מ"צ, היה עוד השפעה לכל הטיפולים, במידת-מה – אפילו אחרי 7 ימים. לעומת זאת, בניסוי ו', בו היו הטמפרטורות היומיות הממוצעות גבוהות ונעו מ-12 עד 15 מ"צ, הייתה לטיפול השפעה-מה רק אחרי يوم ויוםים, בעוד שכביר אחרי ארבעה ימים לא הייתה לו כל השפעה. גם תקופת הדגירה של הפטרייה בפרי הייתה בניסוי ה' הרבה יותר ארוכה מאשר בניסוי ו', והיא ארוכה 12 לעומת 8 ימים, בהתאם.

לטמפרטורת המים או החמיסה הייתה השפעה מכרעת על ייעילות הטיפול (טבלות 2,1 ו-ציור 1). טמפרטורות נמוכות מ-42 מ"צ לא הראו כל השפעה. בתחום של 42 עד 48 מ"צ, עלתה ייעילות הטיפול עם עלייה הטמפרטורה. באשכליות (טבלה 1, ניסוי א') שקיבלו טיפול בחום יום אחד אחרי הדבקה נתקלו:

FIG. 1

השפעה מועד ההרבקה וההנאים השוררים בפרדס על עילויו של הטיפול בהום בהדרגה היפויו הפתורה

The influence of treatment date and conditions in the grove on the effectiveness of heat treatment in the control of brown-rot of citrus



46% פירוח רקובים כשהטיפול ניתן ב- 42 מ"צ, ו- 0 רקובנות כשהוא ניתן ב- 45 מ"צ; באופן דומה, כשהטיפול ניתן יומיים אחרי הבדיקה היו המספרים 100 ו- 78 בהתאם. בפירוח שאמוטי (טבלה 2, ניסוי ד") לטופלו בבוראקס, בטמפראטורה של 45 מ"צ, אזי מספר הכתמים הממוצע של חמי טיפול תורה, בהשוואה לביקורת, היה אחרי 2,1 ו- 5 ימים מהבדיקה: 4, 20.4, 69.9 ו- 80.9 אחוזים, בעוד שלאחר טיפול בטמפראטורה של 48 מ"צ, נתקבו: 1.8, 4.1 ו- 8.6 אחוזים בהתאם.

השוואת הייעילות של הטיפולים בבוראקס לטיפולים במים בלבד לא הראתה הבדלים קבועים (טבלה 1, 2).

לא היו הבדלים בגוונות כשהטיפול-בחום ניתן במעבה או בבית-אריזה.

דיון וסקירות

המחקר הנוכחי הראה, שיעילות הטיפול-בחום לאחר הקטיף תלויות בעיקר בזרוף כל הטמפראטורות השוררות לאחר הבדיקה בפרדס.

מאחר שהטמפראטורות בפרדס משפיעות על אורך תקופת הדגירה של הפיטופתורה (2), נראה שקיים קשר בין אורך תקופת הדגירה ובין אורך הזמן העובר מהבדיקה ועד לטיפול ואשר בו עדיין ייעיל הטיפול-בחום. ככל שהדגירה ארוכה יותר – דבר המראה על חדירה איטית יותר של הפטיריה – כן יהיה הטיפול בחמיסות חמota יעיל במשך זמן רב יותר. הטיפול הוא יעיל ביותר בחלוקת הראשונית של תקופת הדגירה, כשהפטיריה נמצאת בשיכבות הפרי החיצוניים בלבד. כך, למשל, כשהדגירה ארוכה 12 ימים היה הטיפול-בחום לאחר 7 ימים יעיל, עדיין, במידת-מה, בעוד שכאשר הדגירה ארוכה 8 ימים, היה הטיפול-בחום עדיין יעיל אחרי יומיים, אולי אפילו 4 ימים היה בלתי יעיל למגמי.

לסיכום, המחקר מראה שיש קשר בין אורך תקופת הדגירה – התלויה בזרוף הטמפראטורות השונות – לבין אורך הזמן שלאחר הבדיקה שבו עשוי עדיין הטיפול להיות יעיל. כן מסבירות תוצאות המחקר מדוע שונת הצלחת הטיפול במקרים השונים. יוצאת, אפוא, שיעילות הטיפול היא מוגבלת. טיפול-בחום יהיה יעיל יותר ככל שהוא ניתן זמן קצר יותר לאחר הבדיקה וכשהטמפראות טוריות בפרדס תהינה נזוכות יותר.

הבעת תודה

תודתנו נתונה למשקה שועלן על עזרתה הרכהה הרבה.

ס פ ר ו ת

1. שיפמן-נדל, מינה (1958) השפעת הטיפול בברוגדים על שיעור הריקבון-החומר הנגרם על-ידי פיטופתורה בפרי-הדר. התhanaה לחקר החקלאות, סקירה מס' 232.
2. שיפמן-נדל מינה ואליهو כהן (1964) אורך תקופת האינקובציה של פטרייה הפיטופתורה בתנאי פרדס טבעי. מכון וולקני לחקר החקלאות, סקירה מקדימה מס' 469.
3. Barrett, J.T. and Fawcett, H.S. (1919) Citrus Fruit Spots, Stains and Blemishes. Annu. Rep. Calif. Agric. Sta., 1918-1919, pp. 17.
4. Klotz, L.J. (1941) Brown rot of citrus fruit. Important factors in its control in orchard and packing house. Calif. Citrogr. 27:1-6,23.
5. ————— and DeWolfe, T.A. (1960) The production and use of zoospore suspensions of Phytophthora spp. for investigations on diseases of citrus. Plant Dis. Repr. 44(7):572-573.
6. ————— (1961) Limitations of the hot water immersion treatment for the control of Phytophthora brown rot of lemons. Plant Dis. Repr. 45:(4):264-267.

The influence of time of treatment and of conditions in the grove on the effectiveness of heat treatment in the control of brown-rot of citrus fruits

b y

Mina Schiffmann-Nadel and E. Cohen

S U M M A R Y

The incidence of brown-rot of citrus fruits, caused by Phytophthora citrophthora (Sm. et Sm.) Leon., can be reduced by dipping the fruit in hot solutions, on two conditions: that a not overly long period passes from infection to heat treatment, and that the fungus has not penetrated too deeply into the peel. Experiments were carried out for two seasons in order to determine the number of days after infection in the grove that heat treatment is still effective, when the infected fruit is exposed to the temperatures prevailing in the citrus grove.

Fruit which had been artificially infected and held under grove conditions was treated with hot water or with disinfectant solutions at temperatures of 42°, 45° and 48°C after from 1 to 7 days from the time of inoculation. The number of decay spots that developed on the fruit approximately two weeks after treatment served as a means of measuring the effectiveness of the treatment.

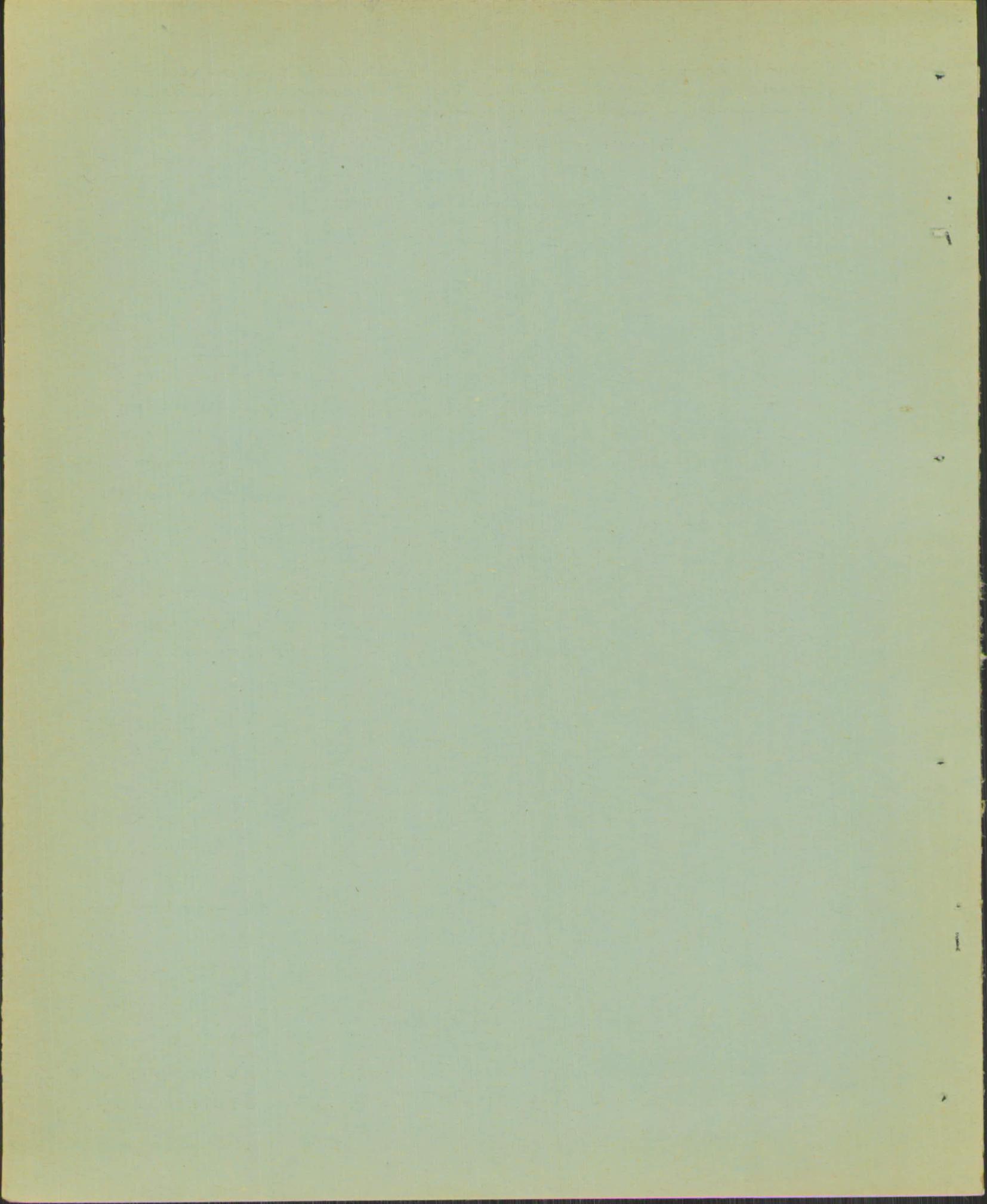
It was found that the effect of the heat treatment in controlling Phytophthora in fruit infected after harvest decreased with increasing periods of time between infection and treatment.

The period after infection during which heat treatment is effective depends chiefly on the temperatures prevailing in the grove from the time of infection to treatment. When the temperatures were relatively low, the treatment was effective to a certain extent even seven days after inoculation; however, when the temperatures were high, treatment was effective until only two days after inoculation (Fig. 1.).

The period during which heat treatment is effective is also related to the length of the incubation period. In the above example, at the low temperature, the incubation period lasted 12 days, and at the high temperature it lasted eight days.

The heat treatment was much more effective when applied at 48°C than at 45° or 42°.

There were no differences in the effectiveness of hot water and hot borax when applied at the same temperature.



The National and University Institute of Agriculture

THE VOLCANI INSTITUTE OF AGRICULTURAL RESEARCH

DEPARTMENT OF FOOD TECHNOLOGY

Division of Fruit and Vegetable Storage and Transportation

Prelim. Rep. No. 485

Project No. 4/5/621

THE INFLUENCE OF TIME OF TREATMENT AND OF CONDITIONS IN THE GROVE ON THE EFFECTIVENESS
OF HEAT TREATMENT IN THE CONTROL OF BROWN-ROT OF CITRUS FRUITS

By

MINA SCHIFFMANN-NADEL AND E. COHEN

Division of Publications

Rehovot, January 1965