



77



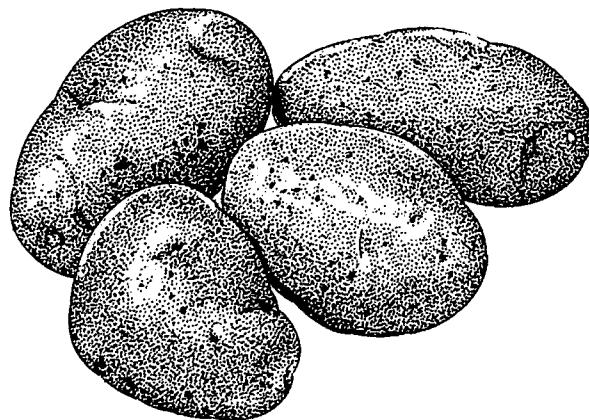
מועצה החקלאות  
ענף הירקות



משרד החקלאות ופיתוח הכפר  
שירות ההדרכה והמקצוע  
אגף הירקות

# סיכום מחקרים ו"סוי" שדה בתפוא

2009/2010



**כרך שנתי**  
מכון וילקי  
8.07.10

## תוכן עניינים

עמוד

הקדמה

- 1 פיתוח שיטה לבדיקת *Erwinia chrysanthemi* בפקעות זרעה תפוא"ד  
לאה צורו, שרה לבוש, אורלי ארליך, אורי זיג
- 4 הדברות מחלות כתמי כסף בתפוא"ד  
לאה צורו, אורלי ארליך, מרינה חזנובסקי, מנשה אהרון, אורי זיג
- 9 הדברת קולוטוטרייכום בתפוא"ד  
לאה צורו, מרינה חזנובסקי, אורלי ארליך, אורי זיג
- 14 בחינת התאמתו של מודל Dacom להדברת מושכלת של מחלות הכמשון והחלפת בתפוחי אדמה בתנאי הנגב הצפוני (אביב 09)  
אליא שלוין, ארז בן נון, יעקב כהן
- 25 ייצור זרעי תפוא"א נקיים מוויروسים לעונת הסתיו  
השפעת הגנט צמחים על ידי רשתות בגידול זרעי תפוא"א בעונת האביב על יבול הפקעות  
ואיכותם בסתיו העוקב 2010-2009, בזון רוזנה בנגב ובשרון  
צדור, א.רוזנר, ג.גאהה, פ.וינטראוב, א.זיג, מ.לביא
- 32 תצפית חיפי ברשות צפות תפוא"ד לזרעים – אביב 2009.  
א. זיג, ג. בורגן, ת. ניסן, ג. ابو סידרא, צ. דר, א. רוזנר, ו. גאהה, פ. ווינטראוב  
ח. אהרון, ש. גרכ
- 38 משק מודל לגידול תפוא"א לזרעים, מרום גולן 2009  
ח. אהרון, ש. גרכ
- 40 הדברת ריזקטוניה בתפוא"ד אורגנים חורף 9/2008  
ל. צורו, ד. אשלי, א. זיג, ת. ניסן, ג. בורגן, ג. ابو סידרא
- 44 סיכון רב-שנתי של קבועות גליקואלקולואידים בתפוחי-אדמה במסגרת מבחני זנים  
ע. פוגלמן, ע. גינזברג,
- 47 השקית תפוחי אדמה במנות מים שונות בנגב המערבי  
ג. זילברמן, א. זיג, ג. בורגן, ס. אברהם
- 58 לימוד מגנון הפעולה של שמן מנתה במניעת בלוט פקעות תפוחי אדמה במעבדה ובאחסון מסחרי  
פ. טפר במגולקר, ד. אשלי

## הקדמה

בחברת זו מרכזים נושאים שונים בהם עוסקו מחקרים וניסויי שדה בשנת 2009 . הנושאים המופיעים כאן הם בעדיפות גבוהה כפי שהועדה המקצועית לענף תפוחי אדמה קבועה. חוץ מנושא בחינת הזרעים שדיוחם נעשה בחברת נפרדת , השתדלנו להביא את כל הנושאים שחוקרים ומדריכים טיפולו בהם. שני הנושאים בעלי עדיפות גבוהה ביותר לענף בתחום הגנת הצומח הם: פיתוח שיטה אמינה לבדיקת זרעי ייבוא לנוכחות החידק ארווניה כריסנטמי או בשם החדש דיכיאה, הגורם למחלות הנבליה של צמחים, ועדיין באביב 2010 שיעור הנזק ממחלת זו הוא רב מאד. מטרת המחקר לפתח שיטה אמינה לבדיקת הזרעים וזיהוי החידק ברמת ביטחון גבוהה, שנייתן לאמץ פרוטוקול בדיקה שיכל לעמוד ב מבחון המציאות של השדה. מופיעים כאן המשך תוצאות של מחקר רב שנתי למציאת השיטה. הנושא השני הוא ייצור זרעים בעונת האביב נקיים מווירוסים. נעשית עבודה בשדה לבדיקת תרומות רשותות שונות להגנה מכניות ואילו בוירוסים, רשותות כגון: אגריל, רשות 50 מש, ועוד בתנאי שדה מול גידול במנחרות עכירות מוכסות בראשת. כל העבודה מלאה בבדיקות ווירוסים וניטור של כנימות. כמו גם בתחום מחלות זרעים אחרות כמו מחלות קוסמטיות, כתמי כסף וקופלוטרייכום וטיפול הזרעים בשיטות וחומרים שונים להדרכת המחלות. מופיעים דוחות לשתי המחלות. לראשונה מופיע דוח אימות מערכת תומכת החלטה לניהול הדברת הכימישון, אימות המערכת בשדה מדוח. לראשונה מדוחים כאן נתונים של רמות גליקואלקלאידים כדי שנבדקו בחלוקת לירקות בולקני, בזני תפוחי אדמה חדשים ומשחררים בעונת האביב והסתיו מאיזור הנגב והשרון. ביעין משבר המים מדוח ניסויי השקיה שבוצעו בנגב המערבי להשוות טפטוף מול המטרה מדוחים בפירוט כאן. ולבסוף נושא לימוד מגנון הפעולה של שמן מנטה במניעת לבולוב פקעות תפוחי אדמה במעבדה ובאחסון מסחרי, נושא צעיר יחסית שיש בו עניין רב לענף.

ברכה נתונה לכל מי שטרח ועסק במחקר של השנה וחצי האחרונות והביא מפירות המורחים וניסויי השדה בחברת זו בפני כלל מגדלי תפוחי אדמה .

צyon dr

# **פיתוח שיטה לבדיקת *Erwinia chrysanthemi* בפקעות זרעה תפוא"ד**

**תכנית מס' 132-1435**

**דוח לשנת 2009**

**לאה צורו, שרה לביווש, אורלי ארליך, - מרכז מחקר גילת, מינהל המחקר החקלאי  
אורן זיג – יישובי חבל מעון**

## **מבוא**

מחלת הנבילה האיטית בתפוא"ד הנגרמת ע"י החידק (*Erwinia chrysanthemi*) *Dickeya* sp. הסבה בשנים האחרונות נזקקים לככלאים למגדלים. סימני הריאנסים של המחלה הינם נבייה של העלים העליונים אשר מתאפיינים בהמשך הגידול. התסמינים מתפשטים בהדרגה לכון העלים התחתונים, ולבסוף הצמח כולו מתאפייש ומת (תמונה מוקדמת). הפאتون הינו חידק וסקולרי המtabסס בצרורות העצה, ולבן מתפשט בצמח באופן סיסטמי. הוא מועבר בפקעות זרעה באופן סמוני ואין כל אמצעי כימי יעיל להדברת המחלה. לכן, ממשק ההדרכה מתבסס בעיקר על שימוש בפקעות זרעה חופשיות מהחידק.

**מטרות התכנית:** לפתח שיטה מהירה ואמינה לגילוי נגיעות סמויה בחידק בפקעות זרעה וללמוד את הקשר בין פקעות זרעה נגועות מבוא להתבטאות המחלה בתנאי הארץ.

## **שיטות ומהלך העבודה**

באביב 2009 נבחן שוב הפרוטוקול שפותח על ידנו. בדקונו 74 אצודות זרעי יבואה מסחריות. פרוטולוטים המסחריים שנבדקו לפי מקור: 43 לוטים מהולנד, 16 מסקוטלנד, 12 מצרפת ו-3 מגרמניה.

האנליזות לגילוי נגיעות בחידק נעשתה בשיטה סרולוגית [ELISA], ומולקולרית [PCR]. כל האצודות נבדקו בשיטת PCR ו- 48 מהן נבדקו גם בשיטת ELISA. המעקב והערכת הנגיעות בחלוקת המסחריות נעשתה ע"י השירותים להגנת הצומח והביקורת באחריות ראל קלינרמן. במקביל לבדיקות המעבדה והמעקב בשדות, בוצעה בעונה האביבית צפיפות בגילת, ובה נזרעו כ- 100 פקעות זרעה מ- 9 אצודות מסחריות שזווחו בבדיקה המעבדתית כנגועות (שתי ערוגות באורך 10 מטר), ונערך בה מעקב אחר הופעת נגיעות במחלה.  
עיקרי הפרוטוקול: מדגם של 200 פקעות, חיתוך רקמת צורוות ההובלה והדגרה במצע העשרה ל- 48 שעות בארבע חזרות (50 פקעות לחזרה). לאחר ההדגרה נערכה אנטזיה מעבדתית בשיטת PCR, או ב- ELISA.

## תוצאות

א. הקשר בין גילוי נגיעות במעבדה להופעת מחלת בשדה – **אחוזות מסחריות**

מתוך 48 הולוטים המסחריריים שנבדקו בשיטת ה- ELISA, 14 בלבד היו חיוביים. מתוך 74 הולוטים שנבדקו ב- PCR, 27 היו חיוביים (טבלה 1). תוצאה זו מצביעה על רגישות גבוהה יותר של השיטה המולקולרית, כפי שנמצא גם בשנים הקודמות. שיעור האחוזות שהיו שליליות לחידוק בבדיקה המעבדה אך נמצא סימני מחלת בשדה היה 2.1% (אחוזת ייחודית מ- 48) בשיטה הסרולוגית, לעומת זאת 1.4% (אחוזת ייחודית מ- 74) בלבד בשיטה המולקולרית.

יש לציין כי דגימות צמחים מהשדות נלקחו רק מחלקות שמגדלים דווחו על בעיות. ניתן כי המחלת הופיעה בחלקות נוספות, אולם ברמה נמוכה מאוד, כך שהמגדל לא הבחן כלל בתופעה, וגם אם כן, הוא לא הזמין את אנשי השירותים להגיה"ץ ולביבורת.

יש לשים לב ל吉利י הנגיעות בחידוק לראשונה גם מגרמניה (בזונ גלי). כמו כן, התגלתה נגיעה נוספת בזונ שמקורו בצרפת (מונייאל). עובדות אלו מעידות על התפשטות החידוק במדינות נוספות בנוסף לאירופה, מלבד הולנד, כפי שגם כבר בכינוסים שונים.

ב. הקשר בין נגיעות בבדיקות מעבדה להופעת מחלת בשדה – **אחוזות לתצפית**.

لتצפית נבחרו רק אחוזות שווים כמפורט בבדיקה מעבדה בשיטת ה- PCR. באربע מהן (44%) נצפו סימני מחלת בשדה ובחמש (56%) לא נראו כל סימנים (טבלה 2).

**טבלה 1 :** הקשר בין בדיקות המעבדה לבין הופעת המחלת בשדה – **אחוזות מסחריות**  
על ידי שיעור ממוצע של צמחים נגועים בשדה

מספר האחוזות	-Lab + Field	+Lab - Field	-Lab - Field	+Lab + Field	
48	1 2.1%	6 12.5%	33 68.8%	8 16.6%	ELISA
74	1 1.4%	15 20.3%	46 62.1%	12 16.2%	PCR

+ תוצאה חיובית, - תוצאה שלילית

**טבלה 2 :** הקשר בין בדיקות המעבדה לבין הופעת המחלת בשדה – **אחוזות לתצפית**  
על ידי תוצאות בדיקת מעבדה לצמחים שנדרגו מהשדה בගילת

#	-Lab + Field	+Lab - Field	-Lab - Field	+Lab + Field	
9	0	5 55.5%	0	4 44.4%	PCR

## ג. דיוון וסיכום

הפרוטוקול שפותח לגילוי דיקייאה בפקעות תפוא"ד נבדק מספר שנים באיכות מסחריות ובאיכות תצפית. הממצאים מצביעים על רגישות גבוהה יותר של השיטה המולקולרית בהשוואה לשיטה הסרולוגית. בבחינת ממצאי המעבדה שהתקבלו באיכות המסחריות 31.4% מהן נמצאו חיוביות ב- PCR ורף 20.6% ב- ELISA. באיכות ל特派יה 65.2% נמצאו חיוביות ב- PCR ורף 35% ב- ELISA.

בחינת הקשר בין ממצאי המעבדה להופעתמחלה בשדה נראה כי המיתאמ טוב יותר בשיטת ה- PCR לעומת שיטת ה- ELISA. שיעור המקרים בהם התקבלה תוצאה שלילית במעבדה אך הופעה נגיעה בשדה (*false negative*) היה 2.6% ב- PCR לעומת 6.4% ב- ELISA באיכות המסחריות, ו- 9% לעומת 23.7% באיכות ל特派יה. לעומת זאת, שיעור המקרים בהם התקבלה תוצאה חיובית במעבדה אך לא נפתחהמחלה בשדה (*false positive*) היה גבוה יותר בשיטת ה- PCR לעומת שיטת ה- ELISA ; 17.4 לעומת 9.6% באיכות מסחריות ו- 24.7 לעומת 8.7% באיכות ל特派יה, בהתאם. יש לציין כי יתרונות וחוגדרו כ- *false positive* אין בהכרח כאלה במספר סיבות : תנאי סביבה לא מעודדים את התבטאות המחלה בשדה למורות נגיעה סמויה בפקעות, רגישות גבוהה של שיטת ה- PCR המגלה ריכוז נמוך של מידבק שהוא מותח לסוף הנדרש ליצירת סימנימחלה, רגישות הzon - בזנים סבירים לא תtabטא מחלה למורות נגיעה סמויה בפקעת. במהלך שנות המחקר היה הבדל בין הממצאים שהתקבלו באיכות הת特派יה לבין אלו באיכות המסחריות, שיעור הבדיקות החיוביות במעבדה היה גבוה יותר בת特派יה (35%) לעומת באיכות המסחריות (21%). הסיבות האפשריות לכך : המדגם שנזרע בשדה באיכות הת特派יה היה קטן מאד (100 פקעות מכל אצתה) ; הפקעות בת特派יה נבחרו באופן מכונן (לפי זנים עליהם התקבלו דיווחים מאירופה שיש חשש גבוה יותר לנגיעה), וחלקים הגדולים נבחרו בגליל ידיעה מוקדמת על נגיעה. אולם למורות זאת המגמה דומה ; שיטת ה-PCR הייתה רגישה יותר.

**סיכום**, על פי הממצאים הנ"ל, ניתן לישם את הפרוטוקול שפותח על מנת לבדוק את פוטנציאל הנגיעה בבדיקה באיכות היבוא. גם פרסומים של NAK בהולנד, אנלייז PCR מומלצת לבדיקת נגיעה בפקעות זרעה.

**דו"ח לתכנית מחקר מס' 1437-132 לשנת 2009**  
**בנושא: הדברת מחלת כתמי כסף בתפואה"ד**

להה צדור<sup>1</sup>, אורלי ארליך<sup>1</sup>, מרינה חזנובסקי, מנשה אהרון, אורן זיג<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>מנהל מחקר חקלאי – ממ"ח גילת; <sup>2</sup>ישובי חבל מעון

**מבוא ומטרות הממחקר**

מחלת כתמי כסף בתפואה"ד הנגרמת על ידי הפטריה *Helminthosporium solani* פוגעת באיכות הפקעות ובדרך כלל אינה גורמת לפחתת יבולים. בשנים האחרונות הבעיה בולטת יותר בغالל דרישות איכות נגובה יותר, מודעות גוברת של צרכנים, עמידות לתכשורי תיאבנדזול ושינוי בתנאי אחסון (לחות גבוהה). הנזק הנגרם ע"י הפטריה מתבטא בהופעת כתמים אפורים כסופים לא-רגולריים על פני הפקעת. באחסון נגיעות הנגרמת ע"י פיזור הנגעים מופיעה ככתמים עגולים כהים המתפשטים ועלולים לכנות חלקים ניכרים של הפקעת. באחסון ממושך מצטמקות הפקעות ומאבדות משקלן, כתוצאה מפגעה בקליפה המגנה מפני איבוד לחות. מקור המידבק העיקרי הוא נבג הפטריה הנישאים על גבי פקעות הזרעה (יבוא וייצור מקומי), ומשום כך ישנה חשיבות גדולה ביותר לטיפול זרעים מתאימים.

**מטרת המחקר** הייתה לבחון דרכים לשיפור הדברת כתמי כסף ע"י טיפול זרעים ופס זרעה עם דגש על טיפולים יזידוטיים.

**שיטות וחומרים ניסויי אביב (2009)**, גילת הניסוי נערך בזן אנאבל (יבוא מהולנד – 07-11119-8111). המכסה שנבחרה הייתה נגעה בשיעור 49.8% בכתמי כסף (אינדקס נגיעות 1.4 בסולם של 1-7), 2.3% קולוטוטריכום, 1.9% ריזוקטוניה. פקעות הזרעה טופלו בנפח נמוך (LV) בתא חיטוי ייעודי בICH'M או באידodium בתא ייעודי במכון לאחסון בבית דגן ע"י ד"ר דני אשף, טיפול פס בוצעו ע"י נציג חבי מכתשים.

**טיפולים:**

היקש	טיפול	טיפול בפס	טיפול זרעים (סמי'ק/ડונם)
סלסט	LV 200		
שמן זעתר		אידodium 16 מ"ל/100 ליטר/24 שעות	
שמן מנתה		אידodium 16 מ"ל/100 ליטר/24 שעות	
עמייסטר	200		
עמייסטר	300		

**ניסוי השדה** – הניסוי נערך במתוכנות בלוקים באקראי, באربع חזרות. גודל חזרה 5 מטר ברוחב ערוגה (50 פקעות לחזרה). מועד הזרעה: 21/09/2009. השקיה, דישון וטיפולים כנגד מחלות ומזיקים נעשו כמקובל.

הפרמטרים שנבדקו כללו: היבול והתפלגותו במילון ידני, והערכת הנגיעות (שיעור וחומרת הנגיעות) במחלות בפקעות הבת. לצורך בדיקה זו נלקחו כל הפקעות שנאספו לצורך קביעת רמת הנגיעות באربع דרגות: 0 - פקעות נקיות; נמוכה - נגיעות קלה (עד 3% כיסוי שטח הפקעת - פקעות אלו ניתנות לשיווק ללא בעיות); בינונית - 3-15% כיסוי שטח הפקעת (ניתן לשיווק, אולם באחסון ממושך תיתכן פגיעה); גבוהה - מעל 15% כיסוי שטח לפני הפקעת. בתוצאות מוצגים נתונים שיעורי הנגיעות ואינדקס המחלה.

### תוצאות

#### 1. השפעת הטיפולים השונים על מדרדי צימוח-

במשך AFTER הוצאה נצפו סימני פיטוטוקסיות חמורים בטיפול שמן מנתה בשני מועד התצפית. במועד הראשון של התצפית גם טיפול בעמיסטר 300 נראו סימני פיטוטוקסיות, אך אלה היו פחותיים בהרבה במועד השני.

טבלה 1 : השפעת טיפולים הזורעים על שיעור הוצאה

טיפול	% הוצאה	% הוצאה	
	17.03.09	3.03.09	
ביקורת	100.0	100.0	A
סלסט	96.3	96.3	AB
שמן זעתר	91.2	86.3	ABG
שמן מנתה	72.5	37.5	D
עמיסטר 200	87.5	82.0	BG
עמיסטר 300	91.3	75.0	G

#### 2. השפעת הטיפולים השונים על היבול והתפלגותו-

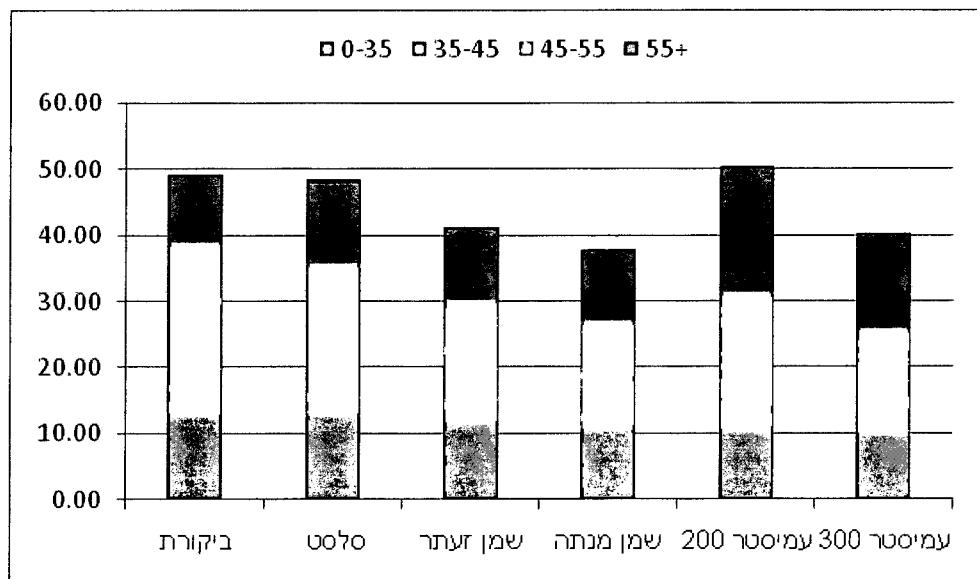
לא נמצא הבדלים מובהקים בין הטיפולים בהתייחס ליבול הכללי (טבלה 2). בטיפול פס הזרעה בעמיסטר 200 התקבל היבול גבוה יותר. יש לציין כי בטיפול זה המקטע של פקעות גדולות מ-55 מ"מ היה גבוה באופן מובהק בהשוואה לביקורת.

מספר הפקעות הכללי ומספר הפקעות במקטע גודל מעל 55 מ"מ היה הנמוך ביותר בטיפול המנתה.

טבלה 2 : השפעת הטיפולים על משקל הגוף (ק"ג/חלקה)

סה"כ		55+ מ"מ		45-55 מ"מ		35-45 מ"מ		0-35 מ"מ		
א	49.29	ב	10.49	א	26.41	א	11.03	א	1.37	<b>ביקורת</b>
א	48.62	אב	12.80	אב	23.41	א	11.37	אב	1.04	<b>סלסט</b>
א	41.25	ב	11.16	ב	18.68	א	10.21	אב	1.20	<b>שמנן עתיר</b>
א	37.81	ב	10.72	ב	16.85	א	9.22	אב	1.03	<b>שמנן מנתחה</b>
א	50.43	א	19.05	אב	21.37	א	8.80	אב	1.21	<b>עמייסטר 200</b>
א	40.25	אב	14.44	ב	16.26	א	8.71	ב	0.85	<b>עמייסטר 300</b>

איור 1 : השפעת הטיפולים על הגוף (ק"ג/חלקה)



טבלה 3 : השפעת הטיפולים על מספר פקעות

סה"כ		55+		45-55		35-45		0-35		
א	398.50	בג	42.25	א	175.50	א	137.25	א	43.50	<b>ביקורת</b>
א	386.00	בג	54.00	אב	161.50	א	141.50	א	29.00	<b>סלסט</b>
אב	350.25	בג	50.50	א_bg	139.00	א	125.75	א	35.00	<b>שמנן עתיר</b>
ב	293.25	ג	35.50	ג	112.00	א	110.00	א	35.75	<b>שמנן מנתחה</b>
אב	378.25	א	78.50	א_bg	145.50	א	112.75	א	41.50	<b>עמייסטר 200</b>
אב	318.50	אב	62.25	בג	114.25	א	113.50	א	28.50	<b>עמייסטר 300</b>

### 3. השפעת הטיפולים השונים על שיעור הנגיעות במלחמות בפקעות הבת

שיעור נגיעות פקעות הבת בכטמי כסף היה גבוה יחסית בביקורת (14%), והוא הופחת באופן היעיל ביותר ובמובהק בטיפול זרעים בסלסט וריסוס עמיסטר בפס במינון של 200 סמ"ק/ודונס. בנגד למצאים שהתקבלו בניסוי מקביל בשנה זו (ניסוי להדברת קולוטוטרייכום בזן מונדיאל), בו התקבלה הפגיעה מובהקת בנסיבות כטמי כסף בטיפול בשמן צעתר, בניסוי הוכח כי לא הייתה כלל השפעה לשמן הזעתר. בטיפול שמן מנתה הפגיעה לא מובהקת ל- 12%.

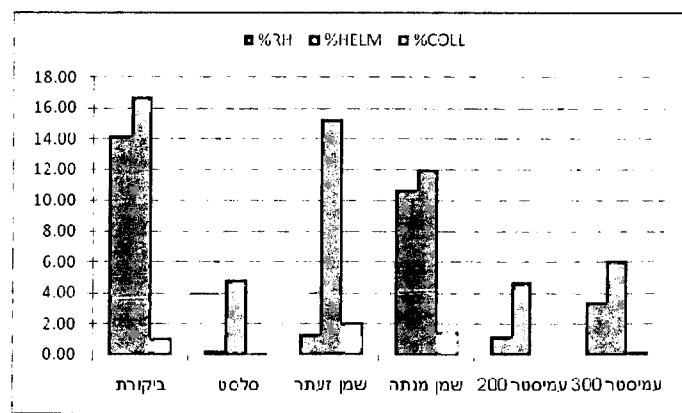
שיעור נגיעות ריזוקטונית היה 17% בביקורת והוא הופחת באופן מובהק ע"י כל הטיפולים מלבד הטיפול בשמן מנתה אשר הפחיתה את הנגיעות במידה מועטה.

שיעור הנגיעות בקולוטוטרייכום היה נמוך מאד.

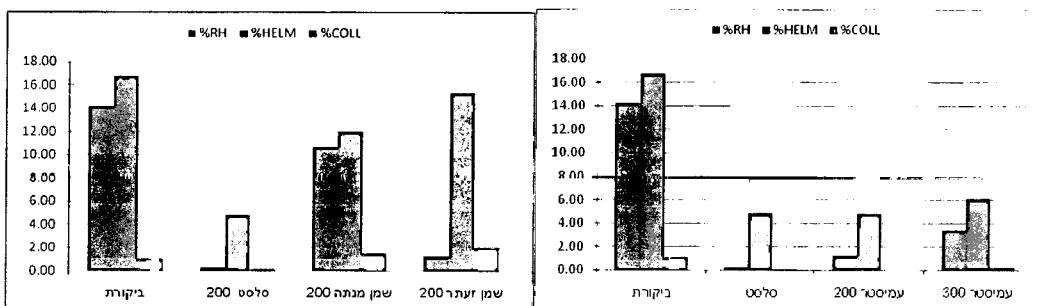
טבלה 4 : השפעת הטיפולים על נגיעות פקעות הבת (שיעור נגיעות % ; אינדקס בסולם 7-1)

coleotricum index		coleotricum %		catemi saf index		catemi saf %		rizoktognia index		rizoktognia %		
אב	0.03	בג	1.10	א	0.37	א	16.80	א	0.36	א	14.21	ביקורת
בג	0.01	ז	0.15	בג	0.10	ג	4.88	ג	0.01	ג	0.28	סלסט
א	0.05	א	2.09	א	0.31	א	15.33	בג	0.03	בג	1.34	שמן צעתר
א	0.04	אב	1.57	אב	0.24	אב	11.98	אב	0.28	אב	10.72	שמן מנתה
ג	0.00	ז	0.00	ג	0.10	ג	4.80	בג	0.03	בג	1.26	עמיסטר 200
בג	0.01	גד	0.27	בג	0.12	בג	6.15	בג	0.10	בג	3.46	עמיסטר 300

איור 2 : השפעת הטיפולים על נגיעות מלחמות בפקעות הבת



באליזה סטטיסטית נפרדת להשפעת הטיפולים הכימיים, שיעור הנגיעות בכתמי כסף ובריזוקטוניה בפקעות הבת הופחת באופן מובהק ע"י כל הטיפולים. באליזה נפרדת להשפעת הטיפולים הביולוגיים, שיעור הנגיעות בריזוקטוניה בלבד הופחת באופן מובהק בטיפול שמן העדר. הנגיעות בכתמי כסף לא הושפעה מטיפולים אלו.



## מסקנות

שיעור הנגיעות במהלך כתמי כסף היה הגבוה ביותר בהיקש שלא לטפל בזוריים נגד המחללה. נמצאו הבדלים בייעולותם של התכשירים השונים, כאשר סלסט בזוריים ועמיסטר בטיפול פס נתנו תוצאות טובות מאד בהפחיתה המחללה. לעומת זאת, טיפול השמנין באיזוד לא הפחיתו את הנגיעות בכתמי כסף, או הפחיתו במידה מועטה. נגיעות בריזוקטוניה הופחתה באופן מובהק גם כן ע"י הטיפולים הכימיים, אולם גם ע"י טיפול בשמן העדר.

## דו"ח לתוכנית מחקר מס' 132-1119 לשנת 2009

### בנושא: הדברת קולוטוטריכום בתפוא"ד

לאה צור<sup>1</sup>, מרינה חזנובסקי<sup>1</sup>, אורלי ארליך<sup>1</sup>, אורי זיג<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>מנהל מחקר חקלאי – מ"ח גילת; <sup>2</sup>ישובי חבל מעון

#### מבוא ומטרות המחקר

הפטריה *Colletotrichum coccodes* מועברת ומופצת על ידי פקעות זרעה (על פני הפקעות ובתוך צරורות ההובלה), הפטריה שוכנת קרקע ושורדת באמצעות קשיותן למשך מספר רב של שנים, ובנוסף היא מופצת באוויר באמצעות הנגגים במהלך הגידול. מחלה זו פוגעת באיכות הפקעות ועלולה אף לגרום לחיתות יבול, בייחוד בתנאי עקה. הסימפטומים של המחלה כוללים הצבתה עלים, נבילה ותסומה מוקדמת של צמחי תפוא"ד. על גבי הפקעות מופיעים כתמים אפורים-כטופים מלאוים בקשונות שחורים של הפטריה (הטימנים דומים לאלה הנגרמים ע"י פטריה הגורמת למחלת כתמי הכסף), בנוסף מופיעים קשונות גם בגבעולים תת-אדמתיים, בסטולונים ובשורשים. אילות החלקות באמצעות גבעולים יבשים הנשאים בחלוקת עלול להשפיע על מחוזרי הגידול הבאים של תפוא"ד באותה חלקות.

**מטרת המחקר:** בבחינת טיפול זרעים ופס זרעה להפחחת המחלה.

#### פרטי הניסוי:

הזן מונדייאל, יבוא מהולנד (50909-1); נגיעה בשיעור 70.4% 70.4% בקולוטוטריכום (אינדקס 2.59 בסולם 7-1), 1.1% כתמי כסף ו- 3.2% ריזוקטוניה. פקעות הזרעה רוססו בנצח נמוֹך (LV) בתא חיטוי ייודי ביח"מ, או בתא ייודי במכון לאחסון ע"י ד"ר דני אשלי, ורישוס עמיסטר בפס הזרעה נעשה ע"י נציג חב' מכתשים.

הטיפולים	
טיפול	טיפול זרעים (סמ"ק/ודונג)
היקש	LV או איזוד
סלסט	LV 200
שמון זעתר	איוד 16 מ"ל/100 ליטר/24 שעות
שמון מנתה	איוד 16 מ"ל/100 ליטר/24 שעות
עמיסטר	200
עמיסטר	300

**ניסוי השדה** נערך במתכונת בלוקים באקראי, באربع חזרות.

**מועד הזרעה: 21/1/09. גודלה של כל חלקה היה 5 מטרים ברוחב של ערגה.  
השקייה, דישון וטיפולים נגד מחלות ומזיקים נעשו כאמור.**

הפרמטרים שנבדקו כולו:

- א. השפעת הטיפולים השונים על היבול והתפלגותו (עיר - פקעות בקוטר עד 35 מ"מ ; קטן - קוטר 45-35 מ"מ ; בינוני - קוטר 45-55 מ"מ ; גדול - קוטר מעל 55 מ"מ).
- ב. השפעת הטיפולים השונים על רמת נגיעות מחלות קולוטוריכום, כתמי כסף וריזוקטוניה בפקעות הבת. לצורך בדיקה זו נלקחו כל הפקעות המדגם בשבוע לאחר אחסון בקור, ונקבע שיעור הפקעות הנגועות.

### תוצאות

#### **א.1. השפעת הטיפולים השונים על מדדי צימוח-**

במועד הראשון להערכת הצצה נראו עיכובים בטיפול שמן זעתר ושמן מנתה, אולם כעבור שבועיים במועד השני, לא היו הבדלים בין כל הטיפולים. לעומת זאת, טיפולים בשמן האטריא עיכבו הצצה בשלב ראשון בלבד.

**טבלה 1 : השפעת טיפולים השונים על שיעור הצצה**

טיפול	% הצצה	% הצצה
בידורת	3.03.09	17.03.09
סלסט	א 100.0	א 93.8
שמן זעתר	א 93.8	א 92.5
שמן מנתה	ג 25.0	ג 23.8
עמייסטר 200	ג 23.8	א 86.3
עמייסטר 300	אב 77.5	א 95.0
	ב 63.8	א 96.3

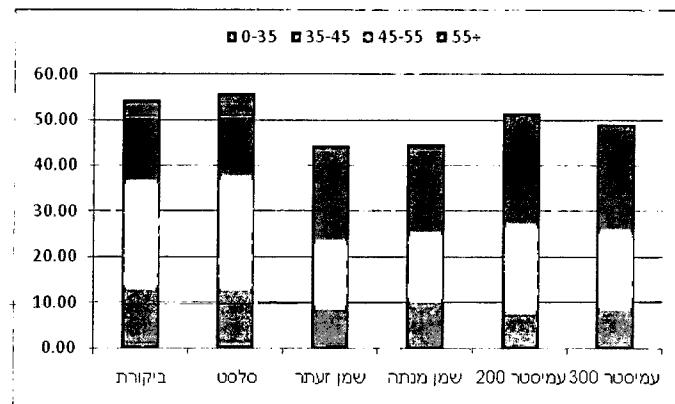
#### **א.2. השפעת הטיפולים השונים על היבול והתפלגותו-**

היבול הכללי הנמוך ביותר התקבל בטיפול שמן זעתר והגובה ביותר בטיפול סלסט (טבלה 2). נמצאו הבדלים מובהקים בין הטיפולים בפקעות בגודלים קטן ובינוני. במקטע הפקעות הגדולות מ- 55 מ"מ לא היו הבדלים מובהקים.

טבלה 2 : השפעת טיפולים זרעים על משקל היבול (ק"ג/חלקה) במקטעי הגודל השונים

	סה"כ		55+ מ"מ		45-55 מ"מ		35-45 מ"מ		0-35 מ"מ	
אב	54.32	א	17.68	אב	23.77	א	11.97	אב	0.92	ביקורת
א	55.69	א	18.02	א	25.01	אב	11.49	א	1.18	סלסט
ב	44.41	א	20.72	ג	15.34	ג	7.63	אב	0.73	שמן זעתר
אב	44.77	א	19.28	ג	15.54	בג	9.34	אב	0.62	שמן מנתה
אב	51.57	א	24.24	אבג	19.93	ג	6.92	ב	0.48	עמייסטר 200
אב	49.00	א	22.80	בג	17.92	ג	7.40	אב	0.88	עמייסטר 300

איור 1 : השפעת טיפולים זרעים על היבול והתפלגותו (ק"ג/חלקה)



טבלה 2 : השפעת טיפולים זרעים על מספר הפקעות במקטעי הגודל השונים

סה"כ	55+ מ"מ	45-55 מ"מ	35-45 מ"מ	0-35 מ"מ		
אב	428.75	א	70.75	אב	166.50	ביקורת
א	448.75	א	72.25	א	180.75	סלסט
ג	345.75	א	85.25	ג	114.50	שמן זעתר
בג	356.75	א	78.50	בג	124.00	שמן מנתה
ג	346.75	א	92.00	אבג	137.75	עמייסטר 200
בג	353.25	א	94.50	בג	130.00	עמייסטר 300

#### ב. השפעת הטיפולים על שיעור הנגיעות במחלות בפקעות הבית

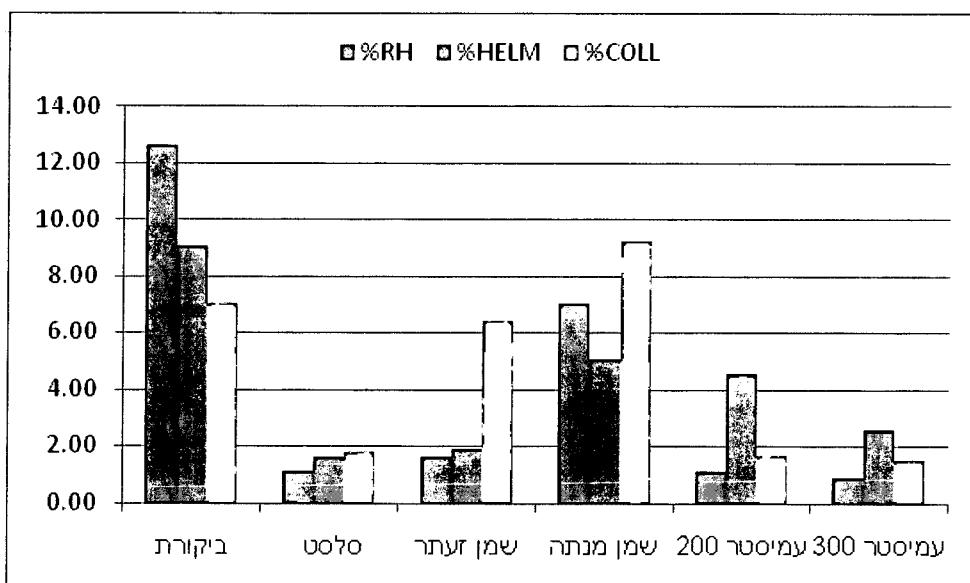
למרות העובדה כי פקעות הזורעה היו נגעוות מאד בקולוטוטריכום (70%), הנגיעות בפקעות הבית הייתה נמוכה יחסית (7% בבדיקה). הנגיעות בקולוטוטריכום הופחתה רק ע"י הטיפולים הכימיים, ללא הבדל בין טיפול זרעים לבין ריסוס בסיס הזורעה. שיעור הנגיעות בריזוקטוניה הופחת באופן מובהק ע"י כל הטיפולים מלבד טיפול בשמן מנתה. הנגיעות בכתמי כסף הייתה נמוכה יחסית,

אולם, הופחתה באופן מובהק ע"י כל הטיפולים, כאשר טיפול בסלסט ובסמן זעתר היו הטובים ביותר.

טבלה 3 : השפעת הטיפולים על שיעור נגיעות בפקעות הבת (שיעור נגיעות באחוזים ; אינדקס בסולם 1-7)

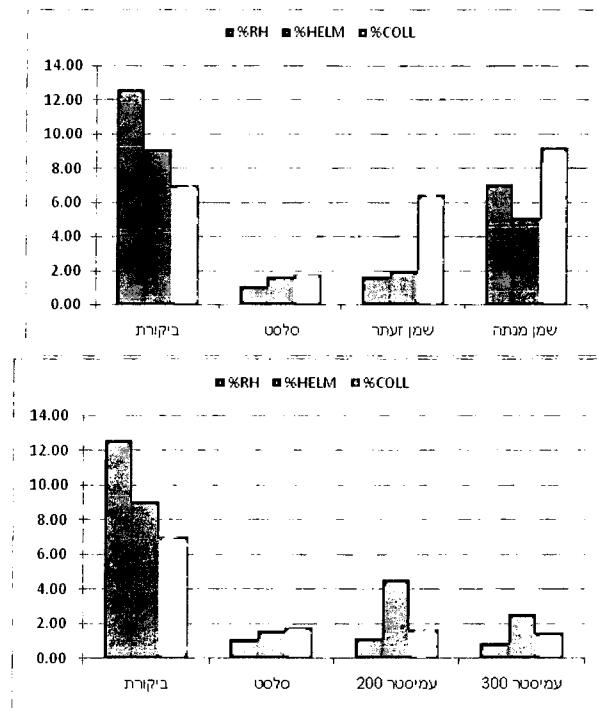
קולוטוטריכום אינדקס		קולוטוטריכום %		כתמי כספ אינדקס		כתמי כספ %		רייזוקטוניה אינדקס		רייזוקטוניה %		
א	0.17	א	7.04	א	0.19	א	9.09	א	0.27	א	12.62	ביקורת
ב	0.04	ב	1.79	ב	0.04	ב	1.65	ב	0.02	ב	1.12	סלסט
אב	0.14	א	6.45	ב	0.04	ב	1.93	ב	0.03	ב	1.66	שםן זעתר
א	0.21	א	9.23	ב	0.11	ב	5.09	אב	0.16	אב	7.07	שםן מנתה
ב	0.04	ב	1.68	ב	0.09	ב	4.55	ב	0.03	ב	1.15	עמייסטר 200
ב	0.03	ב	1.53	ב	0.05	ב	2.59	ב	0.02	ב	0.89	עמייסטר 300

איור 2 : השפעת הטיפולים על שיעור הנגיעות במחלות בפקעות הבת (%)



בניתו נפרד של טיפולים כימיים בלבד הנגיעות הופחתה בשלושת הפטוגנים באופן מובהק.  
בניתו נפרד של טיפולים ביולוגיים בלבד הנגיעות בריזוקטוניה ובכתמי כספ הופחתה באופן מובהק ע"י שמן זעתר וסלסט. הנגיעות בקולוטוטריכום הופחתה במידה מועטה ע"י טיפול בשם זעתר וככל לא בטיפול שמן מנתה.

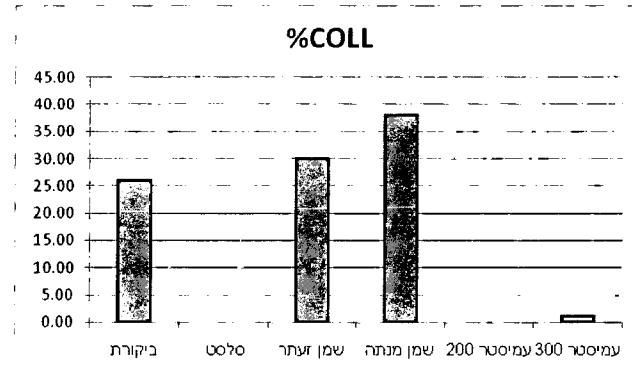
איור 3 : השפעת טיפולים כימיים או ביולוגיים על ההפחתת מחלות בפקעות בת



#### ג. השפעת הטיפולים על שיעור הנגיעות בגבעולי תפוא"ד יבשים

שיעור הנגיעות קולוטוטריכום בקש בביקורת היה כ- 25%, והוא הופחת באופן מובהק ע"י הטיפולים הכימיים, ללא הבדל בין טיפול פס בעמיסטר לבין טיפול זרעים בסלסט.

איור 4 : השפעת טיפול זרעים על שיעור הנגיעות במחלות בקש (%)



#### סיכום ומסקנות

שיעור הנגיעות בקולוטוטריכום הופחת רק ע"י הטיפולים הכימיים. הנגיעות בכתמי כסף הופחתה באופן מובהק ע"י כל הטיפולים, ואילו נגיעות בריזוקטוניה הופחתה באופן מובהק ע"י כל הטיפולים מלבד טיפול בשמן מנחה. טיפולים הכימיים – הן בזרעים והן בפס התקבלה גם הופחתה משמעותית בשיעור הנגיעות בקש.

## **בחינת התאמתו של מודל Dacom להדרכה מושכלת של מחלות הכמשון והחלפת בתפוחי אדמה בתנאי הנגב הצפוני (אביב 09)**

אלילוין, ארזו בן נון, יעקב כהן, מוגש למועדצת ה称赞ים, ענף הירקות (14/12/09)  
**דרך זה מתאר את תנאי אביב 09: מזג-אוויר, זן שפוד, ורמת מידבק, בניסוי דומה**  
**שboveaux באביב 10, בתנאים שונים – התקבלו תוצאות אחרות (10/6/22)**

### **תקציר**

מחלות המכמשון היא מחלת העלים העיקרי שנדירה מרססים באופן סדרי בגידול תפוחי אדמה. מחלת החלפת משמעותית בעיקר במזרעים ממושכים בעונת האביב (שוק, תעשייה) ובעונת הסתיו בשדות@gdalim בקרקע חולית. תוכנת Dacom היא תוכנה תומכת החלטה שטטרתת להנחות את המשמש לפועל רק כאשר יש תנאים מתאימים להופעת המחלה או להתפרצותה מחדש. מטרת המחקר הייתה לבחון את השימוש בתוכנה באמצעות מידע אפידמיולוגי לגבי שתי המחלות בתנאי הארץ. נערכו שני ניסויים: אחד בין ניקולה המועד לזרעים (גידול קצר) והשני בין זן שפוד המועד לתעשייה (גידול ארוך). הטיפול לפי המלצת התוכנה נבדק בהשוואה לטיפול משקי ולהיקש ללא ריסוסים. בניסוי הראשוני (סעד-ניקולה) רוסס הטיפול בהנחיות התוכנה לעומת 7 ריסוסים בטיפול המשקי. מחלת המכמשון הופיעה רק בהקשים וזאת כשבוע לפני סיום הגידול. מחלת החלפת לא הופיעה כלל. בניסוי השני (גבים-שפוד) רוסס הטיפול בהנחיות התוכנה עד סיום הגידול לרמת נגיעה של כ- 80% לעומת 4.2% בטיפול המשקי ו- 20% בטיפול Dacom (הבדל מובהק). בכמות היבול לא היה הבדל מובהק בין הטיפול המקורי לבין דקום (כ- 5.4%). נמצאו שוני מובהק ביןיהם לבין ההיקש (4.2 ק"ג למ"ר). מניסויים אלה נראה שניתן לחסוך בצורה משמעותית בריסוסים נגד 2 המחלות בלבד לסגן את הגידול בתנאי אביב 2009. מניטות מוגדי הופעת המחלות (בחלקות ההיקש) לעומת צפי התפתחותן בדקום, ניתן לומר שחזוי הופעת המכמשון מהימן, לעומת שבתנאי הארץ במרבית המקרים מההתראות עד גיל חודשיים לערך ניתן להתעלם. בניסויים המתוכננים לשנת 2010 הנושא ייבחן.

### **רקע:**

מחלות המכמשון והחלפת בתפ"א, הן מחלות שנגדן מטפלים בריסוסים כימיים באופן סדרי במהלך הגידול. DACOM היא מערכת הולנדית תומכת החלטה, מבוססת אינטראקט, המיעודת לתזמון את הריסוסים למועדים הנוחים בלבד. בכך משתמש שאין צורך לרסס כאשר אין תנאים להטפותות מחלות. בשנים האחרונות הוכנסה המערכת לשימוש בארץ אצל מספר מגדלים, ונמצא שניתן לצמצם במידה רבה (25-50%) את מספר הריסוסים, מבלי שתורפתחנה מחלות בצורה חמורה יותר (בשילובת של חלקות שרירסxo בשיטה המסורתית). אולם, המערכת לא נבחנה בניסויים שדה. עקרון המערכת הוא הערכה يوم יומית של הסיכון להטפותות מחלה (infection-risk) לאחר שכלל 3 מרכיבים עיקריים: **נתוני מזג אוויר** ביום האחרון, **תחזית מזג האוויר**, ו**מצב החקפה** (צמחי, מחלות ומוגדי ריסוס אחרון). המערכת מתייחסת לעיתוי החשש מהבדיקה, בהתאם למועד נביות הנגב וחדירתו לרקמה. לפני חידرتנו, תמליך המערכת לרסס **בתכשירים פרוטקטנטים**, אך אם התרחשה הדבקה, המערכת תמליך לרסס **תכשירים טראנס-למינאריים** או **סיסטמיים**. חלוקת עיתויי הדבקה מتبצעת על ידי חלוקה של מרחב הזמן **למקטעי-זמן**. כל מקטע מיוצג על-ידי אותן. לכל מקטע זמן, מחשבת המערכת ערך חומרה. כאשר הערך עולה על 200 נקודות-חומרה המערכת **תמליך** לרסס (בין 50-200 המיערכות תמליך לשcool ריסוס). בעובודה זו בכל מקום שכותב "נקודות-חומרה" הכוונה היא ל- infection-risk. להלן טבלה סכמטית כדוגמא.

**טבלה מס' 1: טבלה סכמטית המתארת את מקטעי-זמן של מערכת דקום, שלב התפתחות הפטריה והמלצת מה לרסס**

עיטוי הבדיקה	אות	השלב הביאולוגי של הפטריה	המלצת ריסוס
ממחתרתים ואילך	A+	יתכן וייה הדבקות בעתיד	אין המלצה ריסוס
מחר והיום	A	חש מהדבקה היום	רסס תכשיר פרוטקטנטי
אתמול עד לפני יוםים	B	הפטריה חדרה לעלוה, באופן	רסס תכשיר טראנס למינאי
לפני יומיים שלושה	C	הפטריה חדרה לעלוה והתבססה	רסס תכשיר סיסטמי
לפני יותר מ- שלושה ימים	D	הפטריה סיימה מחזור חיים אל רסס איחרת את המועד	

### **מטרת העבודה:**

בחינה בניסויי-שדה (עם חוזרות) של התאמת מערכת דקום (להדברת מחלות בתפ"א) לתנאי ישראל באזורי הנגב הצפוני.

### **שיטות וחומרים:**

#### **תאור הניסויים:**

שני הניסויים (סעדי וגבים) בוצעו במתכונת דומה, באביב 2009 בנגב הצפוני. הניסויים בוצעו בתוך חלקות מסחריות שרוסטו כמקובל. הניסויים הוצבו במתכונת של בלוקים אקריאי באבער חוזרות. חוזרה כללה 12 ערוגות רוחב (24 מטר), אורך של 36-48 מטר בחלוקת המרפסות, ו- 1-24-12 מטר אורך בחלוקת ההיקש. ניתוח התוצאות נעשה על ידי מבחן ANOVA בתוכנת JMP (גרסה 8).

#### **רישומים:**

במהלך הניסוי יושמו הרישומים עם מרפס שרוול משקי בנפח תרסיס של כ- 20 ליטר לדונם. בהתאם לתוכנית המפורשת למיטה (טבלאות מס' 3 ו-4).

#### **הטיופולים:**

(1) "דקום" טיפול זה ווסס בהתאם להמלצות מערכת דקום. מכיוון שהרישומים בוצעו עם מרפס משקי והחלה הושקתה בהמטרה, לא ניתן היה לבצע את הרישומים בדיקת בעיתוי הנדרש.

(2) "משקי" טיפול העונה ובזון. העקרונות שהוגדרו לפני התחלת הניסוי היו: בתחילת העונה ריסוסי מינעה (תכשיר פרוטקטנטי) במנקוזב או ברבו כל 5-7 ימים, ומואוחר יותר בעונה וрисוס בברבו כל השקייה שנייה. ריסוס סיסטמי נגד כמשון יושם לאחר מציאת כתמי מחלת ראשונים בחלוקת, לאחר מכון תروس הchèלקה שוב בברבו, ואם המחלה תפארץ שוב יינתן טיפול סיסטמי שני. ריסוסים סיסטמיים נגד חלפת יוצאו כמקובל כל שבועיים שלושה החל מגיל 60-70 ימים מזרעה.

(3) "היקש" לא מרוסס כלל.

**טבלה מס' 2: רשימת התכשירים שיושמו בניסויים**

מס'	騰cir	מינון לדונם	תוארייה
1	מנקוזב	250 גרם	א.רכ. המכילה 80% MANCOZEB
2	ברבו	200 סמ"ק	ת.רכ. המכיל: 720 גרם בליטר CHLOROTHALONIL
3	קומודור	200 סמ"ק	ת.רכ. המכיל: 400 גרם בליטר CHLOROTHALONIL + 80% AZOXYSTROBIN
4	סיגנום	40 גרם	+ PYRACLOSTROBIN 6.7% BOSCALID 26.7%
5	צימוקליין	350 גרם	ג.רכ. המכילה 57.2% + CYMOXANIL 14.2% DIFENOCONAZOLE
6	סקור	75 סמ"ק	ת.מ. המכילה 250 גרם בליטר

### הסבר על תוכנות התכשירים

- 1) מנוקזב וברבו הינם תכשירים פרוטקטנטים נגד שתי המחלות.
- 2) הקומודור מכיל ברבו ועמייטר והינו תכשיר פרוטקטנטי נגד שתי המחלות, כאשר בנוסף לכך לעמיסטר תוכנות טראנס-למיינריות נגד חלפת בלבד.
- 3) הסיגנום והסקור הינם תכשירים סיסטמיים נגד חלפת.
- 4) הצימוקlein מכיל צימוקסניל שהינו תכשיר טראנס-למיינרי גנד כמשון וכן מכיל מנוקזב שהינו תכשיר פרוטקטנטי נגד שתי המחלות.

### תאור ניסוי סעדי (ניקולה)

ניסוי זה בוצע בזן ניקולה בחלקה המיעדת לגידול זرعם, שנזרעה בתאריך 09/1/21. לפני התחלת הניסוי (בתאריך 2/3) בוצע ריסוס במנוקזב על כל החלקה כולל חלקיות ההיקש, והחל מטאrik זה החלקות רוססו לפי התוכנית.  
הטיפול המשקי רוסס במהלך הניסוי 7 פעמים במרווח של 8-4 ימים בין הריסוסים (טבלה מס' 3), טיפול דקים רוסס רק 4 פעמים, במרווח של 12-8 ימים.

**טבלה מס' 3: יומן ריסוסים ניסוי סעדי-ניקולה**

שם התכשיר	שם דקים	מרוח בימים מריסוס אחרון	משקי		ימים מזרעה	תאריך ריסוס	ריסוס מס'
			שם התכשיר	מרוח בימים מריסוס אחרון			
מנוקזב	8	מנוקזב	מנוקזב	8	48	10/3	1
		מנוקזב	מנוקזב	6	54	16/3	2
ברבו	10	ברבו	ברבו	4	58	20/3	3
		ברבו	ברבו	7	65	27/3	4
קומודור	12	קומודור	ברבו	5	70	1/4	5
		ברבו	ברבו	7	77	8/4	6
ברבו	11	ברבו	ברבו	4	81	12/4	7

• ריסוס ראשון (3/2) בוצע לפני התחלת הניסוי, על כל החלקה כולל חלקיות ההיקש,

### תאור ניסוי גבים (שפדי)

ניסוי זה בוצע בזן שפדי בחלקה המיעדת ל תעשייה, שנזרעה בתאריך 09/2/09. חלקה זו תוכנה לגידול ארוך (עד 120 יום) ולכן הערכנו שעקב רגישות הזן לשתי המחלות ואורך תקופת הגידול תתפתחנה בחלקה שתי המחלות. בתאריך 13/3 בוצע ריסוס במנוקזב על כל החלקה כולל חלקיות ההיקש, והחל מטאrik זה החלקות רוססו לפי התוכנית. בתאריך ה- 9/6/09 (120 ימים מזרעה).  
הטיפול המשקי רוסס במהלך הניסוי 10 פעמים במרווח של 12-6 ימים בין הריסוסים (טבלה מס' 4). טיפול דקים רוסס רק 5 פעמים, במרווח ריסוסים של 21-7 ימים.  
שבועיים לאחר מיצאת כתמי כמשון ראשונים בחלקה (14/5) חולק הניסוי לשניים - לכמשון וחלפת. החלקה בוצעה על-ידי ריסוס חד פעמי של מחציתה (הצפוני) של כל חלקיות ההיקש בתכשיר סיסטמי נגד כמשון, וכך התפתחות מחלת הכמשון נעצרה לחלוטין, ובאזור זה ניתן היה להעירך את חומרת מחלת החלפת.

טבלה מס' 4: יומן ריסוסים ניסוי גבים-שפדי

ריסוס מס'	תאריך ריסוס	זמן ריסוס	שם התכשיר	מקום		ימים מזרעה	ריסוס מס'
				מרוח בימיים אחרון	שם התכשיר		
ברבו	7	ברבו	ברבו	7	39	20/3	1
		ברבו	ברבו	7	46	27/3	2
ברבו	13	ברבו	ברבו	6	52	2/4	3
		ברבו	ברבו	5	57	7/4	4
ברבו + סייגנום	17	ברבו + סייגנום	ברבו	12	69	19/4	5
		ברבו + סייגנום	ברבו	8	77	27/4	6
		ברבו + סייגנום	ברבו	7	84	4/5	7
ברבו + צימוקליון + סקור	21	ברבו + צימוקליון + סקור	ברבו	6	90	10/5	8
		ברבו	ברבו	6	96	16/5	9
מנקוזב + סקור	14	מנקוזב + סקור	מנקוזב	8	104	24/5	10

- ריסוס ראשון (13/3) בוצע לפני התחלת הניסוי, על כל החלקה כולל חלקיות ההיקש
- ריסוס מס' 5 (19/4) ייושם בעיכוב של מספר ימים עקב בעיות טכניות
- בתאריך ה- 14/5 רוססו חלקיות היקשי "חלפת" בתכשיר סיסטמי נגד כמשון

### תוצאות:

#### ניסוי סעד ניקולה (כמשון)

עד אמצע אפריל לא התגלו כתמי כמשון בחלקיות ההיקש ובחלקיות המרוססות כאחד. ב- 17/4 התגלו כתמי כמשון בחלקיות ההיקש בלבד כפי שיפורט למטה (טבלה מס' 5).  
אupon הערכת המחלה : במרכז כל חלקה נדגם באקרראי קטע אורך 6 מטר וברוחב ערוגה, ובקטע זה נספרו מספר העלעלים הנגועים בכמשון.  
לצערנו גידול החלקה הסטטיים מוקדם מהצפוי ב- 18/4, (עקב פסילת החלקה לזרעים והפניהה ליצוא), ולכן בניסוי זה קיימת רק הערכת מחלה אחת. חlapת לא נמצאה כלל. עקב זיהוי הכמשון ימים ספורים לפני סיום הגידול לא היה היגיון בשקלת יבול בחלקה זו.

טבלה מס' 5: פגיעה מחלת הכלשון בתאריך 17/4/09 (86 ימים מזרעה). המספרים המופיעים בטבלה מבטאים את מספר העלעלים הנגועים בקטע בגודל 6 מטר אורך לרוחב ערוגה, ממוצע של 4 חזרות לטיפול, סעד 09.

טיפול	מס' כתמי כמשון ב- 17/4
דקום	0 ב
مشקי	0 ב
היקש	45.25 א

הערה: מספרים המלווים באותיות שונות נבדלים ביניהם באופן מובהק כאשר  $a=0.05$ .

#### ניסוי גבים שפדי (כמשון וחלפת)

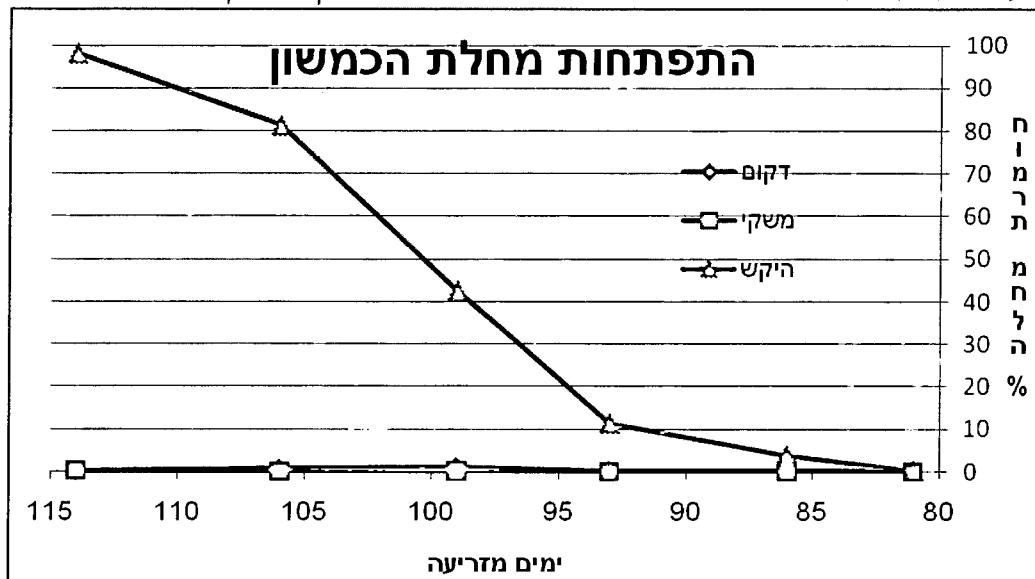
-כמשון-

כתמי כמשון ראשוניים התגלו בחלקיות ההיקש ב- 1/5 והחל מתאריך זה בוצעה הערכת חומרת מחלת (אחווז מחלת בנוף) במרכז כל חלקה וחילקה בכל שבוע. סה"כ בוצעו 6 הערכות, כפי שיפורט למטה. המחללה התפרצה במחירות בחלקיות ההיקש, ולאחר מכן חודש כל העלולה הוושמדה. רמת המחללה בחלקיות המרוססות הייתה נמוכה ביותר, ולא שונה בין הטיפולים (טבלה מס' 6 וציויר מס' 1).

**טבלה מס' 6:** התפתחות מחלת הכלשון בטיפולים השונים. המספרים המופיעים בטבלה מבטאים את חומרת המחלת בנווי - באחוזים. ממוצע של 4 חוות לטיפול, גבים 09.

טיפול	תאריך	ימים מזריעה	26/5	19/5	13/5	6/5	1/5	3/6
דקום			114	106	99	93	86	81
משכוי			ב 0.2	ב 0.6	ב 1.1	ב 0.3	ב 0.1	0.0
היקש			ב 0.1	ב 0.0	ב 0.2	ב 0.0	ב 0.1	0.0
			98.3	81.3	42.5	11.3	3.8	A

הערה: מספרים המלווים באוטיות שונות נבדלים ביניהם באופן מובהק כאשר  $\alpha=0.05$ .



**ציור מס' 1:** התפתחות מחלת הכלשון בטיפולים השונים. המספרים המופיעים בטבלה מבטאים את חומרת המחלת בנווי – באחוזים. ממוצע של 4 חוות לטיפול, גבים 09.

בסיום הגידול נדגם היבול ומוין. בחלוקת המרוססות היה היבול גבוה משמעותית כ- 1 ק"ג למ"ר (טון לדונם) לעומת חקלות ההיקש. לא נמצא שינוי ביבול בין הטיפולים המרוססים (טבלה מס' 7).

**טבלה מס' 7:** השפעת מחלת הכלשון על היבול בטיפולים השונים. המספרים המופיעים בטבלה מבטאים את היבול בק"ג למ"ר. דגימת היבול בוצעה מקטע באורך 3 מטר וברוחב גודלית (כ- 3 מ"ר), ממוצע של 4 חוות לטיפול, גבים 09.

טיפול	გויל פקעות במ"מ			
דקום	עד 5.44	סה"כ 5.37	מעל 5.34	40 – 50
משכוי	ב 4.98	ב 4.89	ב 4.89	0.41
היקש	ב 0.05	0.04	0.03	0.04

הערה: מספרים המלווים באוטיות שונות נבדלים ביניהם באופן מובהק כאשר  $\alpha=0.05$ .

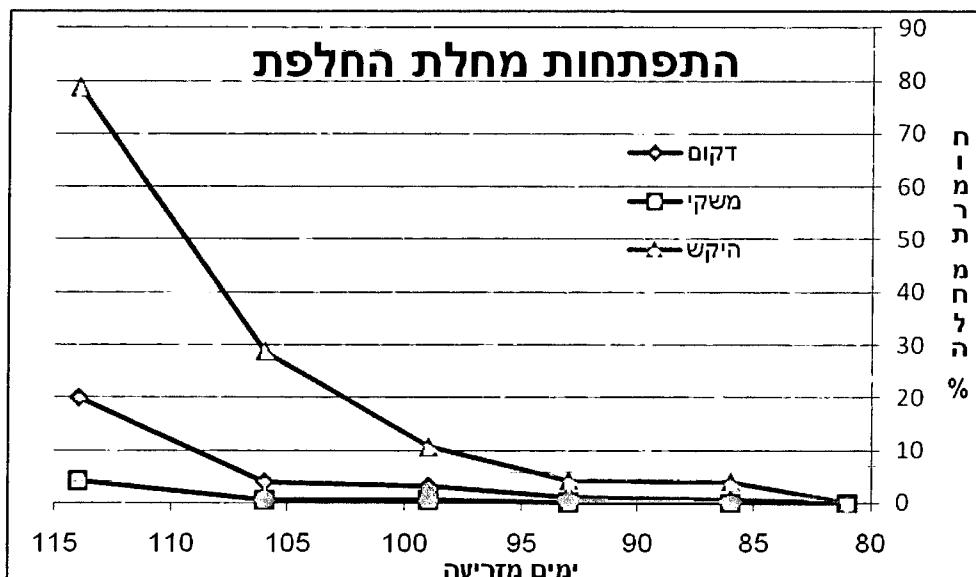
#### חלפת-

כתמי חלפת ראשונים התגלו בחלוקת ההיקש ב-5/6 והחל מתאריך זה בוצעה הערכת חומרת מחלת (אחווז מחלת בנווי) במרכז כל חלקה וחלוקת בכל שבוע. בסה"כ בוצעו 6 הערכות כפי שייפורטמטה. בחלוקת ההיקש התפרצה המחלת, ולאחר חודש רוב העלווה הושמדה. רמת המחלת בחלוקת המרוססות הייתה נמוכה ודומה עד לתאריך ה- 26/5, אך בתאריך ההערכה האחרון (3/6) רמת המחלת בטיפול דקום הייתה גבוהה לעומת טיפול המשקי. (טבלה מס' 8 וציור מס' 2).

**טבלה מס' 8:** התפתחות מחלת החלפת בטיפולים השונים. המספרים המופיעים בטבלה מבטאים את חומרת המחלת בוגר - באחוזים. ממוצע של 4 חוות לטיפול, גבים 09.

טיפול	תאריך	ימים מזרעה	3/6	26/5	19/5	13/5	6/5	1/5
דקום			114	106	99	93	86	81
משכוי	ב 20.0	ב 4.0	ב 3.3	ב 1.1	ב 0.5	ב 0.0		
היקש	ג 4.2	ב 0.6	ב 0.6	ב 0.1	ב 0.0	ב 0.0		
	א 78.8	א 28.8	א 10.6	א 4.2	א 4.0	א 0.0		

הערה: מספרים המלאוים באOTTיות שונות נבדלים ביניהם באופן מובהק כאשר  $\alpha = 0.05$ .



**ציור מס' 2:** התפתחות מחלת החלפת בטיפולים השונים. המספרים המופיעים בטבלה מבטאים את חומרת המחלת בוגר - באחוזים, ממוצע של 4 חוות לטיפול, גבים 09.

בסיום הנידול נדגם היבול ומוויין. בחלוקת המרוססות היה היבול גבוה משמעותית כ- 1.2 ק"ג למ"ר (1.2 ליטר לדונם) לעומת חלקות ההיקש. לא נמצא שוני ביבול בין הטיפולים המרוססים (טבלה מס' 9).

**טבלה מס' 9:** השפעת מחלת החלפת על היבול בטיפולים השונים. המספרים המופיעים בטבלה מבטאים את היבול בק"ג למ"ר, דגימות היבול ביצהעה מקטעה אורך 3 מטר וברוחב גודזית (כ- 3 מ"ר), ממוצע של 4 חוות לטיפול, גבים 09.

טיפול	עד 40 מ"מ	על 50 מ"מ	40 – 50	ס"ה"כ
דקום	5.37	4.94	0.41	0.02
משכוי	5.59	5.11	0.44	0.04
היקש	4.32	3.91	0.38	0.03

הערה: מספרים המלאוים באOTTיות שונות נבדלים ביניהם באופן מובהק כאשר  $\alpha = 0.05$ .

### דיון:

הדיון יחולק לשולשה פרקים: הראשון ידוע על תוצאות הניסויים כמקובל, השני יבחן באופן ביקורתני האם הריסוסים בטיפול "דקום" ווטסו בהתאם להמלצות, והשלישי ידוע על ההתאמנה בין חיזוי התפרצויות המחלות על-ידי מערכת דקום לעומת חלקות ההיקש.

## **א) דיוון על תוצאות הניסויים**

**מחלת הכמשון** התפתחה בשני הניסויים אך באופן שונה מהותית. בניסוי בסעדי היה ככל הנראה ארוע הדבקה בודד, שאותו ראיינו ב- 4/17 (טבלה מס' 5), אך עקב סיום הגידול לא היו בחלוקת מחזורי הדבקה נוספים. בניסוי בגבים היו מספר אரועי הדבקה, ובנוסף (בחלוקות ההיקש) היה צימוח של תפיר בעלים וגביעולים שגרם לכתמי המחלה הראשונים לגדול עד השמדת כל העלווה (טבלה מס' 6 וציפור מס' 1).

רמת המכמשון בחלוקת המרостиות בשני הניסויים כאחד הייתה אפסית, דבר המצביע על ייעילותם של התכشيرיים שורססו, ויישוםם בעיתוי המתאים. מכאן שככל הנראה ניתן להתמודד עם מחלת המכמשון עם הרבה פחות ריסוסים מהמקובל. לא נמצא הבדל סטטיסטי ביבול בין הטיפולים המרостиים, לעומת זאת חיתה דרמטית בטיפול ההיקש (טבלה מס' 7).

**מחלת החלפת** בניסוי בסעדי לא התפתחה המחלה כלל. בניסוי בגבים התפרצה המחלה באופן מהיר החל מ- 86 ימים מזרעה, וחלוקת היקש השמדתו כליל תוך כשלושה שבועות (טבלה מס' 8 וציפור מס' 2). בסיסום הגידול היה שוני מובהק בנסיבות בין הטיפולים המרостиים. הניגעות במחלה בטיפול המשקי הייתה 4.2% לעומת 20.0% בזקנים, אולם פער זה נפתח רק ימים ספורים לפני סיום הגידול, ולכן שוני זה ברמת החלפת לא גרם להבדל מובהק ביבול בין הטיפולים המרостиים, לעומת זאת חיתה דרמטית בטיפול ההיקש (טבלה מס' 9).

בניסויים אלו נראה שתיזמון הריסוסים עם מערכת דקים אפשר לחסוך כמחצית מהריסוסים, ביחס לטיפול "משקי", ומוביל לשתיה לכך כל השפעה על התפתחות מחלת המכמשון, אך בחלוקת נמצאה יתרון קטן בסוף עונת הגידול לטיפול המשקי.

## **ב) דיוון על ביצוע הריסוסים בטיפול דקים (עיתוי וסוג תכשיר)**

**רקע:**

מערכת דקים ממליצה האם לרסט ובאיזה סוג של תכשיר לפי הכללים הבאים :

1) **מקטעי-זמן**: המלצות הינו אך ורק לפי נקודות חומרה המופיעות תחת מקטעי-זמן (AOTOT) A, B ו-C. ככלור המערכת לא מתחשבת בנקודות חומרה עתידיות (+A) מכיוון שהוא תחזית מזג-האוויר לא תتمמש, ואנו נקודות החומרה תשנה, וכן המערכת לא מתחשבת בנקודות-חומרה באוט D, מכיוון שמדובר בהדבקות שהתרחשו לפני מספר ימים רב, ולמעשה לא ניתן להתמודד עם גל הדבקה זה עם תכשיiri הדבירה, (טבלה מס' 1).

2) **סוג התכשיר המומלץ** : אם נקודות החומרה הן במקטע-זמן "היום" (A) המערכת תמליץ לרסט בתכשיר מונו נביט-נגבים, שימנע את חידרת הפטרייה לרקמה (תכשיר פרוטקטנטי כגון: מנוקז או ברבו). אם נקודות-חומרה הן למקטע-זמן "אטמול" (B) המערכת תהיה לרסט תכשיר עם יכולות טרנס-למינאריות כדי שהתכשיר יחדור לרקמה ויעזר את התפשטות הפטרייה ברקמה (תכשירים כגון עמיסטר או צימוקליין). אם ההתייחסות תהינה למקטע-זמן (C) אזי יומליך לרסט בתכשיר סיסטמי שיוכל לעזור את צימוח התפיר בתוך הרקמה (תכשירים כגון RIDOMIL או פוליו-גולד).

3) **נקודות-חומרה** : החישוב הינו לכט למקטע זמן (C.B.A) בהפדר. מתחת ל- 50 נקודות חומרה לא תהיה המלצה לרסט. בטוחה של 200-50 נקודות המערכת תמליך "לשכול" ריסוס. מעל ל- 200 נקודות המערכת תמליך "רסס". בטוחה של 200-50 נקודות-חומרה ריסוס יבוצע בהתאם למערכת שיקולי המשמש כגון: מזג אוויר צפוי (גשם, רוחות, חמסין) ביום קרובים, עיתוי עד סיום עונת הגידול, הכוורת עם רגישות חזן למחלה ועוד.

הדיון דההן מנתה את טוב ההחלות על הריסוסים שבוצעו בטיפולי דקים בשני הניסויים, לפי ערכי חומרת המחלה ביום הריסוס (טבלאות 10-13). בטבלאות אלו מופיעים ערכי החומרה ביום הריסוס, התכשיר שrosso, המלצה דקים, והתייחסות ביקורתית לטיב ההחלטה לגבי עיתוי הריסוס וסוג התכשיר שrosso.

### **ניסוי סעד-ניקולה**

במשון: בטבלה מס' 10 ניתן לראות שני הריסוסים הראשונים (10/3, 3/20) לא בוצעו בהתאם להמלצות. ריסוס ה- 3/10 בוצע בנקודות חומרה מאד נמוכות, וביריסוס השני 3/20 הניקוד הגבוה הייתה ב- A+ התפוגג. שני הריסוסים האחרונים (1/4 ו- 4/12) בוצעו כראוי. בהערכת מערכת דקים לאחר "מחיקת" שני הריסוסים הללו, רואים בברור שחלוקת זו ניתן היה לבצע ריסוס ראשון בתאריך 1/4 (70 ימים מזרעה).

**טבלה מס' 10: נקודות חומרה והמלצת מילולית למחלת המכשון ביום הריסוס, ובחינת נחיצות הריסוס בניתוח שלآخر-מעשה (סעד-ניקולה)**

ריסוס	תאריך	שם התכשיר	נקודות חומרה כמשון					האם ההחלטה לרסת, וסוג התכשיר היתה נכונה	המלצת דקום
			D	C	B	A	+A		
10/3		מנקוטל	0	2	47	29	28	הריסוס בוצע ללא צורך, אולי היה נוחץ ריסוס סביב ה-, 15/3,	אין צורך לרסת
20/3		ברבו	143	0	1	11	334	הריסוס בוצע ללא צורך, אולי היה נוחץ ריסוס סביב ה-, 25/3,	אין צורך לרסת
1/4		קומודור	115	23	130	260	301	הריסוס בוצע כראוי.	レス תכשיר פרוטקטנטי, או שקול ריסוס טרנס-למיינארי
12/4		ברבו	183	199	111	117	1	יתכן שעקב ריבוי נקודות החומרה ב- B ו- C היה יותר נכון לרסת תכשיר טרנס למיינארי, ולא בברבו	סקול ריסוס פרוטקטנטי, טראנס-למיינארי או סיסטמי

חלפת: בטבלה מס' 11 ניתן לראות שלושה ריסוסים (10/3, 20/3 ו- 12/4) מתוך הארבעה שייושמו בניסויו בוצעו ברמות המלצה נמוכות, ומכללי לעבור את ערך הסף של 200 נקודות חומרה, ולמעשה יתכן ובניסוי זה ניתן היה לישם רק שניים או שלושה ריסוסים בלבד.

**טבלה מס' 11: נקודות חומרה והמלצת מילולית למחלת החלפת ביום הריסוס, ובחינת נחיצות הריסוס בניתוח שלآخر-מעשה (סעד-ניקולה)**

ריסוס	תאריך	שם התכשיר	נקודות חומרה חלפת					האם ההחלטה לרסת, וסוג התכשיר היתה נכונה	המלצת דקום
			D	C	B	A	A +		
10/3		מנקוטל	41	13	28	67	168	הריסוס בוצע כראוי בברבו, למרות שבוצע בניקוד נמוך מאד	סקול ריסוס פרוטקטנטי
20/3		ברבו	48	0	0	12	342	ה里斯וס בוצע כראוי בברבו, למרות שבוצע בניקוד נמוך יחסית	סקול ריסוס פרוטקטנטי
1/4		קומודור	291	72	17	38	657	ה里斯וס בוצע כראוי, בברבו (פרוטקטאנט) ובעמייטר (טראנס-למיינארי)	レス תכשיר פרוטקטנטי, או שקול ריסוס טרנס-למיינארי
12/4		ברבו	823	0	17	17	2	ה里斯וס בוצע כראוי בברבו, למרות שייתכן וрисוס בקומודור היה מתאים יותר	סקול ריסוס פרוטקטנטי או טרנס-למיינארי

#### **ניסוי גבים-שפדי**

כמפורט בטבלה מס' 12 ניתן לראות שה里斯וס הראשון (20/3) לא בוצע בהתאם להמלצות, הריסוס בוצע כאשר היו נקודות חומרה מרובות (305) ב- A+ ולמעשה היה צורך לראות בתוכנה (בניתוח-מאוחר) החומרה תשארנה בזוקף במקטע זמן A ומעלה אז לרסת. ניתן לראות בתוכנה (בניתוח-מאוחר) שנקודות-חומרה אלו לא התגמושו ב- A ומכאן שריסוס זה היה מיותר לחילוטין. הריסוס שבוצע ב- 2/4 היה תקין מכל הבדיקות. ריסוס ה- 19/4 בוצע בערכי-חומרה נמוכים יחסית (פרק 106 ב- A). הריסוסים שבוצעו ב- 10/5 וב- 24/5 היו תקנים מכל הבדיקות.

**טבלה מס' 12: נקודות חומרה ומלצת מילולית למחלות המכשון ביום הריסוס, ובוחינת נחיצות הריסוס בניתוח של אחר-מעשה (גבים-שפדי)**

תאריך ריסוס	שם התכשיר	נקודות חומרה כמשון	מלצת דקום					
			D	C	B	A	+A	
ברבו 20/3	אין צורך לריסס	10	0	1	11	305		ריסוס בוצע ללא צורך
ברבו 2/4	レス תכשיר פרוטקטנטי, או שкол ריסוס טרנס-למיינארי	102	147	91	408	176		ריסוס בוצע כראוי
ברבו 19/4	レス תכשיר פרוטקטנטי, או שкол ריסוס הנמור ביוור	191	14	10	106	3		בוצע ריסוס על הגבול
ברבו + צימוקליין 10/5	レス תכשיר פרוטקטנטי, או שкол ריסוס טרנס-למיינארי	77	54	115	304	131		ריסוס בוצע כראוי, ורוסס תכשיר טראנס-למיינארי וריסטס מונע
מנקוזב 24/5	レス תכשיר שкол ריסוס מונע	114	47	35	155	45		ריסוס בוצע כראוי, למרות שהערך נזוק מ- 200

חלפת: בטבלה מס' 13 ניתן לראות שהרישוס הראשון (3/20) לא בוצע בהתאם למילצות והיה מיותר, ההחלטה לריסס נבעה מנקודות חומרה גבוהות במחלת המכשון (ראה טבלה מס' 12). הריסוס שבוצע ב- 2/4 היה תקין מכל הבדיקות. ריסוס ה- 19/4 בוצע מאוחר מהרצוי עקב סיבות טכניות, ערכי החומרה היו ביןוניים, אך ניתן לעקב רגישותו הגדולה של הזן (שפדי) למחלת החלפת היה אכן נכון לנכוון לריסס בסיגנום וביבבו. הריסוסים שבוצעו ב- 5/10 וב- 24/5 היו תקינים מכל הבדיקות.

**טבלה מס' 13: נקודות חומרה ומלצת מילולית למחלת החלפת ביום הריסוס, ובוחינת נחיצות הריסוס בניתוח של אחר-מעשה (גבים-שפדי)**

תאריך ריסוס	שם התכשיר	נקודות חומרה חלהפת	מלצת דקום					
			D	C	B	A	+A	
ברבו 20/3	אין צורך לריסס	0	0	0	0	9	11	ריסוס בוצע ללא צורך
ברבו 2/4	レス תכשיר מונע, או שкол ריסוס טרנס-למיינארי	100	84	14	489	166		ריסוס תקין, תוך התעלמות מהמלצת לשкол ריסוס טראנס-למיינארי
ברבו + סיגנום 19/4	レス תכשיר מונע, או שкол ריסוס פרוטקטנטי, או סיסטמי	175	116	0	113	0		ריסוס תקין רוססו שני התכשירים, למרות שבוצע ברמת ניקוד ביןונית
ברבו + סקור 10/5	レス תכשיר מונע, או שкол ריסוס טרנס-למיינארי	410	0	294	600	161		ריסוס תקין רוססו שני התכשירים
מנקוזב + סקור 24/5	レス תכשיר מונע, או שкол ריסוס טרנס-למיינארי	227	0	112	327	82		ריסוס תקין רוססו שני התכשירים

ניתן לראות ארבעת הטבלאות שהוצעו מעלה (טבלאות מס' 13-10), שבתחלת העונה בוצעו ריסוסים לא נחוצים, הללו בוצעו בנקודות חומרה מוגבלות שאינו מצרכות ריסוס. כמו כן אין התאמה מספקת טוביה בין המלצות דקום, לתכשיר שרוסס בפועל, הסיבה העיקרית לכך היא צורת העמדת הניסויים, ריסוס בכלים משקי, המשמעות היא כניסה רק "בחלונות-זמן" מצומצמים, המושפעים מרטיביות החלקה. בנוסף לא ניתן היה באופן מעשי לפצל את הריסוס ולרסס כל טיפול בתכשיר הדרוש, ולכן בפועל הדבר גורם לדמיון ביום הריסוסים (טבלאות מס' 3 ו- 4) בין טיפול דקום לטיפול המשקי, כאשר כמובן בטיפול המשקי היי הרבה יותר ריסוסים. המסקנה לכך ברורה, יש לבצע ניסויים אלו בחלקות קטנות ולרססן עם מרссן גב.

## ג) דיוון על התפרצויות המחלות בחלוקת ההיוך ביחס לצפי התפרצונות ע"י דקום

### האם מערכת דקום חזותה כראוי את התפרצונות המחלות ?

פרק :

תוצרי מערכת דקום המופיעים בדוח זה הינם שניים : האחד "ערבי-חומרה" מספריים ביום הריסוס (טבלאות מס' 10 עד 13) והשני ביוטי חוטמי בגרפים לצפי הדבקות חדשות, המיצוגות ע"י עמודות אדומות (ציורים מס' 3 ו-4) ההבדל העקרוני בין פרמטרים אלו הוא : "ערבי-חומרה" מתייחסים לחלוקת המרוססת לפיקודם, ומושפעים מסוג התכשיר שrossoס לאחרונה ועיטוי יישומו, לעומת זאת הגוף המתאר חשש מהדבקות חדשות מתיחס לחלוקת לא מרוססת.

### התפתחות המחלות בחלוקת ההיוך – צפי דקום מול התממשותן בשדה

בציורים מס' 3 ו-4 (שנלקחו ממערכת הדקום) ניתן לראות 3 גրפים. כאשר גבולות ציר ה-X הם חלק השמאלי הזריעה והאטיינט בצד ימין.

הגוף העליון (א) מתאר את הריסוסים בתקופת הגידול, כאשר האזוריים הצבעים בעקבות מתארים באופן סכמטי את העולה שאינה מוגנת עליידי תכשייתי הדברה. לאחר הריסוס כל העולה מוגנת, וככל שמתארחים מיום זה (ימינה) כמות העולה שאינה מוגנת גדלה. הדבר נובע משני תהליכיים, **צימוח עולות חדשה** (growth) המיזיג עליידי השיפוע העולה, **وذעקה של התכשיר** על העולה שrossoס (wear-off) המיזיגת עליידי השיפוע היורד. ככל שהחלק היחסי של האזור הצעוב גדול, עולה החשש מהדבקת השדה במחלה. שילוב של הניל', עם פוטנציאלי הדבקה גבוה (כתם אדום גדול) יביא לערבי-חומרה גבוהה גבהים ולהמלצת לרסט. בחלק התיכון של ציור זה (א) מצוינים הריסוסים (שם התכשיר ותאריך יישומם) בטיפול דקים.

הגוף האמצעי והתחתון (ב,ג) מתארים את פוטנציאלי הדבקה בתקופת הגידול, בחלוקת לא מרוססת (היקש), גוף ב' חלפת, וגוף ג' כמשון. על הגוף ישנו 3 פרמטרים שונים : בירוק – **פוטנציאלי ייצור הנגגים** (spore-creation), בכחול – **פוטנציאלי הפצת הנגגים** בשזה (spores over field), ובאדום – **פוטנציאלי הדבקה** (infection risk). בציור 4 (גבים-שפודז) מופיע רק פוטנציאלי-ההדבקה לא ייצור-הנגגים והפצת הנגגים, זאת מכיוון שאם תקופת הגידול ארוכה, המערכת ממשימה את שני העוקמים הללו ומשaira רק את גוף פוטנציאלי הדבקה.

### ניסוי סעד-ניקולה:

בציור 3 אי ניתן לראות את ארבעת הריסוסים שבוצעו בטיפול דקום, למרוחקים של כ- 10 ימים בין הריסוסים, ואת פוטנציאלי המחלות (ב,ג).

**חלפת** – ככל שהחלוקת התגברת, פוטנציאלי-ההדבקה גדל וזה הגיוני, אך מכיוון שבפועל לא נמצאה מחלת כלל בחלוקת היקש (עד ל- 17/4) ניתן לומר שצפי התפתחות המחלת היה שגוי. יתכן וההתראות מאמצע אפריל ואילך היו יכולות להתמש, ולהפוך לכתמי מחלת אם הניסוי היה מתארך. אך נראה שכהתරאות לפני תאריך זה היו הינו התראות לא רלוונטיות.

**משון** – המחלת התגלתה בשזה (בחלוקת היקש) ב- 17/4. התראות משמעותיות ביותר היו בתחילת אפריל, ולאחר ב- 10/4 לערך. ניתן ושבבעו הראשו של אפריל היו הדבקות הראשונות בחלוקת, שלא זוהו בשזה, וכתמי המחלת שזו הם ב- 17/4 מוקרים בגל הדבקה שני, لكن נראה שהתראות המערכת לגבי החלק השני של העונה מדוייקות. אולם היו התראות גם ב- 15/3 לערך וכן ב- 25/3 לערך, שלא גורמו (ככל הנראה) לכתמי מחלת בשזה. לדעתינו ההתראות אינן שגויות והוא נכון שהסיבה לכך שצפי למחלה לא מומש בפועל נובע ממספר גורמים. כגון שטח היקש קטן יחסית, אם לדוגמה כל החלקה (100 100 דונם) לא הייתה מרוססת כלל עד לתחילת אפריל (תאריך התראות חמורות) יתכן והיינו מוצאים הדבקות בשזה. כמו כן "תקלה" מסווג זה, התראה בהינו נטייה להתפתחות מחלת (שבעקבותיה הייתה המלצה לריסוס ברבו) שלבסוף לא חוללה מחלת, עדיפה פי כמה לעומת מצב הפוך בו נמצא מחלת בשזה, מבלי שהיתה התראה כלל, וכך נראה שרגשות המערכת במקרה זה סבירה.

### ניסוי גבים-שפודז:

בציור 4 אי ניתן לראות את חמשת הריסוסים שבוצעו בטיפול דקום, למרוחקים של 21-7 ימים בין הריסוסים, ואת פוטנציאלי המחלות (ב,ג).

**חלפת** – בסיום הגידול חלקות היקש הושמדו לחלוטין מחלפת, וכך ניתן לומר שבניסוי זה התראות החלפת לא היו התראות סרק. יש לציין שבניסוי זה היה זו מאייד רגיש לחלפת (שפודז) שהגיעו לגיל מבוגר, כ- 120 ימים. לעומת זאת ניסוי סעד-ניקולה שבוצע בזמן פחות רגיש לחלפת ושלא הגיעו לזכנה. נראה שההתראות להתפתחות החלפת בתחילת הגידול, (מתחילת אפריל ועד לאמצע אפריל לפחות), היו התראות סרק, אך לאחר מכן התראות נראות סבירות והגינויות, כמובן

שמאד קשה לעקב אחר האפידמיה של המחלת, הדלקות חדשות וגידול של כתמים קיימים, אך נראה בברור שבכל החלק השני של הגידול היו התראות רבות שאכן הtmpmo.

**במשון** – השמדת חלקי הגוף מכמשון מצביעות על פוטנציאלי מחלת גבוה, שגובה בהתראות מתאיימות. כתמי מחלת גבוה ראשונים התגלו בתחילת מאית (שבועיים לאחר מציאתם בניסוי סעד-ניקולה), יתכן ושבועיים אלו נובעים מהיות הניקולה רגיש יותר לכמשון לעומת השפוד) וכפי שתואר בניסוי סעד-ניקולה יתכן ואירוע הדבקה הראשון היה בחלה לאחר התראות תחילת אפריל ואנו זיהינו רק את הגל השני, או אולי עקב גודלו הקטן יחסית של חלקי הגוף ההיקש. לאחר זיהוי כתמים ראשונים המחלת התפתחה במהירות והשמידה אל כל החלקה, כל זאת למרות מספר ארווי שרב שזרו באזור התקופה.

סיכום – התראות החלפת לוקות בהתראות סרק בתחילת הגידול, ובהמשך הגידול ההתראות מתאיימות. התראות כמשון נראות סבירות למדי.

בעובודה זו, הראיינו שניתן להסתמך על מערכת תומכת החלטה דקום לניהול מושכל של הריסוסים נגד מחלות הכמשון והחלפת בתופוח-אדמה, בתנאי שרמת הידע והניסיונו בהגנת-הצומח של המשתמש תאפשר לו להשתמש במערכת כראוי.

תודות – דני שטיינברג (מנהל המחקר החקלאי). צור שיבובסקי (דורות). אליל בינג ורינת אלבו (גבים). אלישע יקוטיאל (לולו) ואייתן הימן (סעד). אהרון ריבנר (כימ-ניר), איילת דנינו (שח"ף)

## **יצור זרעי תפוא נקיים מווירוסים לעונת הסתיו**

השפעת הגנת צמחים על ידי רשתות בגידול זרעי תפוא בעונת האביב על יבול הפקעות ואיכותן בסתיו העוקב 2009-2010, בין רוזנה בNEG וברונו

צד 1, א.רוזנר 2, ג'אגבה 2, פ. ויינטראוב 2, א.זיג 3, מ.לביא 4

1 - משרד החקלאות שהי' אגף הירקאות, אגף הגנת הצומח.

2 - מנהל המאחז החקלאי - המחלקה ליוירולוגיה בית דגן.

3 - יח'ם, 4. אשלויים

**מבוא:** יצור זרעים נקיים מווירוסים הוא נושא שנבדק זה מספר עונות. הייצור מותנה כולם בשימוש בחומר ריבוי מקור מערב אירופאי, עם רמת נזילות התחלית נמוכה וモצהרת של וירוסים לגבי זרעים מאושרים. הזרעים נשתקים בעונת האביב להפקת זרעים לעונת הסתיו-חורף העוקבת בסביבה בה קיים גידול רגיל גם ליעודים אחרים. נזילות בוירוסים בעונת האביב לעיתים היא גבוהה יותר ונזקה רב. בשלב זה של ניסויים ותცיפות שבוצעו, עולה המשקנה שגידול זרעים תחת רשתות בעונת האביב היא הדרך העילית ביותר להבטחת חומר ריבוי נקי יחסית, בתנאים בהם אוכליות של כנימות עליה הן גבוהות וסכנות ההדבקה גדולה. לאחר וטח גידול תפוא לזרעים באביב הוא סביב 11 אלף דונם, ניסינו כموון שימוש ברשות צפות מטיפוס אגריל עברו שטח גדול, גם במנחרות עבירות מכוסות רשת 50 מ"ש, בהן השליטה על הדברים מחלת הכימשו טוביה יותר, הגידול מתמקד בשני זנים: מריס פיר במערב הנגב, והזון רוזנה בלהב ובשרון.

### **שיטות וחומרים**

#### **אביב 2009**

בעונת האביב 2009 הובאו פקעות זרעה מקור צרפתי של הזון רוזנה מקלאס A. הזרעים חולקו לשתי קבוצות טיפול ראשיות. בNEG המזרחי בלהב, הגידול בעונת האביב נעשה תחת רשת אגריל וגידול בשדה הפתוח. פרישת הרשת נעשתה סמוך לזרעה לפני החצזה, כל הטיפולים להגנת הצמחים ממחלות הכימישון טופלו ביריסוס על הרשת כפי שהשודה הפתוח הצמוד לו טופל בנוהג הרגיל. מועד הזרעה באביב 2009 : 15-5-2009 : מועד קטילת נוף-09, הופעת כמשון תחת רשת אגריל חייבה השרת הרשת בגיל כ-90 ימים מזרעה.

באיזור השרון באבן יהודה ובנגולים : בעונת האביב 2009 הובאו פקעות זרעה (לוט אחר מזה שנזרע בלהב) של הזון רוזנה מקלאס A. גידול בעונת האביב במנחרות עבירות מכוסות ברשת 50 מ"ש, וגידול בשדה הפתוח. מועד הזרעה באביב 2009 : 22-1-2009 : מועד קטילת נוף-14-5-09, מועד אסיף-6-09. לאחר האסיף הזרעים הוכנסו ממוקבל לקירור עד שתילתם בעונת הסתיו.

**בעונת הסתיו- בלהב 2010-2009 , באבן יהודה 2009-2010**

14-10-09

12-10-09

מועד זרעה-

14-2-10

25-1-10

מועד מועד קטילת נוף –

8-3-10

אסיף-

ארבעת מקורות הזרעים מהשרון ומלחב נזרעו בעונת הסתיו בשרון.  
הזרעה בוצעה במתכונת של בלוקים באקרואי ארבע חזרות:  
גודל החלקות ארבע שורות באורך 15 מטר לכל חלקה בסתיו 10-2009  
באוסף נערכ מדגם ליבול ולאיכותו. גודל הדגימה גוזדית באורך 10 מטר = 9 מיר לחלוקת ארבע חזרות.

### תוצאות בדיקות ווירוסים

טיפול	שיעור נגיעה ב- PVY ב- Y PVY מפוקעות זרעה לפני שתילה בסתיו - 2009 10	שיעור נגיעה ב- PVY מפוקעות זרעה לפני שתילה בסתיו 17-11-09 לאחר הצצת הצמחים
שדה פתוח שרון (באביב)	100%	100%
בית רשות שרון (באביב)	100%	10%
שדה פתוח להב (באביב)	25.17%	26%
אגריל להב (באביב)	14.82	צמחים לא שרוודו בבדיקה

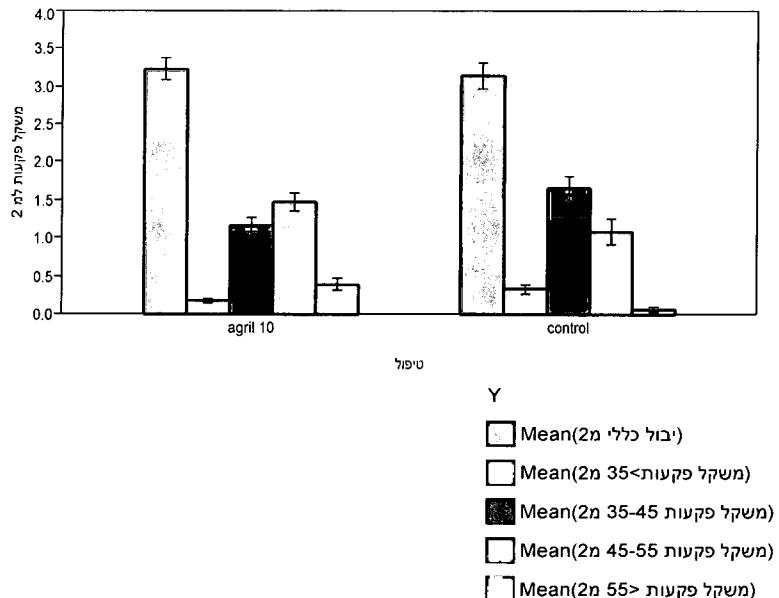
טבלה 1 שיעור נגיעות בפקעות הזרעה לפני שתילה ובנוף הצמחים לאחר הצצתה בסתיו, 10-2009 בזון רזונה מקור צרפתי לאחר גידול בעונת האביב בשרון ובלחוב. הזרעים הופקו בתנאים של הגנה בבית רשות, וללא הגנה בשדה הפתוח בשרון, ובתנאים של גידול תחת רשות אגריל ובשדה פתוח בלחוב . (הבדיקה ב ELISA )

טבלה 2 : שיעור נגיעות צמחים בנוף הצמחים מתאריך 29-11-09, בזון רזונה באיזור להב (צומת שוקת).  
דגימות עלים נסקרה מעבדה לבדיקת אליסה.

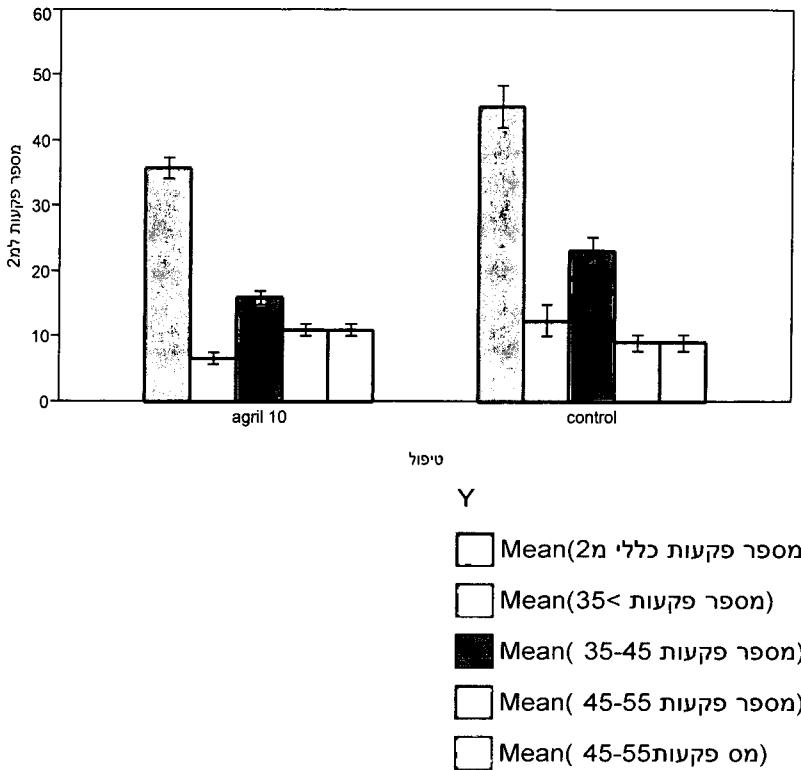
טיפול	מספר עלים	מספר בדיקות	% נגעים	טיפות
אגריל-להב	52	15/52	29	
שדה פתוח - להב	51	27/51	53	

### בדיקות יבול

ציר מס-1 : יבול כללי ויבול פקעות בגודלים שונים מהזון רזונה בעונת האביב בלחוב, עם כיסוי צמחים 09 באגריל וללא הגנה. המשקל למיר.



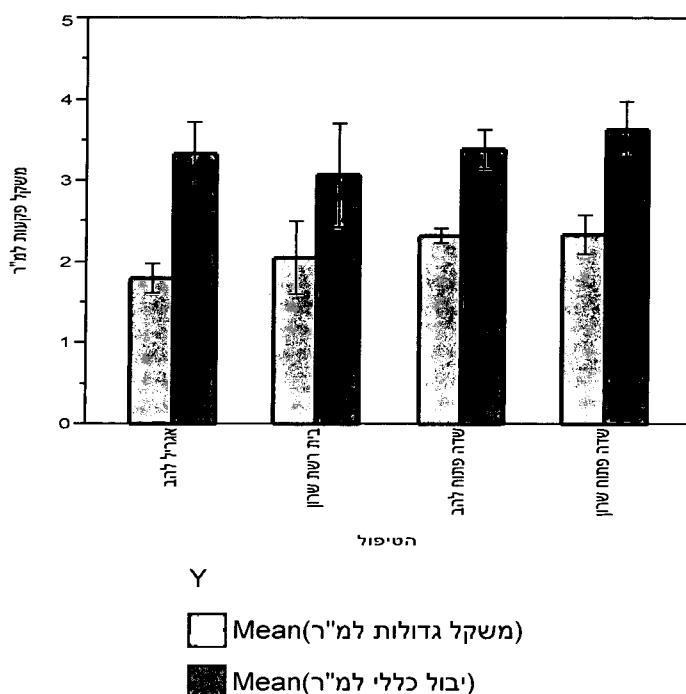
ציר מס-2 : מספר פקעות כללי ומספר פקעות בגודלים שונים מהזון רזונה בעונת האביב בלחוב, עם כיסוי צמחים 09 באגריל וללא הגנה. המספר למיר.



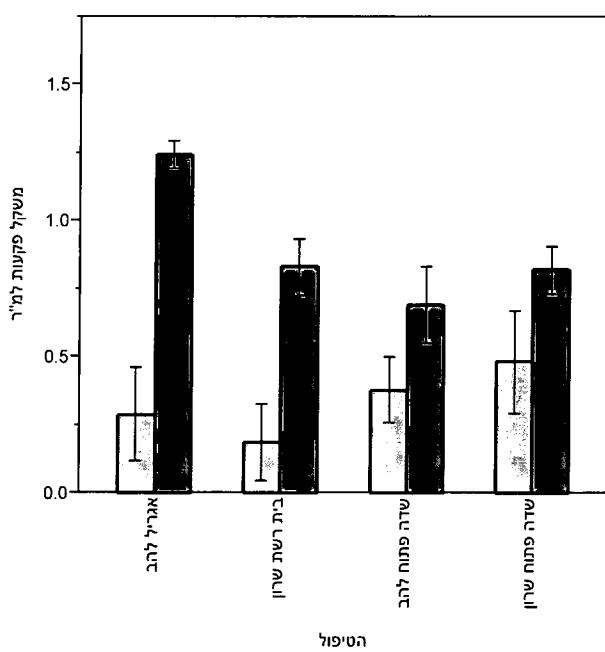
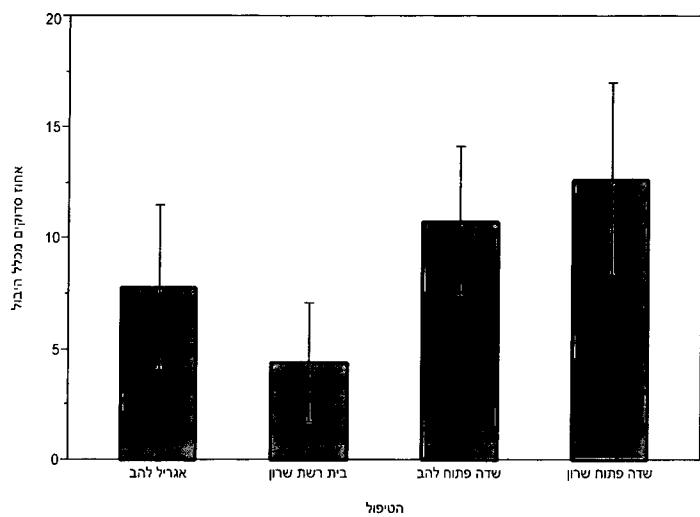
טבלה מס' 3  
 יבול כללי ויבול פקעות בגודלים שונים מהזון רזונה בעונת הסתיו-חורף 2009-2010 בלהב-צומת שוקת, משנהי  
 מקורות זרעים שהופקו באביב 2009 בלהב עם כיסוי אגריל וללא כיסוי.(תוצאות מין בית אריזה  
 באבשווים )  
 מועד הריצעה 12 לאוקטובר 2009 בקטילת נס- 25 לינואר 2010

מקור/zרעים-----	זרעים מגילים	זרעים מאגריל
<b>מספר דוגמאות</b>		
35	19	
<b>יבול כללי - ק"ג לדוגמ</b>		
5031	5064	
<b>משקל א. גדול ק"ג לדוגמ</b>		
3882	3991	
<b>משקל קטן ק"ג לדוגמ</b>		
196.3	187.9	
<b>אחו א. גדול</b>		
72.4	70.9	
<b>אחו תעשייה</b>		
17	15	

**ציור מס-3 :** יבול כללי ויבול פקעות גדולות מ-50 מ"מ מהזון רוזנה בעונת הסתיו 2009-2010 כאשר הזורעים הופקו מאربעה טיפולים בעונת האביב: בכנית רשת ובשדה פתוח בשרון, ותחת רשת אגריל ובשדה פתוח בלהב באביב 2009



**צירר מס-4 :** אחוז פקעות סדוקות מכלל היבול בזון רזונה בעונת הסתיו 2009-2010 כאשר הזורעים הופקו מאربעה טיפולים בעונת האביב 2009 בלהב ובשרון:



**צירר מס-5 :** משקל פקעות סדוקות וקטנות מ-50מ"ם בזון רזונה בעונת הסתיו 2009-2010 כאשר הזורעים הופקו מאربעה טיפולים בעונת האביב 2009 בלהב ובשרון:

Y  
  משקל סדוקות למ"ר(Mean weight of sound seeds)  
■ משקל קטנות למ"ר(Mean weight of small seeds)

## סיכום ווין

מאחר והלוטים שנוצרו בלהב ובשרון באביב 2009 אין זרים אלה קשא להשוות, השוואת נוכנה ומדדיקת יותר ליבול עונת הסתיו חורף 2009-2010 היא בין הטיפולים מאותו שדה בלהב ובשרון ולא השוואת טיפולים בין האיזורים.

במהלך ייצור הזרים באביב 2009 בלהב, הגידול תחת רשות אג'ריל 10 בלט ב מהירות גדיתו בהשוואה לצמחים ללא הגנה, אופייני לתרומות הטמפרטורה תחת אג'ריל 10 בעיקר בليلות הקריירים של איזור להב. הבעיה העיקרית בה נתקלנו בגידול תחת רשות אג'ריל 10 הייתה: חוסר היכולת לשולט על מחלת הכימשון של צמחים מכוסים ברשת לא יכולת פתיחה של הרשת, ועיקר הטיפולים שניתנו היו על הרשת כפיה של חכלקה המשחרית ללא הגנה רוססה. גם ריסוסים אלו תרמו משמעותית והגנו על הצמחים עד גיל קרוב ל-90 ימים בו הצמח הגיע למלא גודלו הצליח לצבור יבול זרעים ראוי. צבירת היבול המהירה של הזון רזונה היה בזכות תכונות הבכירות של הזון, אך מצד שני הזון רגש לכינישון מאד, ונזק יכול להפתחת לנזק רב, כאשר חברים ייחדיו גם תנאי טמפרטורה ולהחות גבואה העוטפת את כל הצמחים. כך שהגנה של צמחים מהדבקה בוירוסים על ידי כנימות עליה הייתה רק בתקופה הזוז הרלוונטייה בה הצמחים היו נקיים מכתמי כינישון, על ההשפעה הזאת נתיחס מאוחר יותר. בבדיקה מספר הפקעות ומשקל היבול באביב 2009 ניתן לראות שמספר הפקעות היה גבוה במובhawk בחלקה ללא הגנת אג'ריל 10 לעומת ירידת מספר הפקעות תחת אג'ריל 10 35.8 פקעות לעומת 45.2 פקעות למטר רבוע, בקורסת ללא רשות. פגיעה במספר הפקעות יש לייחס לגורם הקרינה שהוא ידוע נחות תחת רשות אג'ריל 10 צפה וצמודה לצמחים כתוצאה ממספר המסביר את פריחת הצמחים אשר באופן מובהק נפגעו ומספרם היה נמוך הם בגודל עד 45 מ"מ, ופחות בפקעות בגודלים גדולים יותר. ביבול הכללי לא התקבל הבדל מובהק בין שני הטיפולים, סביבה 3.2 טון זרעים לדונם במעטם בשני הטיפולים.

תרומות רשות אג'ריל 10 לנקיון פקעות הזוריעה מוירוסים:

באשר לתרומות הרשות להגנה מהדבקה של כנימות ואילו בוירוסים ניתן לומר שהרשות אכן תרמה לנקיון מוירוסים בבדיקה שנעשתה סמוך להצאה 14.8% היה שיעור הנגיעות של צמחים שהופקו תחת רשות אג'ריל 10 באביב לעומת 25.1% שיעור נגיעות בוירוסים בשדה פתוח ללא הגנה.

עם התקדמות העונה שיעור נגיעות הצמחים בוירוס גדל משמעותית בצמחים שהופקו בשדה פתוח לעומת רמה נמוכה יותר בצמחים קיבלו הגנה של רשות באביב.

השפעת תרומות רשות אג'ריל 10 על היבול ורכיביו בעונת הסתיו בלהב-צומת שוקת: היבולים שהתקבלו בצומת שוקת היו גבוהים בכל קנה מידה: כ-5 טון לדונם מזה 3.9 טון א' גדול. לא נמצאה שום השפעה לרשות אג'ריל 10 וכנראה רמת הוירוסים על אף הערכות גבוהים לא ביטאו השפעה על היבול הכללי, יבול א' גדול, יבול הקטנים ויבול תעשייה שהיה ב-2% גבוה מזרעים של שדה פתוח. השפעת תרומות רשות אג'ריל 10 על היבול ורכיביו בעונת הסתיו בשרון: היבולים של כל החלקה היו נמוכיםיחסית לחalkה בצומת שוקת, אך גם כאן בבדיקה תרומות רשות אג'ריל 10 על מדדי היבול לא ממש מובהקים: אין שום תרומה מובהקת לרשות אג'ריל 10 על היבול הכללי ועל משקל הפקעות הגדלות, ועל משקל הפקעות הסדוקות. המדד היחיד שהושפע הוא משקל רב יותר של פקעות קטנות בטיפול האג'ריל 10 לעומת לא רשות.

רשות 50 מש בגידול תחת מנהרה עבריה בשרון, באביב 2009 תרמה לנקיון פקעות הבת "פקעות הזוריעה" מוירוסים: על פי הבדיקות שנעשו לפקעות הבת(פקעות הזוריעה) ניתן לראות באופן בולט שהגנת הצמחים תחת רשות אפשרה לקבל דרגת נגיעות של 10% מגידול תחת רשות לעומת נגיעות של 100% מגידול בשדה הפתוח. לא נעשה ניטור כנימות השוואתי להבנת מקור הנגיעות הגבוה כפיה של הבדיקה מראה. אחד ההסברים שיכול לבוא בחשבון הוא: השינוי בرمota אוכולוסית הכנימות לתמייה ולהבנת הנגיעות הרבה בשדה הפתוח אך לא היה ניתן לאושש השערה זו. גם בעונת הסתיו חל אילוץ מהיר של החומר מבית

הרשת כדי 100% ( לא התקבלה תמורה זהה בעונת הסתיו 2009-2008 באותו הזמן באותה שיטה) ויש קושי לתת הסבר מניח את הדעת לתופעה.

השפעת תרומות בית רשות על היבול ורכיביו בעונת הסתיו בשרון: היבולים שהתקבלו בעונת הסתיו בשרון היו נמוכים יחסית, אך מנתוני היבול שנמדדוו לא נמצא השפעה להגנה של הרשות על איכויות הזרעים שנוצרו באותו על כל המדדים שנבדקו : ביבול כללי, במשקל הפקעות הגודלות, במשקל הקטנות. במשקל הסדווקות יש הפחתה במשקל הסדווקות מגידול בבית רשות לעומת זרעים שהופקו משדה ללא הגנה, אך מגמה זו לא מובחkat.

**סיכום :** המידע שהצטבר עד היום לתרומותה של רשות נגד חרקים בהפחיתה נגיעות בוירוסים הוא מובחek, וחסיבות ההגנה כבר הוכחה באופן בולט בלוטים בהם שימוש הנגיעות של הלוטים המזובאים מאירופה הוא גבוה. גידול תפוחי אדמה לזרעים תחת רשות צפה על הצמחים ובשילוב של תנאי לחות גבואה מקשים מאד את הדברת הכימישון ולעתנים הסכנה כדי יכולה להגיע כדי נזק חמוץ , והוא מעמידה בספק גדול את הגידול תחת אגריל 10. גידול זרעים במנחרות מוגנות ברשות 50 מש מוכיא את עצמו בשליטה שיש למגדל על הגידול לזרעים בכל היבטים. אנו ממשיכים גם ביוםים אלו בבדיקה סוגי הרשות, וזיהוי צומת חשובה לקבלת החלטה נכונה בבחירה השיטה.

## התכנית הייפוי ברששות צפות תפו"ד לזרעים – אביב 2009.

אוררי זיג, נמרוד בורגון, תומר ניסן, גמיל ابو סידרא – מו"פ יח"ם, ציון דר – שח"ם,  
אריה רוזנר,  
ויקטור גאה, פיליס ווינטראוב – מנהל המהקר החקלאי.

במהלך ניסיון הייפוי ברשות אג'ריל בעונת אביב 2008 (ראה דיווח קודם) ועל בסיס המסקנות מתחפית זו הוצבה תכנית נוספת בעונת 2009. התכנית בוחנת את הנקודות הבאות:

1. שימוש ברשותות ארגונות עמידות יותר ובעלויות אורך חיים של מספר שנים בהשוואה לרשות

אג'ריל שנבנהה בעונת 2008 ונמצאה כלל מתאימה עקב בעית שרידות עד סוף עונת הגידול.

הרששות הארגונות סופקו ע"י ח. פולישק.

2. הוצב ניסיון בשימוש בשלובים של שמנים מינרלים וחומרים קופטי כנימות ע"י חברת מכתשים. נבחן גם השנה ההזונה מא里斯 פיר הדיעו ברגישות נמוכה יותר לכימשון, החלקה טופלה במהלך העונה מהקרקע ורוססה בדומה לטיפול המשקי, לאחר פריסת הרשותות טופלה החלקה נגד כנימות. חומרים ושיטות – הרשותות נפרסו לפני תחילת הצפה, נפרסו שלושה סוגים רשותות – רשות אג'ריל, רשות פניה 40 מ"ש, ורשות 50 מ"ש. כל טיפול 3.6 דונם, הפרישה הייתה פרישה ידנית, כאמור לאחר הפרישה טופלה התכנית נגד כנימות.

תאריך זרעה – 7/1/09

shoreift נורף – 3/5/09

בחalkka הוצבו מלכודות דבק צהובות לניטור הכנימות, בנוסף הוצבו מלכודות דבק בשלושה אתרים נוספים באזור יח"ם (חלוצה, תל אור, סעד) – ראה נתונים בתרשימים - 1.

נבדקה נגיאות ראשונית בזרעים ונמצאה רמת נגיאות של 1.5%.

הוצבו היישנים למדידת טmf. ולהות בטפולי הרשותות הארגונות.

במהלך חדש פברואר סבלה החלקה מאירוע ברד קשה אשר פגע בטיפול הביקורת ובנוסך פגע ברשות האג'ריל כך שנאלצנו להחליף את רשות האג'ריל.

ניסיון טיפול נגד כנימות באמצעות שמנים מינרלים וקוטלי כנימות – החלקה טופלה באמצעות מססגב מפוח – התכנית ה证实ה ע"י חברת מכתשים.

טפולים- א. בקורס

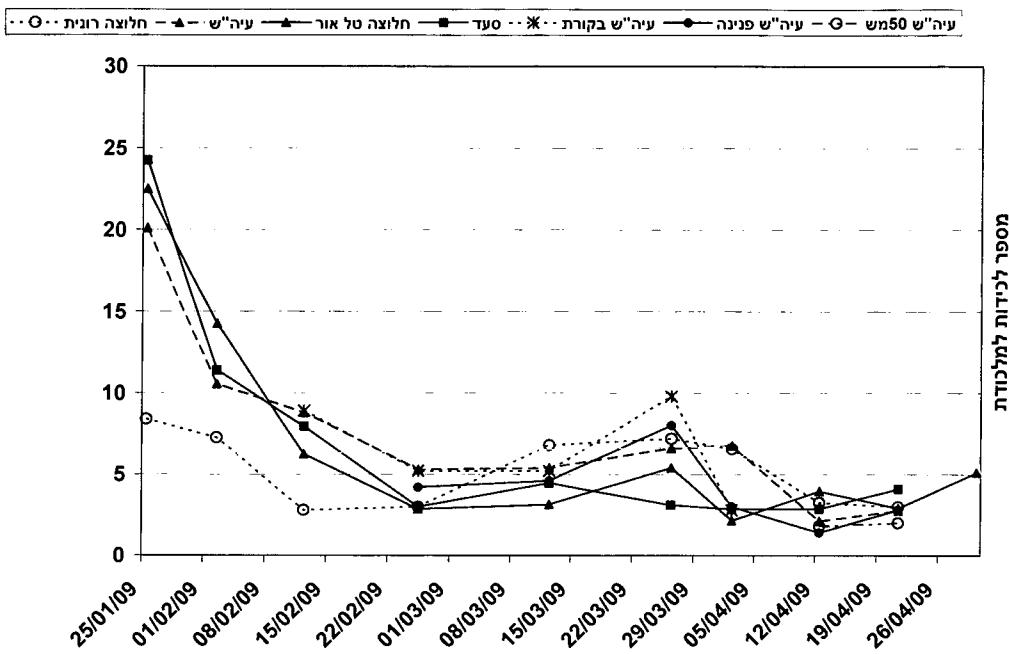
ב. שמן O.E.S אחת לשבוע

ג. שמן O.E.S כל 4 ימים

ד. קליפסו + O.E.S אחת לשבוע

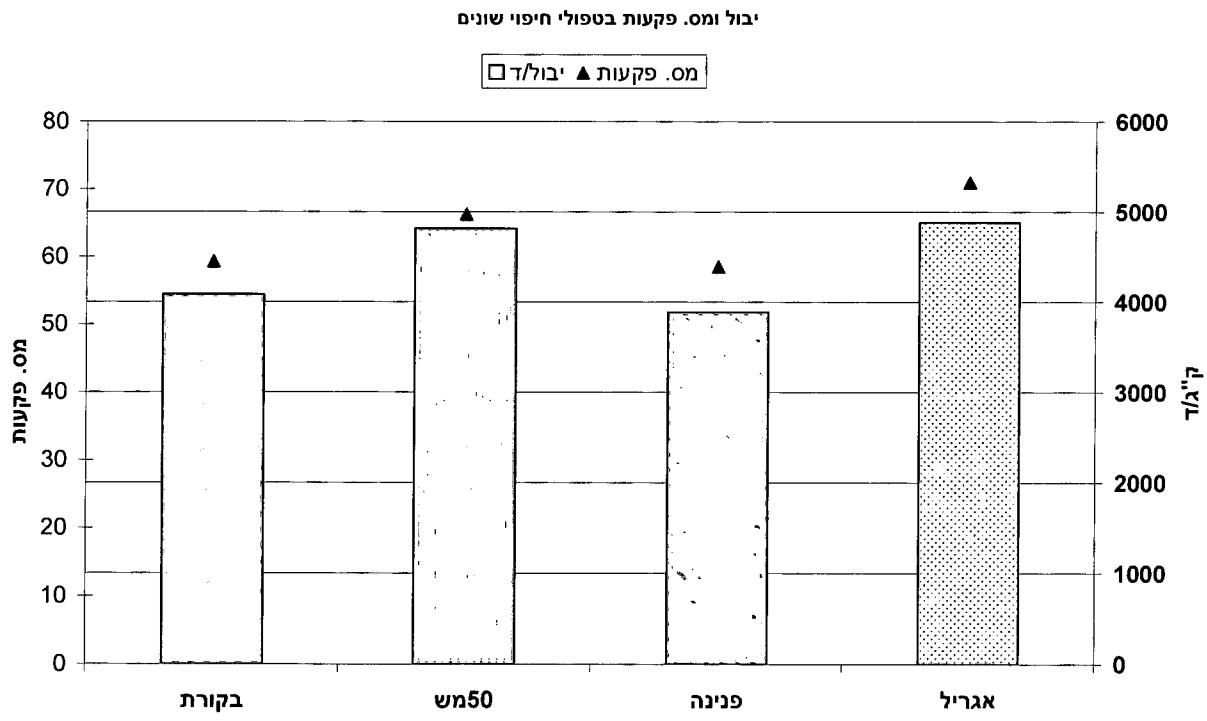
### תוצאות

nitro כנימות – בוגיגוד לעונת 2008 בה אובייחנה עליה ברמת הכנימות החל מתחילת אפריל, באביב 2009 נמצא רמה גבוהה יחסית של כנימות החל מתחילת העונה עם ההצפה בסוף ינואר, ולאחר מכן ירידזה ברמת הכנימות והתייצבות על רמה קבועה עד תחילת חדש Mai.



תרשים 1 – השוואת נתוני לכידות אביב 2008-אביב 2009.

**יבול אביב 2009 חלקת עיה"ש , חורף 10/2009 אמתי.**  
היבול נדגם לגודל וכן נספרו מספר הפקעות בכל מקטע . נתוני היבול הכללי ומס. הפקעות למטר מופעים בתרשימים 2.

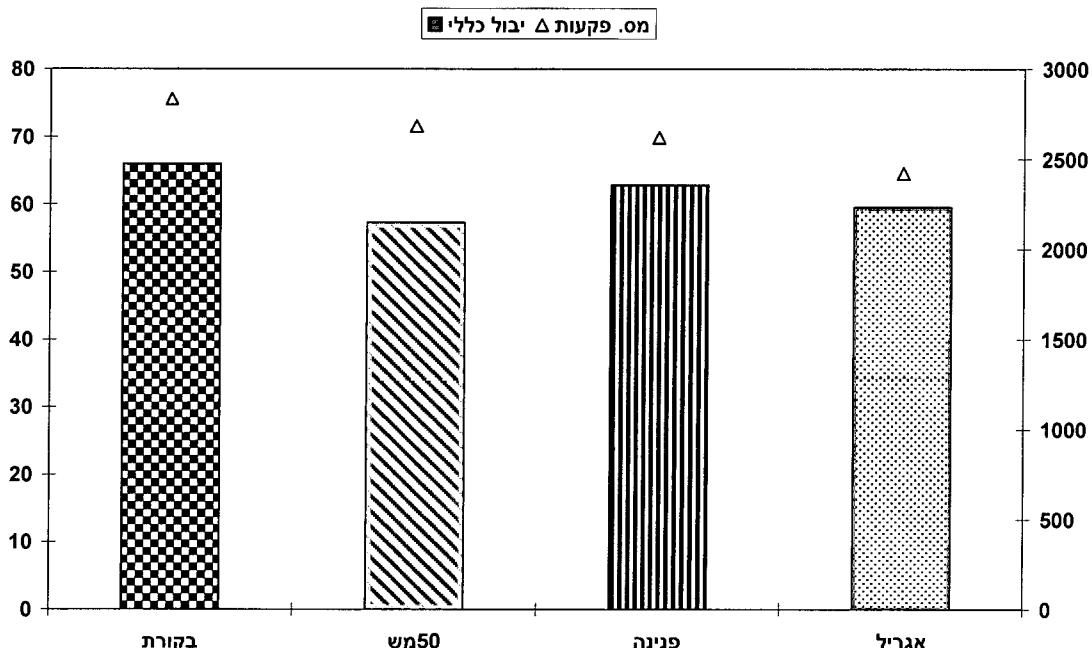


תרשים 2 – השוואת יבול/ד ומספר פקעות למטר בין טיפוליו הרשומות אביב 2009.

היבול בטיפול רשות האגראיל ורשות 50 מש היה גבוה בכ 20% בהשוואה לטיפול הביקורת , יש לזכור בחשבון טיפול הביקורת נפגע מאירוע הברד בתקילת הגידול. רשות הפניה התאפיינה ביבול נמוך משמעותית בעיקר לאור העובדה שלא נפגעה מאירוע הברד בנוסף אובייניה גם ירידת במספר הפקעות (תרשים 2) 58 פקעות מול 68-70 פקעות בטיפול רשות האגראיל ורשות 50 מש. נראה שיש לייחס זאת לאחוזי ההצללה הגבויים המאפיינים את הרשות.

הזרעים שהופקו מהחלוקת האביבית נזרעו בעונת החורף בחלוקת מScheduler כשל טיפול (סוג הרשות) נזרע בנפרד .

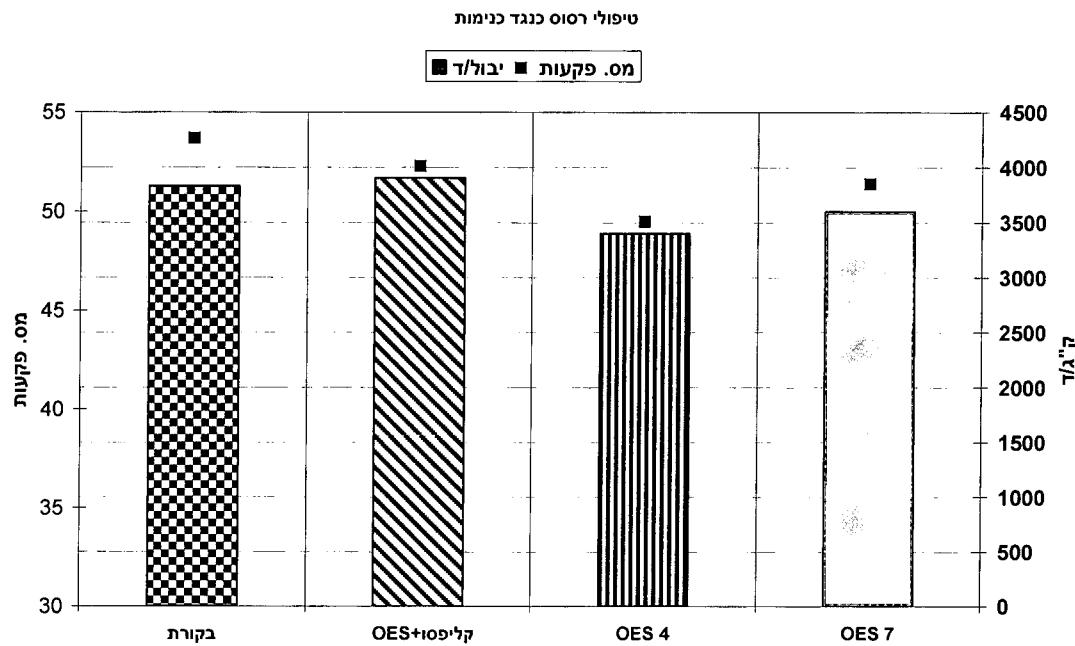
ת.זרעה – 25.10.09  
תאריך אסיף (בירוק) – 28/12/09 –



תרשים 3 – השוואת יבול ומספר פקעות למטר בגודל החורפי – מקור הזרעים הננו הזרעים שגדלו בחלוקת האביב בעיר"ש.

לא נמצאו הבדלים משמעותיים בין הטיפולים השונים , כשתיפול הביקורת עלה כמעט על הטיפולים האחרים בהיבט היבול ומספר הפקעות.

בנוסף ה证实ה באביב 2009 בצד של חלוקת רשותות ההייטוי - תצפית שבה נבחנו טיפולים שונים כנגד כנימות עלה ( פרק חומרים ושיטות). נתוני היבול מופיעים בתרשימים לא נמצא הבדל משמעותי לאחד הטיפולים מבחינת היבול המוצע כשהיבול המוצע בטיפולים השונים היה דומה לטיפול הביקורת בניסיון הרשותות , נראה שהשימוש בשמנים מינרליים בלבד ( O.E.S ) אחת לארבעה ימים ולשבוע ) פגע מעט ביבול ובמספר הפקעות כפי שבא לידי ביטוי בתרשימים 4.



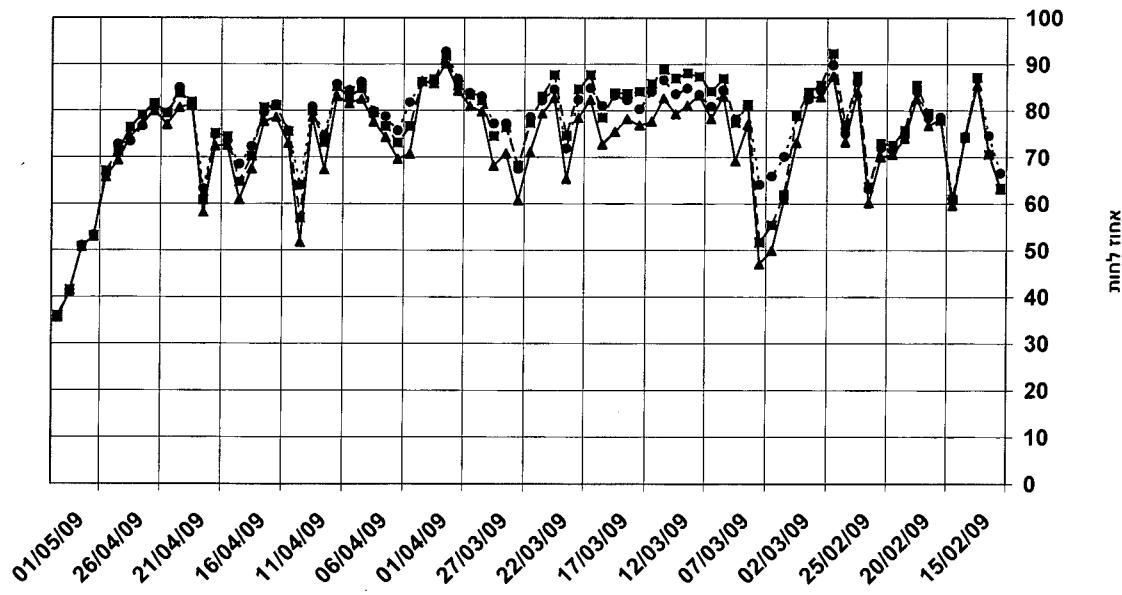
תרשים 4 – נתוני יבול ומים. פקעות למטר תצפית הדברת כנימות עלה – אביב 2009 עיה"ש.

#### נתוני אקלים – תצפית חיפהו בראשות צפות.

בכל טיפול הוצבו שני מכשירי מדידה HOBO – בתרשימים הבאים (5-7) מופיעים נתונים הטמף הממצעת , לחות ממוצעת , ונקודת הטל הממצעת בטפלים השונים.

לחות ממוצעת בסוגי טיפול שונים

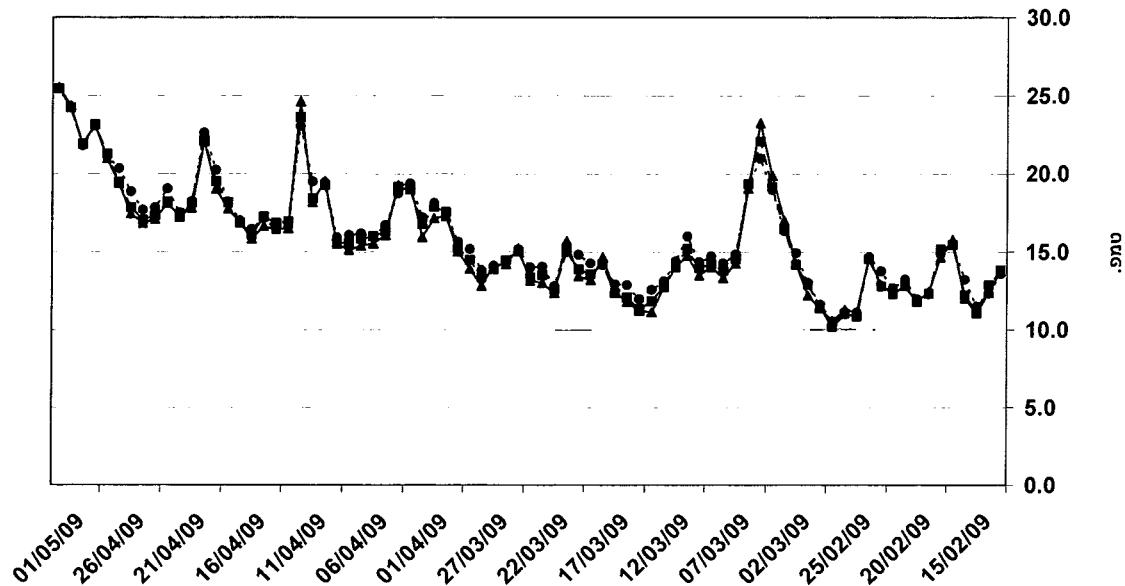
פנינה – ■ – בקרות – ▲ – 50מש



תרשים 5 – נתונים לחות מתחת לרשות 50 מש , פנינה וטיפול הביקורת.

טמף. ממוצעת בסוגי חיפוי שונים

פנינה ■ — בקורסת ↑ מASH 50 ●

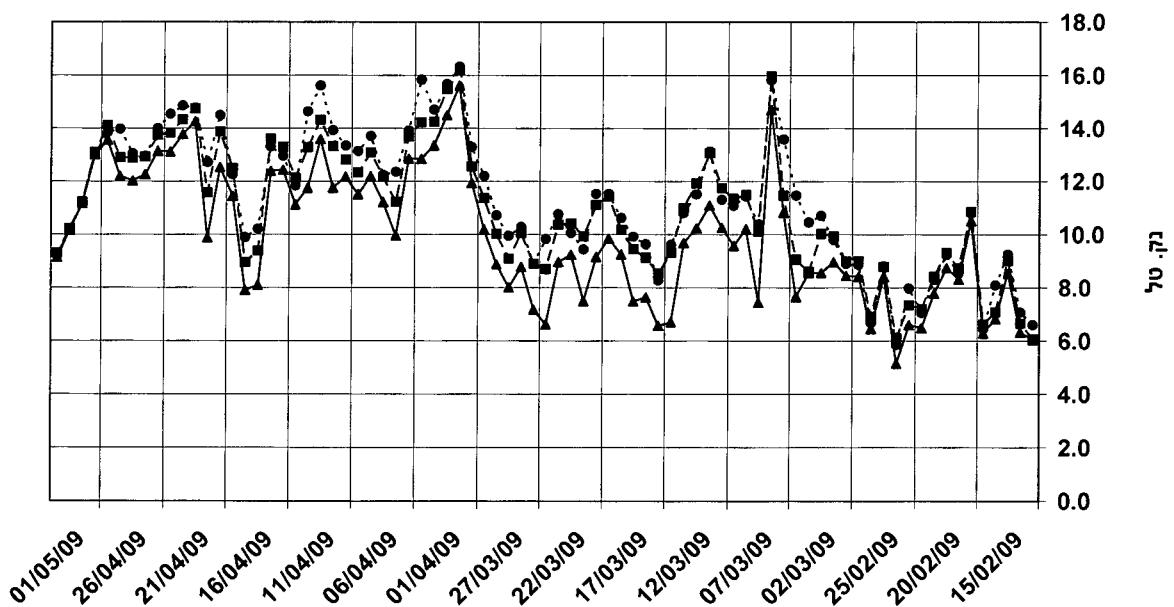


תרשים 6 – נתוני טמף. מתחת לרשתת 50 מASH, רשות פנינה וטפל הבקורסת.

הלחחות מתחת לרשותות הייתה גבוהה בשיעור של כ 10% בmäßigוע בהשוואה לטפל הבקורסת, לעומת זאת לא נמצא הבדל משמעותי בנתוני הטמף. בין הטפולים.

ממוצע נק. טל בסוגי חיפוי שונים

פנינה ■ — בקורסת ↑ MASH 50 ●



תרשים 7 – ערכי נקודת טל מתחת לרשתת 50 מASH, רשות פנינה, וטפל הבקורסת

**נגיעות בווירוס בפקעות הבת ביבול האבבי ובעולה בחלוקת החורפית** – כל הטעולים נבדקו לנגיעה בווירוס לאחר האסיף ונמצאה אפס נגיעות בכל הטעולים, נתון עיתוי בהתחשב בנגיעות ההתחלתית בתחילת העונה – 1.5% – ובעובדת שבמהלך כל העונה נמצאה נגיעה קבועה של כנימות בחלוקת . נתון זה מטיל בספק את אמינותה בדיקת הוירוס שהתבצעה בסוף העונה.

כאמור הזרעים שוגלו באביב 2009 נזרעו בחלוקת מסחרית בחורף 10/2009, החל מגיל 40 יום אובחנה נגיעות משמעותית בווירוס בחלוקת, מכל הטעולים נלקחה דגימה של 200 עלים לטיפול באופן אקראי (טבלה 1). גם במקרה זה קיים חוסר מתאםבולט בין תוצאות הנגיעות במעבדה למופע בשיטה שהגיע בכל הטעולים לנגיעות של כ-20%.

טפל	אחוז נגיעות *
בקורת	<b>4.98</b>
רשת 50 מש	<b>3.68</b>
פנינה	<b>2.28</b>
בקורת	<b>4.86</b>

טבלה 1 – נתוני נגיעות בווירוס (בדיקה עלולה בשיטת אליזה) בגודול החורפי – מקור הזרעים מחלוקת התצפית אביב 2009 עי"ש.

\* בהסתברות של 95% שערך הנגיעה נמור מהערך בטבלה  
מסקנות :

1. גם בעונה הנוכחי רשות האגריל לא הצליחה לשרוד עד סוף העונה – נקרה באירוע הברד ולקראת סוף העונה.
2. ברשת פנינה אובחנה פחיתה של כ-20% ביבול ובמספר הפקעות.
3. רשת 50 מש נמצאה כרשת המתאימה יותר לשימוש כרשת צפה.
4. נגיעות גבוהות יחסית בכニימות בתחילת העונה ולאחר מכן ירידת ושמירה על רמה קבועה יחסית עד שליה עונת הגידול.
5. לחות גבוהה בשיעור של כ-10% בממוצע מתחת לרשותות (75% מול 65% בטיפול הביקורת), כשלגבי ערכיו נקודת הטל אף נמצא הפרשים של כ-20% – מצב העשויל לגרום להבדלים משמעותיים ברמת הנגיעות בכימשון במצב של נגיעות בזנים רגילים (יש לזכור שבעונה הנוכחית נבחן הון מאריס פיר – זן העמיד יחסית לכימשון). לא נמצא הבדל משמעותי בהתיחס לטמפרטורה.
6. נראה שטיפול השמנים המינרליים פגעו במעט ביבול.
7. חוסר מתאם בין תוצאות המעבדה (בדיקה אליזה) לבין הנגיעות הנראית בשיטה – נתון העמיד בספק את אמינותה הבדיקות!

## משק מודל לגידול תפ"א לזרעים, מרום גולן 2009

### **חביב אהרון-מרום גולן, שאול גרש- מו"פ צפון**

**מבוא-גידול תפ"א לזרעים בצפון הגולן הפסיק בגל בעיות שונות בסוף שנות ה-80. עקב בעיות הגנת הצומח הקשות בזורעים המיו באים הוחלת לחזור ולבדק את הנושא.**

**מטרת משק המודל-בדיקת אגרוטכניקה מתאימה לגידול מיטבי של תפ"א לזרעים בתנאי צפון הגולן שימושם רוח ממשך רוב שעות היום.**

**פרטים אגרוטכניים-זרעה של הzon דזירה ב-13/5/09, 8 זרעים למטר שורה של זרעים סוד סקוטיים, 454 ק"ג לדונם. בחלוקת הוקמו שתי מערכות השקיה:**  
1) טפטוף טמון 1.6 ליטר /שעה, כל 30 ס"מ. שלוחה בראש כל גודית.  
2) המטלה -מערכת אלומיניום 12 מטר \* 10 מטר.

השקייה הנבטה ראשונה: 21/5/09 בהמטלה.

המשך השקיה בטפטוף.  
שרפת נוף: 21/8/09  
סה"כ ימי גידול- 92.

**טיפול מזינים, מחלות ועשבים:**  
17/6/09 - ריסוס טיטוס נגד עלקת 7 גרם לדונם. הטיטוס הוצנע ב-20 קו"ב לדונם בהמטלה.  
23/6/09 - ריסוס בראבו 200 סמ"ק לדונם + מרשל 200 סמ"ק לדונם.  
23/6/09 - הגמעת קונגfidor 150 סמ"ק לדונם.  
2-7/09 - הגמעת טיטוס- 7.5 גרם לדונם.  
7-7/09 - הגמעת קורזיט- 75 גרם לדונם.  
13/7/09 - הגמעת קורזיט- 75 גרם לדונם + סייגנים 75 גרם לדונם + קונגfidor 150 סמ"ק לדונם.  
21/8/09 - ריסוס דוקטלוון, 400 גרם לדונם לשרפתי הנוף.  
31/8/09 - ריסוס דוקטלוון 400 גרם לדונם תיקונים.

#### **השקייה:**

המטלה נתנה בשלשה מקרים: השקיה הנבטה, הצנעת הריסוס בטיטוס וכן לצורך הרטבה לאחר שריפת הנוף.

סה"כ השקיה בהמטלה- 100 קו"ב לדונם.  
השקייה בטפטוף – 470 קו"ב לדונם.  
סה"כ השקיה- 570 קו"ב לדונם

#### **סיכום**

זרעה שטחית מיידי, לא אפשרה את הטמנת הטפטוף בעזרת הכלוי הייעודי של חברת נתפים. לכן הצנעת הונחה במקומה והיה שימוש במתקן דינאמי לכיסוי הטפטוף. ההרטבה בשני צידי הגודית לא הייתה אחידה וחלק גדול מיבול הזרעים שהוא בקרקע יבשה רוב

תקופת הגידול. קושי רב הפגלה גם בהוצאת הטפטוף לפני האסיף. במהלך הגידול לא היו בעיות מיוחדות של הגנת הצומח.

#### توزאות

היבול בחלוקת היה כ-4.8 טון לדונם, בגודלים שונים עם נגיעה בינוינה עד קשה בגרב. הייתה מעט עילקה עניפה בסוף הגידול.

כל היבול שהיה בקרור לאחר ההוצאה נזרע בשטחים שונים בעמק החולה. ההתעוררות של הזרעים תוצרת מרום גולן הייתה יותר מהירה בהשוואה לזרעים ההולנדים או הסקוטים וההתפתחות הצמחים הייתה תקינה. טרם נאסף יבול החלקות.

## הדברת ריזקוטוניה בתפוא"ד ארגנים חורף 9/2008

לאה צדור , דני אשלי מנהל המחקה החקלאי . אורי זיג , תומר ניסן , נמרוד בורגן , גmil ابو סידרא – מו"פ יח"מ.

### מבוא

היקף גידול תפוא"ד ארגנים מגיע לכ- 35000 דונם – אחת הביעות העיקריות המאפיינות את הגידול ומהוות חסם להרחבת שטחי הגידול הנה התמודדות עם מחלת הריזקוטוניה .

מחלת הריזקוטוניה Rhizoctonia Solani המתאפיינת בקשונות שחורים ע"ג קליפת הפקעת היא אחת הביעות העיקריות בגידול תפוא"ד ארגנים קשונות אלו שצבעם חום כהה-שחור, בעלי מבנה שטוח או מורם וצורתם אינה מוגדרת . בנוסף לכך, הם מייצרים מסה של תפיר החודר לעומק של 5-6 cm שכבות תאים מתחת לשיכבת הקליפה החיצונית שעובייה הנ" 8-14 cm שכבות של תאים, לעיתים מצטרבות הקשונות יחד ונוצר מצבו של גוף קיימת המכבים חלק גדול מהפקעת. לצד קיימת בשנים האחרונות בעיה חמורה מאד של "כתמים חומים" על גבי קליפת הפקעת, וזה נראה לעיתים כאילו יש לה קשר הדוק עם הופעת קשונות ריזקוטוניה, אך היא מופיעות לא פעם גם ללא נוכחותן. קיימים מספר מקורות מזבק למחלה, העקריים שבהם : פקעות זרעה נגועות , קרקע נגועה , זבל נגוע בפתחון. מטרת הניסיון בחינה של תכירים שימנעו את הופעת המחלה ע"ג התוצרת המשווקת , בשנים האחרונות נבחנו מספר תכירים ובחלק מהם אף הושגו תוצאות חיוביות . נמצא שטפלן בנחושת ( היידרוכסיד הנחושת 77% ) במנון 400 g/טון הפחית בצורה מובהקת את הנגיעות בפקעות הבת שמקורן בפקעות זרעה נגועות – יש להציג שגם במינונים אלו קיימים מקרים בהם קיימים סיכון לפיטוטוקסיות לטיפול (סיכון ניסיונות 2006) . בנוסף נמצא שהतכשיר המבוסס על *Bacillus subtilis* מון FZB24 נמצא כיעיל להפחית נגיעות בריזקוטוניה בצורה מובהקת ( סיכון ניסיונות 2007 ).

### חומרים ושיטות

הניסיון בוצע בחלוקת ארגאנית בג"ש חלוזה

מועד זרעה – 2/11/08 , הון ראתה – נגיעות בזרעים 12%.

מועד אסיף 23/3/09

חלוקת נתקפה קשה בכימשו במלך העונה , כשהיבולים בניסיון היו נמוכים מאוד .

בדיקות – מעקב הצפה , יבול , נגיעות

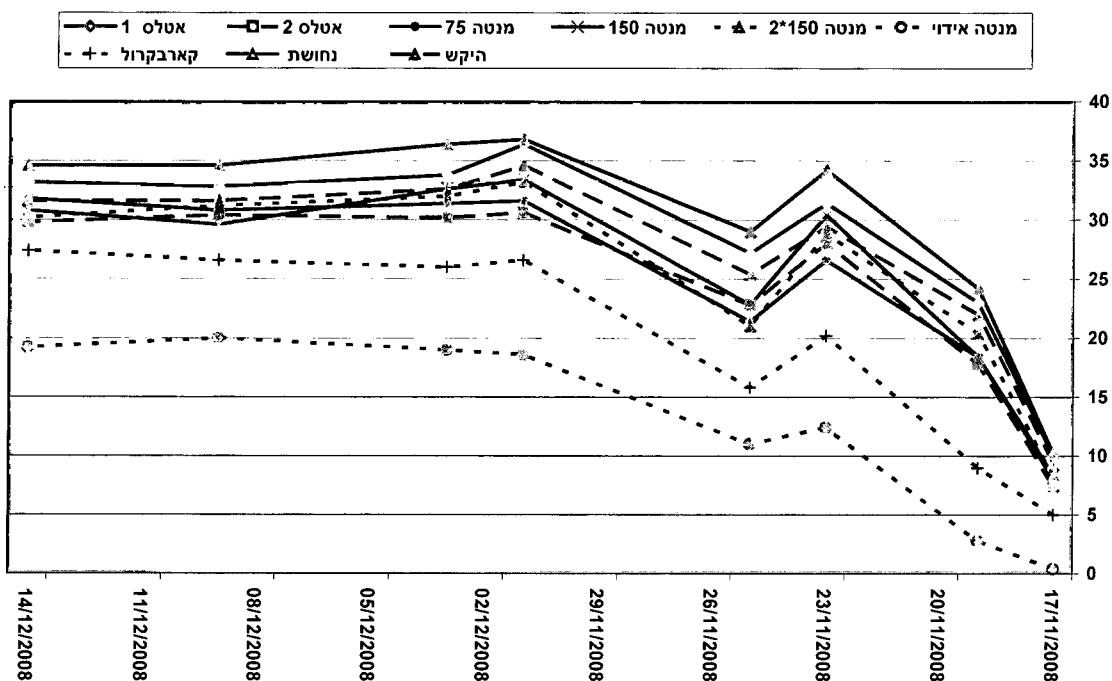
תכשיר	מנון לדונם/לטון	יישום
(אטולס) <i>Bacillus subtilis</i>	100 g/טון	נפח נמוך
(אטולס) <i>Bacillus subtilis</i>	17 g/دونם	בפס
מנטה	75 סמ"ק/טון	נפח נמוך
מנטה	150 סמ"ק/טון	נפח נמוך
מנטה	150 סמ"ק <sup>2</sup>	נפח נמוך
מנטה		אידוי
קארבקROL		אידוי
נהושת	400 g/טון	איובוק
בקורת		

**טבלה 1 – רשימת הטיפולים.** כל הטיפולים בזורעים ( נפח נמוך , אידוי ) בוצעו כשבועיים לפני הזרעה.

### תוצאות

#### מעקב הצצה

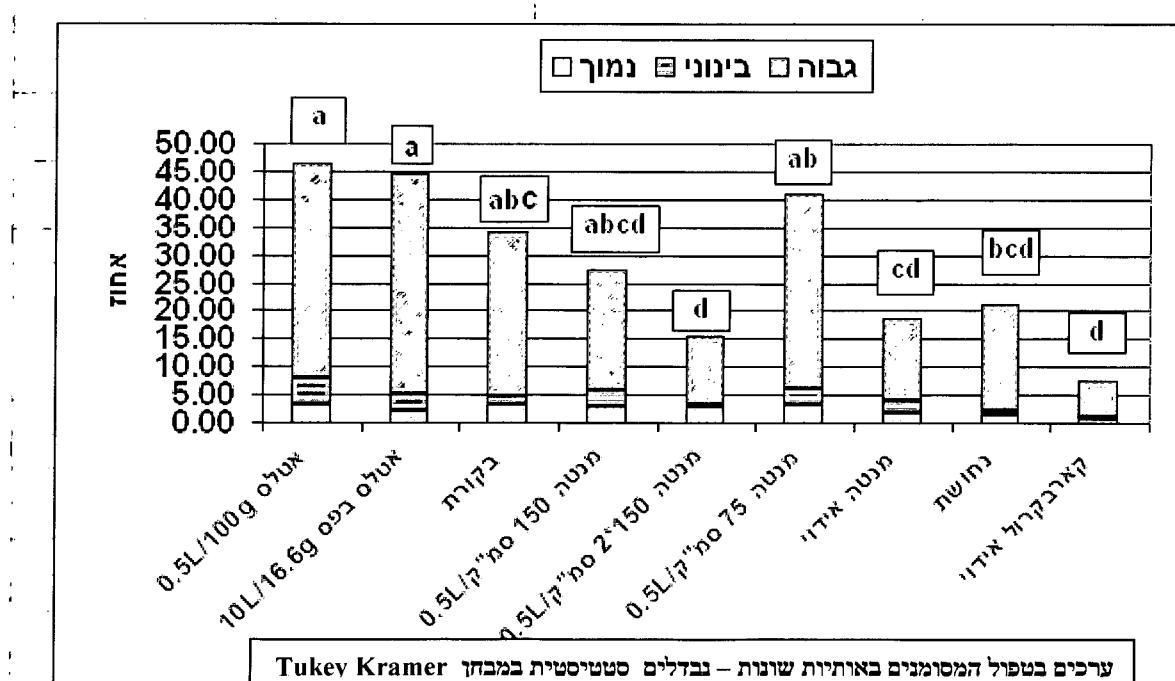
מהנתונים ניתן לראות שטיפול האידוי גרם לעיכוב בהצצה בהשוואה לשאר הטיפולים שבהם לא אובחן עיכוב. בעונה הקורובה ייבחנו שני טיפולים האידוי שהוכיחו יעילות הדבירה גבוהה במינון נמוך יותר.



**תרשים 1 – מעקב הצצה לפני טיפולים.**

#### גיאורת בריזוקטוגיה

רמות הגיאות חולקו לשולש דרגות נמוך =  $< 3\%$  , בינוני =  $3\%-15\%$  , גבוה =  $> 15\%$  .

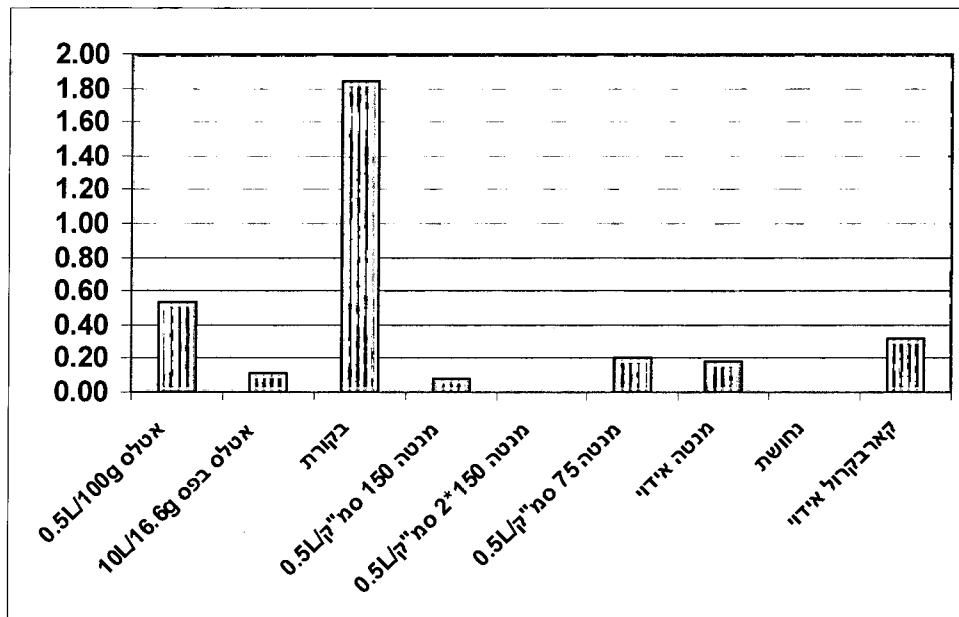


## תרשים 2 – נגיעות בריזוקטוניה לפי טיפולים

מהנתונים עולה שטיפול האידיوجני שונם במובhawk מהביקורת אך מאידך הטיפולים אוחננו לטיפולים פיטוטוקסים, מאידך טיפול במנטה בנפה נמוך במינון של 150 סמ"ק/טון ביישום כפול (לא ניתן ליישם במערכת הקימית את החומר במהלך אחד במינון הכפול – 300 סמ"ק) נבדל גם הוא במובhawk טיפול הביקורת.

הטיפול בחומר אטולס נמצא כטיפול מעודד מחללה בוגוד לתוצאות הטיפול מואוד שאפיינו אותו בעונת 2007, לטענת החברה החומר *Bacillus subtilis* שהגיע לאرض בעונת 2008/9 היה פגום.

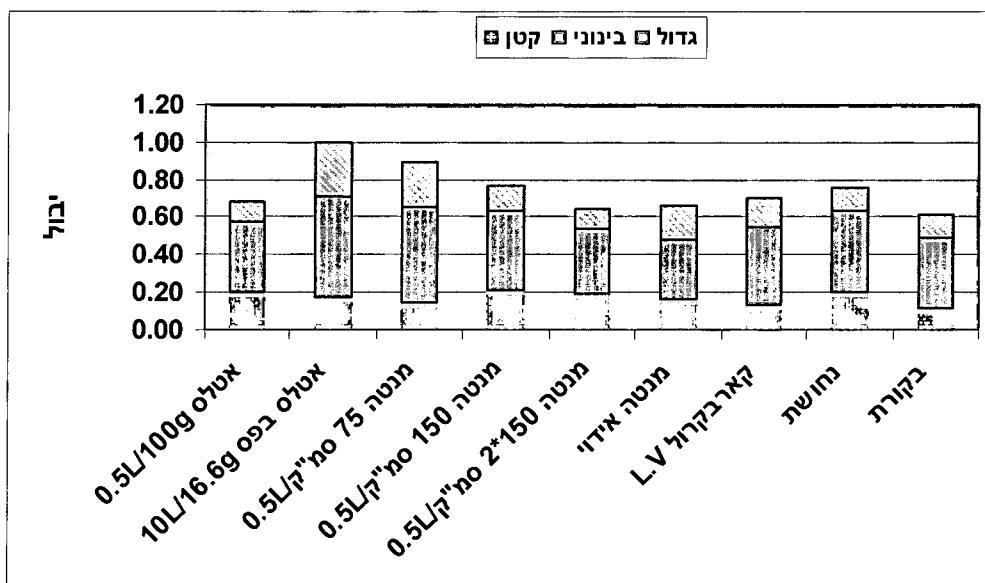
**הדברת כתמי כסף**



## תרשים 3 – הדברת כתמי כסף לפי טיפולים.

נמצא שככל הטיפולים נבדלו סטטיסטיות מהביקורת ברמת הנגיעות בכתמי כסף – יש לשים לב לערכי הנגיעות הנמוכים במחללה – ערך מסכימומ %2.

**יבול**



#### תרשים 4 – התפלגות יבול לפי גודל.

היות והחלה נגעה קשה מכימשון היובל נאסף נשקל אך אין להתייחס להבדלים בין הטעולים.

#### מסקנות

1. מנטה במיןון כפול ( $150 \text{ סמ}^2/\text{טונ}^2$ ) נמצא כטיפול הייעיל ביותר מבלתי לפגוע בהצתה כפי שנמצא בטיפולי האידיוי.
2. טיפול אידיוי בקרבקרול ובמנטה נמצא כטיפול יעיל להפחחת המחלה במובהק אך מאידך אובחנה פיטוטוקסית בשני הטיפולים.

בעונה הקרובה ייבחנו שני טיפולים אידיויים במיןונים מופחתים.

**סיכום רב-שנתי של קביעות גליקואלקלואידים בתפוחי-אדמה במסגרת מבחני זנים  
מאת עדנה פולמן וד"ר עידית גינזברג, המבון למדעי הצמח במכון המחקר החקלאי – מרכז  
ולקנוי**

גליקואלקלואידים (ג"א) הם מטבוליטים משניים בעלי רעליות גבוהה לטוחה רחבה של ארגניזמים ומשמשים כחלק מערך ההגנה הטבעית של הצמח נגד חרקים ומיקרו-אורגניזמים פתוגניים. שני המרכיבים העיקריים ביותר בתפוח-אדמה (תפוי"א) הם שקוינין וסולניין, שפעילותם גורמת לנזק מבגרני במערכת העיכול ולעיכוב האנזים אצטילכולון-אסטרוז במערכת העצבים. בשל רעליותם לאדם חול איסור לאכול ולשוק פקעות בהן ריכוזם עולה על 20 מ"ג ל-100 גרם חומר טרי.

לדוגמא, בעבר הופסק השיווק של הזנים 'Lenape' ו'אטיקאה' בגלל תכולת ג"א גבוהה בפקעות. ריכוז גבוה של ג"א מKENNA לתפוי"א טעם מריר, ובריכוזים רעלים הם גורמים לצריבה בפה ובגרון, עד למצבים קיצוניים של איבוד הכרה ומות.

בפקעת תפוי"א תרבותי הג"א מיוצרם בעיקר באזור שמתוחת לקליפה; בבשר הפקעת נמדדות רמות זניחות בלבד. כמו כן בדר"כ בפקעות קטנות רמה גבוהה של גליקואלקלואידים יחסית לפקעות גדולות. תנאי סביבה משפיעים גם כן על הצלירות ג"א בפקעות; טמפרטורה גבוהה, עקט יושב או הארת הפקעות השווים להעלות את רמתם. הג"א הימן חומרים יציבים בדרך כלל ואינם מתפרקים בבישול, אפייה או חימום במיקרוגל ונשמרים גם לאחר עיבוד הפקעות, ומכאן החשיבות לבקר את רמתם בפקעת למאכל.

בתכניות הטיפוח של זנים חדשים של תפוי"א קיימת דרישת רמה נמוכה של ג"א בפקעות הנאכלות. אולם מאוחר ועיקר הטיפוח נעשה בצפון אירופה וארצות הברית באקלים ממוגן, יש לבחון את רמת הג"א בזנים אלה בעקבות גידולם בארץ באקלים המקומיים החם. במכון ולקנוי נערכות בדיקות ג"א לפקעות של זנים חדשים. הבדיקה מtabstat על מיצוי ג"א מהחומר הצימי באמצעות ממשיים אורגניים וקבעה כמותית שלהם ברקציה קולורימטרית. התוצאות מבוטאות כרמת כל הג"א ב 100 גר' משקל טרי של פקעות. הערכים הינם ממוצעים של שלושה מיצויים בלתי תלויים שנערכו מהתערובת של 10 פקעות מכל זן, ו-  $\pm$  SE. הzon דזירה מהוועה בדר"כ זן ביקורת.

בדוח זה מוגש סיכום של בדיקות ג"א שנערכו בשנים האחרונות במכון ולקנוי, תוך ציון אזור הגדל ותאריך הדיגום.

**1. שרוון (27.3.03)**

מס' הזן/קלון	קביעת גליקואלקלואידים mg/100gFW
3.28 $\pm$ 0.03	*Desiree
4.46 $\pm$ 0.21	VR 95-98
4.00 $\pm$ 0.11	BR 93-48
8.05 $\pm$ 0.02	E93/477
3.49 $\pm$ 0.09	Aladin
3.62	VR 92-813

**2. אור הנר (יוני 2003)**

מס' הזן/קלון	קביעת גליקואלקלואידים mg/100gFW
Hermes	8.39 $\pm$ 0.44

**3. בשור (חורף 2003-2004)**

שם הזרען/קלון	קביעת גליקוALKלואידים mg/100gFW
Almera	8.50±0.52
Alpha	7.37±0.44
Anabelle	7.95±0.78
Bellini	5.85±0.36
Claustar	9.92±0.44
Charlotte	7.39±0.83
Cherry	16.17±0.18
*Desiree	5.02±0.03
Ditta	3.69±0.48
Draga	3.77±0.11
Marabel	8.21±0.95
Mondial	8.12±0.58
Vivaldi	4.71±0.13
Laura	6.70±0.26
Rodeo	5.24±1.07
Labella	5.68±0.50
Lady Chrystal	6.98±0.36
Rosana	7.82±0.57
Sante	10.00±0.44
Santana	12.73±0.31
Shennone	2.48±0.32
VR98	8.41±0.98
VR 526	8.70±0.20
Valor	8.69±0.24
Virgo	9.60±0.35
Maris piper	3.57±0.14

**.4 שרון (אביב 2004)**

שם הזרען/קלון	קביעת גליקואALKולואידים mg/100gFW
T 1544/1	2.05±0.18
Roko	3.18±0.28
*Desiree	3.34±0.22
94-752	3.73±0.27
Voyager	4.16±0.04
Metador	4.19±0.56
Mondial	4.41±0.64
Bellini	4.41±0.01
Franchette	5.15±0.08
RZD 92-2367	5.50±0.47
RZ 94-83	6.15±0.57
92-813	7.17±0.22
Elodie	7.65±0.27
Heros	8.36±0.59
El-Paso	8.79±0.81

**.5 שרון (מרץ 2008)**

שם הזרען/קלון	קביעת גליקואALKולואידים mg/100gFW
*Desiree	8.27±0.71
Mondial	8.56±0.56
Nicola	7.81±0.62
BIC 96600-32	8.10±0.37
SCH 96-14	9.32±0.35
Agnes	9.58±0.79
T2637/12	8.80±0.90
Fuego	9.47±0.77
Albane	9.89±0.58
Elfe	9.09±1.61
T 2704/1	7.60±0.53
Aladin	8.68±0.97

**השקיית תפוחי אדמה במנות מים שונות בגלוב המערבי**  
ג'ין זילברמן – שא"מ. אורן זיג, נמרוד בורגן – ייח"מ. סולו אברהם – גד"ש ניראים.

**מבוא ותקציר:**

לנוכח המחוسر התיידי במים ועם האיום העכשווי בקיצוץ נוסף במים לחקלאות יש צורך במצבה מנת מים נכונה לגידול תפוקה אד בNEG. לאור תצפית שנערכה בניראים שעסיקה בצילום תרמי התברר כי בחלקים בשדה בהם ניתנה מנת מים שהגיעה לכדי ממחית מהותוכן לא נפלו היוצרים מבחליים שהושקו מנת המסהחרית המתוכננת (100%), ולאור ההרגשה בקרב אנשי המקצוע כי מנות המים בגידול תפוקה אד הן מופרזות הזוצב בחורף 09/08 ניסוי השקיה בהמטרה בו נבחנו ארבעה טיפולים השקיה: 1. מסחרי 100% 2. 75% מים מהמסחרי 3. 50% מים מהמסחרי 4. 50% בתחלת הגידול ומעבר ל – 75% בהמשך הגידול. בעונת האביב 2009 הורחב הניסוי ונכללו בו גם טיפול טפטוף. הניסוי כלל שלוש מנות מים בטפטוף, ביחס להמטרה: 100%, 80% ו- 66%. כל טיפול היה בחמש חוות ועוד שתי חוות לתצפית שבנה נבדקה השקיה בהמטרה לאחר שריפת הנוף למניעת התהממות הגדריות והסדרות. ניסויי שולבו חוקרים בתחום החישה מרוחק להם ניסיון בתחום בגידולים אחרים. באמצעות צילום תרמי נבדקה האפשרות להבחין במצבם מים שונים בעליים ע"פ הבדלי הטמפרטורות שלהם.

**חומרים ושיטות**

**ניסוי החורף:**

- תפוקה אד מהזון "נייטה" נזרעו ב- 7.10.2008 בחלוקת 37 בניראים.  
הקרקע – לס קל (סיבון חרסיתי חום בהיר לס) מכילה כ – 15% חרסית בשכבה העליונה – כ – 40 ס"מ.  
הניסוי כלל ארבעה טיפולים מים בחמש חוות באקריאות גמורה:  
1. טיפול 100% מסחרי.  
2. טיפול 75% מהמסחרי.  
3. 50% מהמסחרי.  
4. 50% מהמסחרי בתחלת הגידול ומעבר ל – 75% עם כיסוי מלא. (פיות ההשקיה הוחלפו עם

קבלת כיסוי מלא ב – (25.11.08)

הטיפולים הופעלו בחמש חוות, כל חוות בין שני קווי המטרה – שלוש ממטרות בכל קו. גודל כל חוות: 131 מ"ר. הטיפולים הופעלו לאחר השקיה הנבטה והפעלת קוטלי עשבים. אורך תקופת הגידול היה 131 יום. החלקה המסחרית דושנה בכ- 35 י"ח חנקן/ד'. הטיפולים המופחתים דושנו בנוסף לדשן בהדשיה בדשן חנקני בשחרור איטי, בפזר יدني, באופן יחסי לכמויות המים המופחתות כך שמנת החנקן הייתה שווה לכל הטיפולים. התפלגות כמויות המים בהשקיה בטיפול 100% לפי חודשים: (כולל השקיות טכניות)

אוגוסט	ספטמבר	אוקטובר	נובמבר	דצמבר	ינואר	פברואר	סה"כ
488	30	60	110	100	73	45	70

תאריך שrifת הנוף: 15.2.2009.

בעונת הגידול צולם השטה באמצעות צילום תרמי מהקרקע ובמצלמה היפר-ספקטרלית ממושך. כ"כ ניסינו להפעיל תא - לחץ ע"מ לנסות למצוא קשר בין הצלומים ופוטנציאלי המים בעלים. היבול נאסף ומוין ידנית מעדוגה אמצעית: מאורך 2 מ', מכל חילקת ניסוי. ניתוח התוצאות נעשה ב – Tukey-Kramer , 5% HSD JMP .

#### תוצאות

בבדיקה כמות המים בפועל בטיפולים השונים נמצא כי טיפול 75% קיבל 83% וטיפול 50% הושקה ב- 45% מים מהכמות המסחרית. יתרון וסיבה לכמות הלאה מקורה בלחצי מים בחלקה שלא תאמו את הנדרש לביצוע נאות של המטיררים. כמות המים המסחרית הייתה 488 מק"ד בעקבות חורף שחון ביותר.

טבלה 1 : יבול פקעות גראם"

50-80 גודל		יבול כללי	
גר'ומ"	טיפול	גר'ומ"	טיפול
3837 A	100%	5373 A	100%
3705 A	83%	5366 A	83%
3312 A	מתחלף	5152 A	מתחלף
3148 A	45%	5073 A	45%

אותיות שונות לאורך העמודה: הפרש מובהק ע"פ p<0.05 HSD Tukey-Kramer

ע"פ טבלה 1 נראה כי אין הבדל ברמת היבול בין הטיפולים השונים גם ברמת היבול הכללי וגם ביבול הפקעות הגדולות המיועדות לשיווק.

#### ניסוי האביב.

#### חומרים ושיטות

תפו"א מון וינסטון נזרעו בחלוקת 37 בנירים (תכונות הקרקע – ראה ניסוי חורף).

תאריך הזרעה: 10.01.2009 .

הטיפולים:

טיפולים המטריה היו זדים לניסוי החורף בעודו שטיפול הטפטוף היו כללים:

1. השקיה מסחרית – 100%.

2. 80% מהכמות המסחרית.

3. 66% מהכמות המסחרית.

טיפולים המטריה הופעלו בחמש חזרות, כל חזרה בין שני קוי המטריה – שלוש ממטרות בכל קו. גודל כל חזרה: 277 מ"ר. אורך תקופת הגдол היה 102 ימים.

טיפולים הטפטוף מוקמו בצד של טיפולים המטריה. גודל חלקת ניסוי בטפטוף היה כ – 60 מ"ר (10 מ' אורך, ו – 5.79 מ' רוחב – שלוש ערוגות). הטיפולים היו בשש חזרות דהיינו 18 חלקי ניסוי.

כמויות המים ע"פ הטיפולים הושגו באמצעות טפטפות בספיקות ומרוחקים שונים. טיפול 100% עם טפטפה "דריפנט" של "נטפים" 0.6 ל"ש ומרוחה של 30 ס"מ. טיפול 80% – "דריפנט" 0.4 ל"ש מרוחה 25 ס"מ וטיפול 66% ע"י "דריפנט" 0.4 ל"ש מרוחה 30 ס"מ).

כמויות המים (100%) בפועל היו: 326 מ"מ בהמטרה ו – 262 מ"מ בטפטוף (האביב היה גשם יחסית בתחלתו).

התפלגות המים בהשקיה ע"פ חודשים:

הערות	סה"כ	מאי	אפריל	מרץ	פברואר	ינואר	המטרה	טפטוף
	326	31	105	75	45	70		
	261.5	25	80	46.5	40	70		

כמות בהשקיה בטפטוף כוללת תקלת השקיה בחודש מרץ.

תאריך שריפת הנוף: 22.04.2009 .

. ניתוח התוצאות נעשה ב – JMP HSD , 5% Tukey –Kramer .

#### תוצאות

יבול המטריה מובא בטבלה 2 .

טבלה 2: יבול פקעות גראם"

יבול כללי			ibold 50-80		
גראם"	טיפול	גראם"	גראם"	טיפול	גראם"
4198	A	100%	4719	A	100%
3995	A	84%	4572	A	84%
3234	A	מתחלף	4256	A	מתחלף
3587	A	74%	3960	A	74%

אותיות שונות לאורך העמודה: הפרש מובהק ע"פ HSD Tukey-Kramer p<0.05

לא נמצא הבדלים מובהקים בין הטיפולים השונים הון ביבול הכללי והן בגודל הפקעות לשיווק.

יבול הטעוף מובא בטבלה 3.

טבלה 3 יבול פקעות גראם"ר

גודל 50-80			יבול כללי		
גר'ג"ר		טיפול	גר'ג"ר		טיפול
3449	A	100%	4896	A	100%
3266	A	80%	4391	A	80%
3250	A	66%	4102	A	66%

אותיות שונות לאורך העמודה: הפרש מובהק ע"פ  $p < 0.05$  HSD Tukey-Kramer

גם כאן ניתוח הסטטיסטי אינו מגלת הבדלים מובהקים בין הטיפולים השונים אך ביבול הכללי ישנו הבדל רב בין טיפול 100% וטיפול 66%, לעומת זאת ההבדל בגודל הפקעות לשיווק אינו ניכר כל כך.

\* שימוש בטנסיומטרים: בשתי עונות הניסוי נעשו שימוש בטנסיומטרים לבדיקת מתחי המים בקרקע בטיפולים השונים. נמצא כי מתחי המים בטיפולים השונים תאמו לرمות המים השונות דהיינו מתחים גבוהים בכמות המים הקטנות יותר. נראה אכן שהטנסיומטר הינו כלי בקרה אמין ופשוט וכדי למגדלים להשתמש בו. הטנסיומטרים הוצבו בשלושה עומקים: 20, 40 ו- 60 ס"מ. לשם המלצה מובאים בנספח כמה גרפים מטיפולים שונים.

(את נתוני מתחי המים לפי עונות טיפולים ניתן לקבל בצורה גרפית אצל המחברים)

טבלה 4 מביאה את ריכוז התוצאות שלושת הניסויים. אמנם היבול הכללי של הטעוף אינו נופל מהמטרה ועם פחות מים, אלא שבמקטע הגודל 50-80 יבול הטעוף טיפול 100% כן נופל מהמטרה. מבחינה סטטיסטית אי אפשר היה לנתח את כלל התוצאות בלבד ויש להמשיך את בחינת הנושא בהמשך משום שהמקטע 50-80 הוא בעל המשמעות הכלכלית בסך היבול.

טבלה 4 . ריכוז תוצאות היבול משלוחת הניסויים. (גר/מ"ר)

**המטרה 08/09**

גודל 80-50		יבול כללי			
טיפול	גר'אמ"ר	טיפול	גר'אמ"ר		
3837	A	100%	5373	A	100%
3705	A	83%	5366	A	83%
3312	A	מתחלף	5152	A	מתחלף
3148	A	50	5073	A	45%

**המטרה אביב 2009**

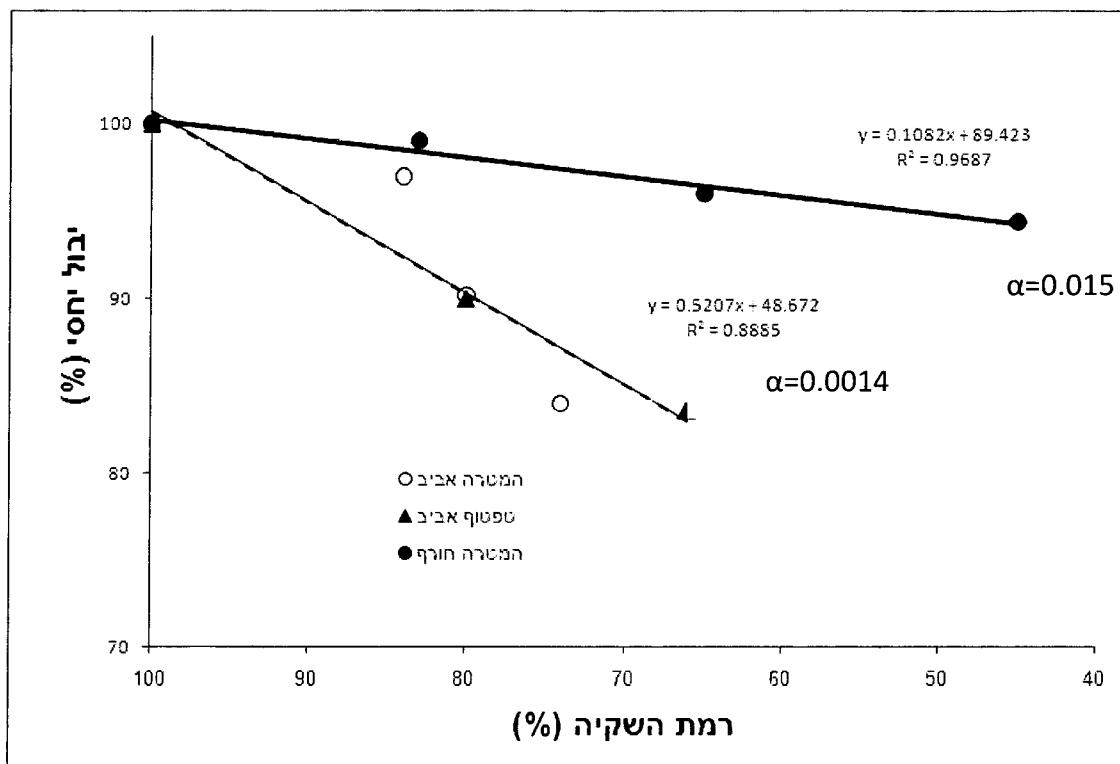
גודל 80-50		יבול כללי			
טיפול	גר'אמ"ר	טיפול	גר'אמ"ר		
4198	A	100%	4719	A	100%
3995	A	84%	4572	A	84%
3234	A	מתחלף	4256	A	מתחלף
3587	A	74%	3960	A	74%

**טפטוף אביב 2009**

גודל 80-50		יבול כללי			
טיפול	גר'אמ"ר	טיפול	גר'אמ"ר		
3449	A	100%	4896	A	100%
3266	A	80%	4391	A	80%
3250	A	66%	4102	A	66%

אותיות שונות לאורך העמודה: הפרש מובהק ע"פ HSD Tukey-Kramer  $p < 0.05$

לאור תוצאות הניתוה הסטטיסטי בהן, כאמור, לא נבדלו הטיפולים זה מזה מבחינה סטטיסטית בחנו את התוצאות בנתוחה הרגרסיה . בציור 1 מובאות תוצאות המבחן בגרף. ירידת היבול עם הפחתה ככויות המים נמצאה מובהקת . ע"פ הנתונים, משפיע קוי הרגרסיה, ניתן להביחן כי בחורף קל יותר להפחית את ככויות המים ללא אבדן יבול רב בעוד שבאביב שיפור הקו תלול יותר והפסד היבול גדול יותר. על המגדל לנקה ביחסו את השיקולים הכלכליים המתאים לו לפני קבלת החלטה על הקצאת המים.



ציור 1: נתוח רגסיבית של תוצאות הניסויים בניירים. ( $\alpha$ =ሞבהקות ברמה של  $p < 0.05$ )

#### חישוה מרחוק:

במהלך עונת החורף נעזרנו בשלוש שיטות חישוה מרחוק. הראשונה צילום בתחום האדום ובתחום האינפרא-אדום שנעשה מע"ג טרקטור, ב 9/12/08 ע"י שי מיטל מחברת "אגם". מנתוני הצלום מפיקים אינדקס NDVI שהינו מדד לעוצמת צימוח. בין הטיפולים השונים ניכרו הבדלים בעוצמת הצימוח. ע"ג אותו טרקטור באותו תאריך הורכבה גם צלמה תרמית. הצלומים בוצעו ע"י דר' משה מירון (מיג"ל) ודר' ויקטור אלחנתי (מנהל המחקר) מצילומים אלה מפיקים אינדקס עקה ISI CWSI ונמצאו הבדלים בין הטיפולים שקבלו 50% מים לבין הטיפולים הגבוהים יותר. באמצעות מטוס בוצעו צילומים היפר ספקטרליים ע"י חברת M.P.A. בתחום ה-IR וה- P.A. קרוב התגלסו הבדלים בין הטיפולים. בתחום החישוה מרחוק, בנושא השקיה, נמצא כבר זמן רב ממצאים היכולים לחת אינדיקטיות על עוקות מים בגידולים שונים. משום מה בארץ הנושא לא מקבל תמייה וממן למחקרים – וחבל.

## aicot:

aicot הפקעות מטיפולי הטיפוף נבחנה לעומת טיפול הנטה. לא נעשתה השווא סטטיסטי אך ויזואלית נראה כי הפקעות מטיפולי הטיפוף נגעו מזוהלי ע"ש הפקעות יותר מטיפולי הנטה. בתכנית הניסוי נכללה תצפית של החלפת חלק מהטיפוף בהנטה לאחר שריפת הנוף ע"מ לבחון את השפעת ההנטה על חום הקרקע לעומת השקיה בטיפוף. לאחר שריפת הנוף ממשיכים בהשיקות קלות ע"מ לצנן את הקרקע ולמנוע הסדרותה. החלפה זאת לא בוצעה מטעמים טכניים. עם זאת הדגימות שנלקחו בניסוי למיון נשטו במים ונבחנו למצבן החיצוני. לא נמצא הבדל באיכות וצבע הפקעות שהושקו בהנטה לעומת פקעות מחקלות הטיפוף.

## סיכום

- לא אובחנה פחיתה משמעותית ביבול בכל הניסיונות והתוצאות שהתבצעו בחלוקת בקריקעות לסת..
- יחד אם זאת ניתן להבחין במוגמה הגם שאינה מובהקת במדרגת הפחתה ביבול כתוצאה מהפחחת כמותם מים בשיעור העולה על 20%.
- יבול הטיפוף השתוויה ליבול ההנטה ובכמות מים פחותה באופן משמעותי. יש לפתח מערכת שיקולים לאובי קבלת החלטות בנושא השימוש בטיפוף (חלוקת ארגניות, מים מליחים).
- מוצע ליישם בשנה הבאה את תוצאות הניסיונות בהיקף חצי מסחרי – הקצתה של מספר חלקות בגודל של 50-25 דונם. בחלוקת אלו תבחן הפחתה של 20% בכמות המים מול הטיפול המשקי. ככל שייהיו יותר חלקות התוצאה תהיה אמינה יותר.
- יש צורך בקבלת החלטות בנושא חישבה מרוחוק.
- הניסיונות בעונת 2009/2010 יתמקדו בחלוקת החוליות.

## תחשיב כלכלי

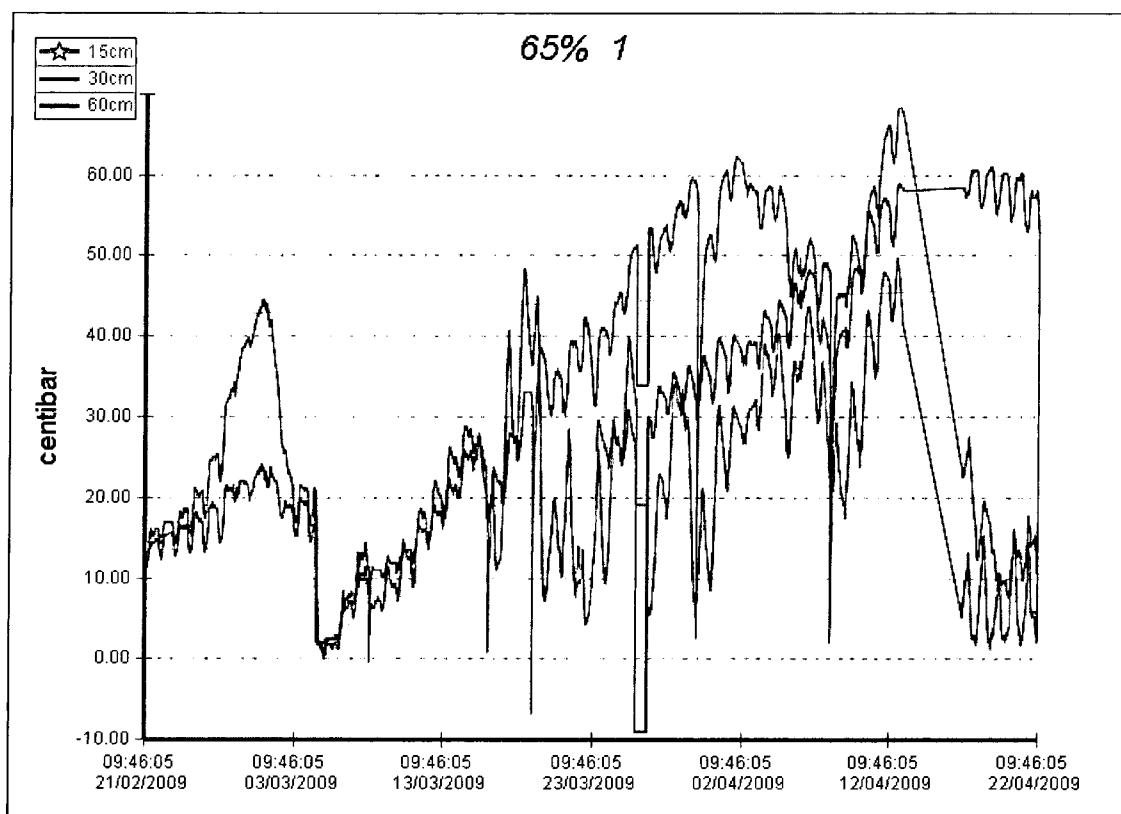
- הפחתה של 20% בכמות המים משמעותה תרומה ישירה של כ 100-80 לנ.
- התרומה השולית הבאה לידי ביטוי בגודל האלטרנטבי הנה כ 120 לנ (בנהנה ויתריה לדונם רב שנתי הנה כ 600 לנ)
- סה"כ מגיעים לתרומה של כ 200 לנ בהיבט של הערכת ערך ההפחחת בכמות המים.
- סכום זה מהו כ 30% מהיתרנה נטו לדונם תפוא"ד.
- הנזק שנגרם מעש הפקעות לא גמدد כספית והרושם היה שאינו משמעותי במקרה זה. נזק מפקעות עש עלול להיות רב מאד. הרושם הנוסף שקיבלנו כי הסדרות הגודדיות הייתה

יחסית מעטה הודות לציפוי הטפטפות. חשוב להציג כי נושא זה זה ראוי בבדיקה מדוקדקת ומינוחת.

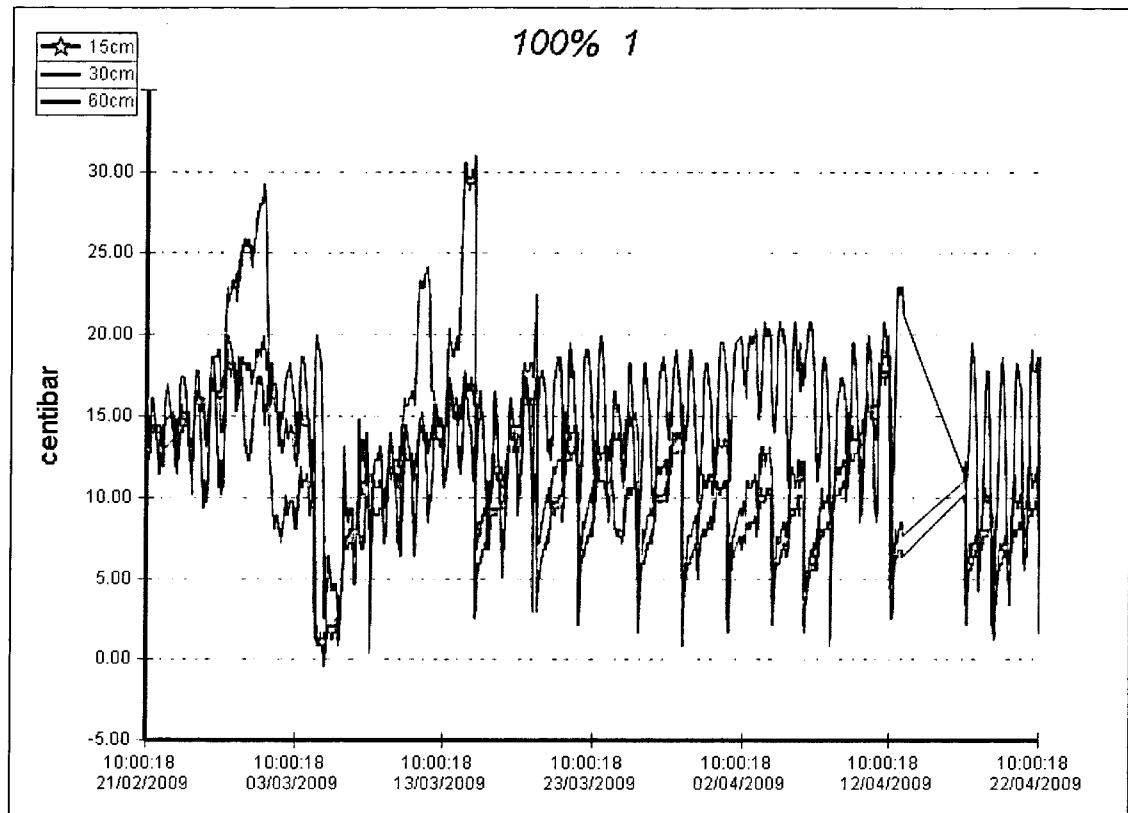
תודות:

הנהלת ענף ירקות, דר' משה מירון, דר' ויקטור אלחנתי, שי מיטל, ישי וקסלר, גד"ש נירם.

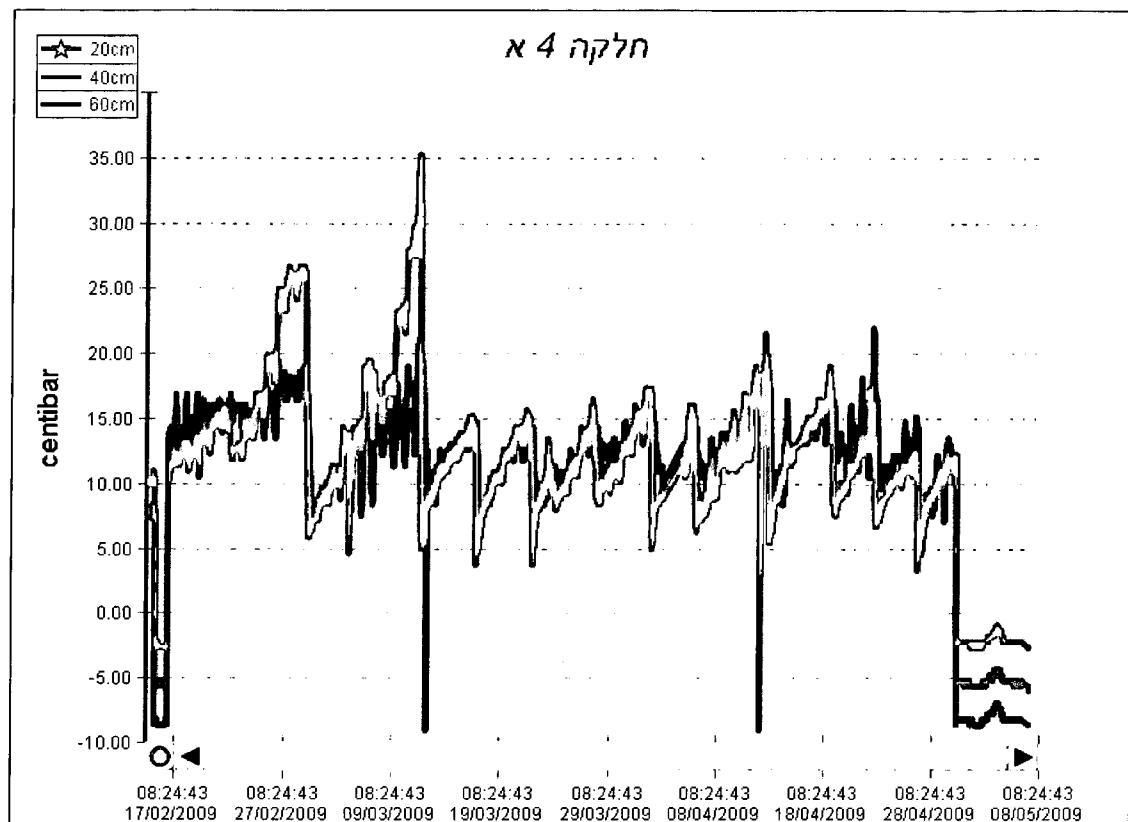
נספה



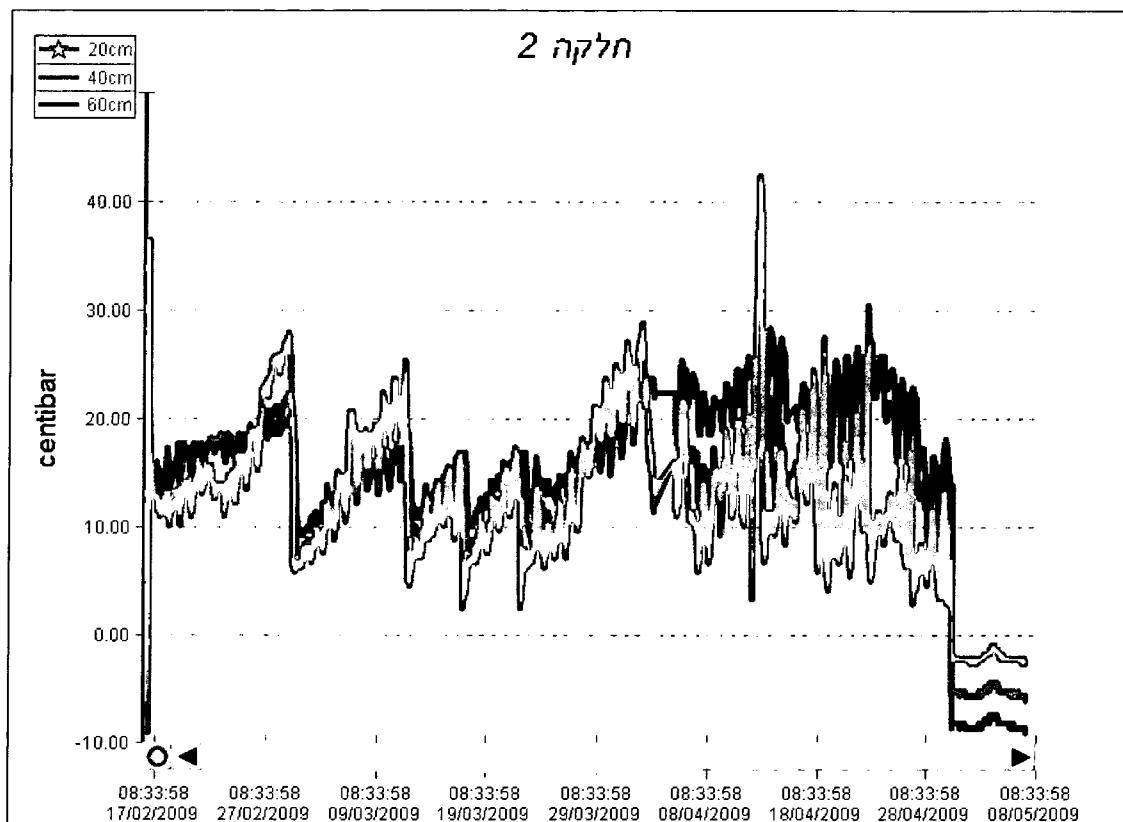
## 1. מהלך המתח בטיפול טפטוף 66%



2. מהלך המתח בטיפול טפוף 100%



### 3. מהלך המתה בטיפול המטרה 100%



#### **4. מהלך המתה בטיפול המטירה 74%**

**לימוד מגנון הפעולה של שמן מנטה במניעת לבולב פקעות תפוחי אדמה במעבדה ובאחסון****משמעותי****פאולה טפר במונלקר ווני אשלי****מחלקה לחקר תוצרת חקלאית לאחר קטיף, מרכז וולקני****1. תקציר**

**הצגת האתגר המחברי:** תפוח אדמה, אחד הגידולים החשובים בארץ וגידול בעל חשיבות עולמית, סובל מבעייה לבולב שאינו רצוי במהלך האחסון. התופעה פוגעת בפקעות המיעדות, בהן חלה בעקבות הלבול, התרככות, איבוד משקל ועליה ברמת הסוכרים המחזורים.

**מטרת המחקר :** פיתוח מעכ卜 לבולב תפוא"א יידיוזטי לסייע במניעת לבולב (א) למניעת לבולב פקעות תפוא"א במהלך האחסון וחילוף המדף, (בii) להבטחת איכות חומר יבש ומירקסם, (בiii) לעיכוב התפתחות מחלות אחסון, ו- (בiv) לויסות מהלך נביות פקעות זריעה. הפיתוח ילווה בלמידה של מגנון וויסות הלבולב על ידי השמן האטרוי, זאת כדי הגיעו בעתיד לעילות מרבית.

**שיטות העבודה:** בחינה של שמן מנטה שהראה עיליות גבואה בעיכוב לבולב תפוא"א באחסון. בחינת עיליות במספר זנים. אפיון ההשפעה על מדדי איכות נוספים. ניתוח היסטולוגי של השפעת המעכ卜 וחקירת מגנון הפעולה. בחינת חדירות החומר בתנאי אריזה מסחריים.

**תוצאות עיקריות:** נראה ששמן המנטה מעכ卜 לבולב של פקעות תפוא"א באחסון במנגנון רחב המקיף את כל שמות הזנים שנבחנו. העיליות היא מוחלטת וכל עוד מיישמים את החומר מיידי חדש הפקעות לא ילבבו. עיכוב הלבולב מצמצם את התרככות הפקעות ואין גורם לעלייה ברמת הסוכרים המטיסים ובכך שומר על איכותן. הבסיס לעיכוב הלבולב הוא ככל הנראה פגיעה במריסיטמות הפקעים ובטיול עוקב מניעה של צמיחת מריסיטמות חיקיקות. נפתחה חדירות גבואה לפקעות המאחסנות במילוי דולב.

**מסקנות והמלצות לגבי יישום התוצאות:** בהמשך המחקר יש בכוונתו להתרכו בעבודה עם החומר הפעיל בלבד תוך בחינה של מינונים נמוכים יותר לבקרת לבולב של פקעות זריעה.

**2. מבוא ותיאור האתגר המחברי :**

תפוחי אדמה (L. *Solanum tuberosum*), אחד הגידולים החשובים בארץ (כ-600,000 טון במהלך 2008-2009) וגידול בעל חשיבות עולמית הולכת וגוברת, סובל מבעייה נבייטה (לבולב) שאינה רצiosa במהלך האחסון. התופעה פוגעת בפקעות המיעדות לשיווק לצרכן, לתעשייה ולזרעה, בהן חלה בעקבות הלבולב, התרככות, איבוד משקל ועליה ברמת הסוכרים המחזורים. התופעה היא תוצאה של יציאת מתרדמת המתרחשת, ככל הנראה, בשל שינויים אנדווגניים ברמתם של הורמוניים צמחים בסיס הנבטים המצווי בפרנסיות הפקעת (3, 10, 17). מחקרים שבדקו את מעורבותם של חומצה אביסיתית (ABA) (18, 8, 4) ואוקסינים כגון indole-3-acetic acid (IAA)

(11, 16) הבחינו בהשפעה על תהליכי הלבלוב אך השוואת התוצאות אינה מראה על מגמה עקבית, והמנגנון אינו ברור די.

אחסון בטמפרטורה נמוכה יחסית (2-4°C) מעכ卜 את תהליכי הנביטה אך מוביל לתהליכי של המתקת הפקעת (2). עיקר עיכוב הנביטה נעשה כיוון בחדרי אחסון בארץ ובעולם על ידי החומר קלורופרופאם (CIPC; carbamate; N-(3-chlorophenyl) isopropyl carbamate) חומר זה בשימוש מעלה 40 שנה וגורם לזיהום הסביבה ולפגיעה בבריאות הציבור; לכן, קיימת ביקורת על השימוש בו ונראה שבחדרכה גם ייאסר לשימוש. מדידות שנעשו על ידי ה- Committee (APC Advisory Committee) Pesticides on באנגליה מראות גם שימוש בתנאים מיטביים נמצאו בפקעות כ-10 מ"ג/ל'ג- שאריות של מעכ卜 הנביטה, דבר שהוביל להטלת מגבלות על השימוש בחומר. בנוסף לכך, ה-CIPC מונע חלוקת תאים וכותצאה מכח פוגע בכושר ההגדלה של פצעי האסיף (20). תפוחי אדמה נזרעים בארץ ובעולם בעיקר כפקעות שעברו אחסון, וטיפול ב- CIPC או אף שאריות של החומר בחדר האחסון יש בהם בכדי לפוגע בתהליכי הנביטה בשדה (5). בשל כל הנאמר דרושות אלטרנטיבות לשימוש ב- CIPC שישמשו את היישומים השונים הנעשים בפקעות תפוא'א וכן יספקו פיתרוןiesel גידול האורגנני. בחיפוש אלטרנטיבתה קיים יתרון ברור לטיפולים ידידותיים לאדם ולסביבה, המושגים בערפול או איזוד ומאפשרים חדרה עילית לחלים שבין מרכיבי התוצרת המאוחסנת, ומתן טיפול מספר פעמים במהלך האחסון מבלי לשנות את תנאיו.

מחוקרים קודמים שעיסקו בחיפוש פתרונות ידידותי לביעית הלבלוב של תפוא'א באחסון מצאו השפעה מעכבת ביישום אטיילן (14), אוזון (6) מונוטרפנים נדיפים, אלdehyדים אромטיים ואלכוהול (9, 19). עד עתה רק השימוש במונוטרפן-2-methyl-2-isopropenyl-(S)-(+)-(S)-carvone cyclohexenone, חומר טבעי המופק מזרעי צמח הקימל (*Carum carvi*) שתואר לראשונה כמעכב נביטה לפני כ-30 שנה (12), פותח לכדי חומר מסחרי. קושי ביישום יעיל בחדרי אחסון גדולים ועלויות ייצור גבוהות, בהשוואה ל- CIPC הגבילו את השימוש בתחוםי הולנד.

פיתוח מעכ卜 נביטה ייעיל דורש תחיכחות להשפעתו על התפתחות מחלות באחסון תפוא'א ובאחסון פקעות לזרעה (13). מחלות נישאות בזרעי תפוא'א גורמות לנזק ישיר ליבול על ידי הफחתת יבול או פגיעה באיכות הפקעות, כמו כן, שימוש בזרעים נגועים עלול להוביל לאילוות קרקעות בגורמי מחלת בעלי יכולת היישרות בקרקע למשך זמן ארוך. במשק אורגני אין פתרונות יעילים עדין להדרכת המחלות הנישאות בזרעים. ישנו שימוש מוגבל כיוון בקוצייד מבוסס נחושת, שגם לו פעילות מוגבלת – והתחזיות היא כי הוא ייאסר לשימוש בטוחה הקרוב.

### 3. מטרות המחקר

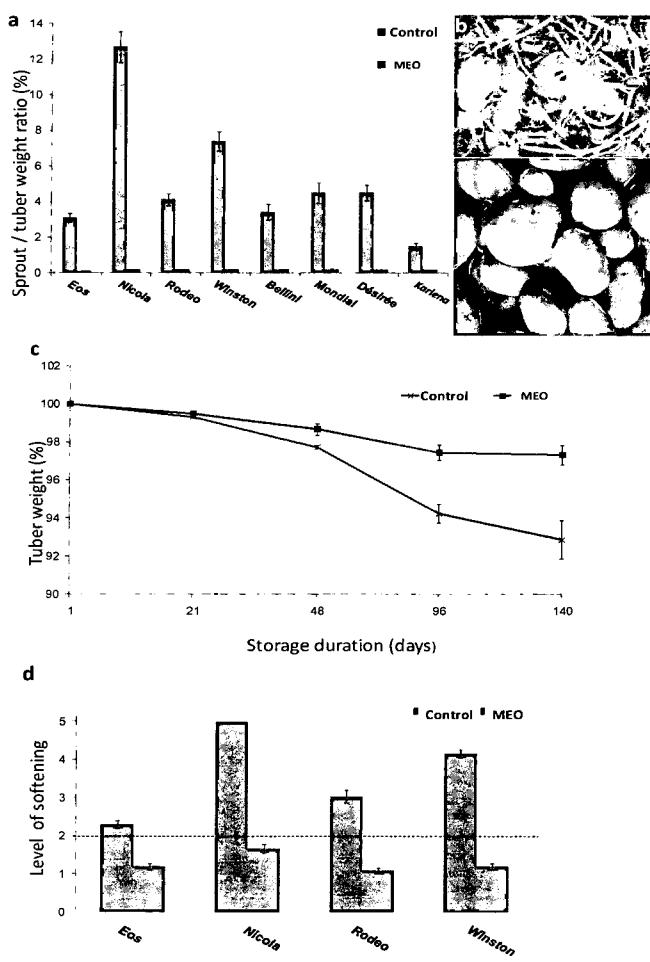
פיתוח מעכ卜 לבלוב תפוא'א ידידותי לסביבה במגמה שתוביל (i) למניעת לבלוב פקעות תפוא'א במהלך האחסון וחיה המדף, (ii) להבטחת איכות חומר יבש ומירקס, (iii) לעיכוב התפתחות מחלות אחסון, ו- (iv) לויסות מהלך נביטה פקעות זרעה. הפתוחות ילווה בלימוד של מנגנון וויסות הלבלוב על ידי השמן האטררי, זאת בכדי להגיע בעתיד לעילות מרבית.

**4. עיקרי הניסויים שבוצעו:** בשל הבתירות שנוצרה סביבה מחייבת עלילות של שמן המנתה בהשוואה לפתרונות אחרים, והעדויות בסיפורם באשר ליעילותם המוגברת של שמנים אחרים המכילים carvone, הוחלט להתמקד במנגנון הפעולה של שמן המנתה לצד בחינת היבטים יישומיים באחסון תפוא'א בארץ.

#### 4.1 אפיון כלליות היכולת לעכב לבולב

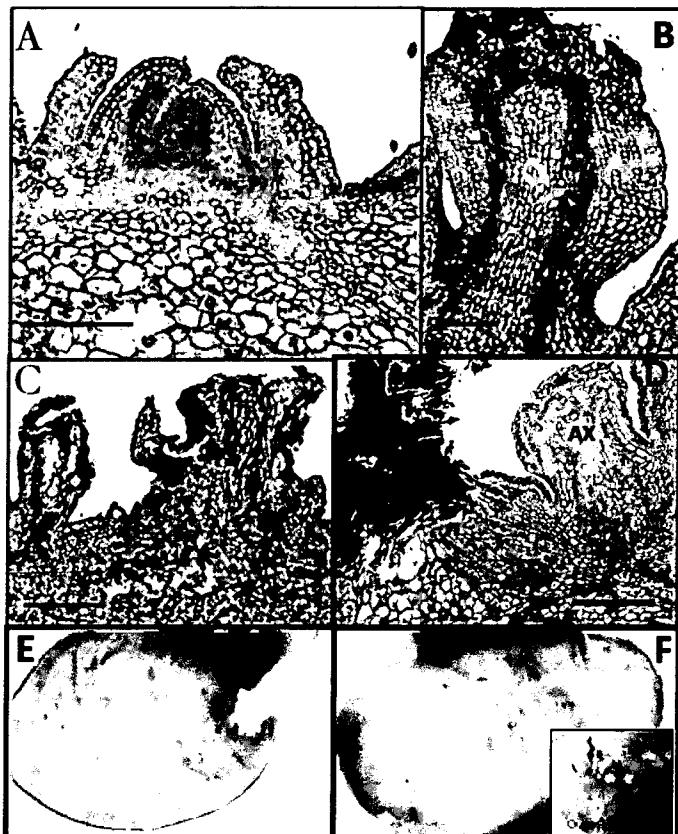
במספר ניסויים בהם נבחן שמן המנתה באשר ליכולתו לסייע את לבולב פקעות תפוא'א מטופלות, נמצא שאידוד חדשני עיכב לבולב לפחות לפחות לשחות שנה בכל הזנים שנבחנו (איור 1a). בעוד שפקעות הביקורת החלו ללבול כבר לאחר שלושה חודשים שמן מנטה גרם לצרבת העיניים בכל השקדים והארוגים שהוכנסו לחדר המטופל. בשל עיכוב הלבלוב, פחות איבוד המשקל של הפקעות המטופלות וכך גם צומצמה התרבות הפקעות (איור 1c). אידוד בשמן מנטה הראה עיליות גבוהה בחדרה למצבור פקעות בשל נזיפות החומר. עיליות זהה נצפתה ביישום חצי מינון או מינון כפול. נראה שאופן יישום החומר (באידוד) הביא לחדרות גבוהה שכן, גם פקעות שהיו

טמונה במרכז הערימה או בכל חלק אחר שלה, השפיעו מהטיפול במידה שווה.



**איור 1:** השפעת אידוד בשמן מנטה (MEO) על לבולב פקעות תפוא'א באחסון. (a) פקעות משמונה זנים שונים שאוחסנו במשך 6 חודשים. (b) נביטה אופיינית של הון 'ניקולה' אחרי 6 חודשים אידוד. (c) איבוד משקל של הון 'דזירה' במהלך אחסון. (d) התרבות הפקעות במקלחת של 1 (קשה) עד 5 (רך); הקו המrosso מיצג את רמת התרבות שמעליה הפקעות אינן סחירות. כל הפקעות אוחסנו בטמפרטורה של 8 מ'ץ ו- 95% לחות יחסית. הפקעות אוידדו מיד חודש במינון מלא של שמן מנטה (100 מל' לטון בישום ראשון ו- 30 מל' לטון בישומים העוקבים).

בכל הזרים שנבחנו, נראה היה שהשפעתו המעכבת של שמן המנתה הפיכה. שטיפה של פקעות דזירה מספר ימים לאחר האiod איכוב של מספר ימים עד שבוע בבלבול הפקעות, והפער צומצם בשבועיים נוספים של אחסון ב- 22 מ"ץ. הערכה ויזואלית של איכות הפרונכימה לא הראות השפעה כלשהי גם של מינון כפול של שמן מנטה.



איור 2: השפעת שמן מנטה על בלבול המристמה הקודקודית בפקעת תפוא. (A) מристמה שאינה מטופלת. (B) נזק התחלתי לצינורות ההובלה יומיים אחרי הטיפול. (C) 7 ימים אחרי הטיפול. (D) מристמה חייקת המתפתחת ארבעה שבועות אחרי הטיפול. (E,F) פקעות לא מטופלות ומטופלות, בהתאם, שנשטוו במים להסרת ההשפעה המעכבת של שמן המנתה והודגרו ב- 20 מ"ץ משך 21 ימים.

#### 4.2 אפיון היסטולוגי של מריסטמה מטופלת

ניתוח היסטולוגי של המריסטמה הקודקודית המטופלת הצבע על על נזק צינורות ההובלה, בשלב ראשוני (איור 2B) המוביל ככל הנראה לנקרוזה מוחלטת של המריסטמה וחלק מרכמת הקורטקס שמתחתייה (איור 2C). ארבעה שבועות לאחר הטיפול צומחת מריסטמה חייקת (AX) בסמוך למריסטמה שנפגעה (איור 2D). בזון 'ניוקולה', עם הסרת השפעת הטיפול, ניתן לצפות בשבירה של שלטונו קודקודית, המתבטאת בבלבול בו זמני של רוב העיניים בפקעת.

איור 2: השפעת שמן מנטה על בלבול המристמה הקודקודית בפקעת תפוא.

#### 4.3 בדיקת טיפול איכוב הבלבול בהיקף חי מסחרי

בתצפית נערכה ב- 3/11/2009, מכלול הממוקמת בבית-אריזה השיך לחברת "גידולי-אגו בע"מ", אוויידו בשמן המנתה, במcolaה מקוררת, תפוא מאربעה זנים ארוזים במיכלי דולב (איור 3). בתצפית נבחנה חדרות החומר לפקעות בתנאי אריזה מסחריים. היישום התבצע במcolaה ניסוי באורך 12 מטר, בטמפרטורה מבוקרת של  $10^{\circ}\text{C}$  בלחות יחסית של 95%. בתוך המcolaה הוצבו Dolbins מאורירים שהיכלו כל אחד 400 ק"ג פקעות לכל זן בנפרד. סה"כ משקל פקעות במcolaה בזמן היישום היה 12 טון. היישום התבצע דרך פתח בצד המcolaה כאשר האוורור הופסק במערכת במשך 12 שעות. לאחר מכן מערכת האוורור הופעלה במשך 24 שעות. המcolaה נדגמה לאחר 30 ימים ונמצאו ציריבות של מריסטמות הפקעות

בכל הפקעות המטופלות. נראה שחדירות אדי שמן המנטה הייתה גבוהה בתנאי התצפית, ונובעת ככל הנראה מהנדיפות הגבוהה של החומר הפעיל. תוצאות דומות הופיעו גם בתצפית שנעשתה במיכלי עץ שטופלו בחדר אחסון מסחרי ("בר-מור").



איור 3 : בוחנת חידרות אדי שמן המנטה לאירוע זולב מסחרית.

#### 5. דיוון

בשלב זה של המחקר נראה שמן המנטה מעכ卜 לבולב של פקעות תפוי'א באחסון מגנון רחוב המקיים את כל שמות הזנים שנבחנו. הייעילות היא מוחלטת וכל עוד מיישמים את החומר מיידי חדש הפקעות לא ינבטו. עיכוב הלבלוב מצמצם את התרכחות הפקעות ואינו גורם לעלייה ברמת הסוכרים המיסים ובכך שומר על איכותן. מגנון הפעולה כרוך ככל הנראה באופיו הלייפופילי והפיטוטוקסי של החומר הפעיל *R*-carvone. הבסיס לעיכוב הלבלוב הוא ככל הנראה פגיעה במריסיטמות הפקעים ובטיפול עוקב מניעה של צמיחת מריסיטמות חיקיות. חידרות החומר בתנאי אריזה מסחרית נראית גבוהה וmbטיחה יעילות כסוי. בהמשך המחקר יש בכוונתנו להתרכז בעבודה עם החומר הפעיל בלבד תוך בוחנה של מינונים נוספים יותר לבקרה לבולב של פקעות זרעה.

#### 7. רשימת ספרות:

1. Beveridge, J., Dalziel, J., and Duncan, H. 1981. The assessment of some volatile organic compounds as sprout suppressants for ware and seed potatoes. Potato Research 24 (1):61-76
2. Coffin, R. H., Yada, R. Y., Parkin, K. L., Grodzinski, B., and Stanley, D. W. 1987. Effect of low temperature storage on sugar concentrations and chip color of certain processing potato cultivars and selections. Journal of Food Science 52 (3):639-645
3. Coleman, W. 1987. Dormancy release in potato tubers: A review. American Journal of Potato Research 64 (2):57-68
4. Coleman, W., and King, R. 1984. Changes in endogenous abscisic acid, soluble sugars and proline levels during tuber dormancy in *Solanum tuberosum* L. American Journal of Potato Research 61 (8):437-449
5. Conte, E., Imbroglini, G., Bertolini, P., and Camoni, I. 1995. Presence of sprout inhibitor residues in potatoes in relation to application techniques. Journal of Agricultural and Food Chemistry 43 (11):2985-2987
6. W., Liew, C. L., Walsh, J., Dean, P., Daniels-Lake, B. J., Prange, R. K., Kalt and Coffin, R. 1996. The effects of ozone and 1, 8-cineole on sprouting, fry

- color and sugars of stored Russet Burbank potatoes. American Potato Journal .73 (10):469-481 .7
- Devaiah, S. P., Roth, M. R., Baughman, E., Li, M., Tamura, P., Jeannotte, R., Welti, R., and Wang, X. 2006. Quantitative profiling of polar glycerolipid species from organs of wild-type *Arabidopsis* and a PHOSPHOLIPASE D1 knockout mutant. Phytochemistry 67 (17):1907-1924 .8
- Hartmans, K., and Van Es, A. 1979. The influence of growth regulators GA<sub>3</sub>, ABA, kinetin and IAA on sprout and root growth and plant development using excised potato buds. Potato Research 22 (4):319-332 .8
- The Hartmans, K. J., Diepenhorst, P., Bakker, W., and Gorris, L. G. M. 1995 use of carvone in agriculture: sprout suppression of potatoes and antifungal activity against potato tuber and other plant diseases. Industrial Crops and Products 4 (1):3-13 .9
- Ji, Z. L., and Wang, S. Y. 1988. Reduction of abscisic acid content and induction of sprouting in potato, *Solanum tuberosum* L., by thidiazuron. Journal of Plant Growth Regulation 7 (1):37-44 .10
- Marschner, H., Sattelmacher, B., and Bangerth, F. 1984. Growth rate of potato and abscisic acid. tubers and endogenous contents of indolyacetic acid .Physiologia Plantarum 60 (1):16-20 .11
- Meigh, D. F. 1969. Suppression of sprouting in stored potatoes by volatile organic compounds. J Sci Food Agric 20:159-164 .12
- J. 1996. Oosterhaven, K., Chambel Leitao, A., Gorris, L. G. M., and Smid, E Comparative study on the action of S-(+)-carvone, *in situ*, on the potato storage fungi *Fusarium solani* var. *coeruleum* and *F. sulphureum*. Journal of Applied Microbiology 80 (5):535-539 .13
- Page, R. T., Walsh, „Prange, R. K., Kalt, W., Daniels-Lake, B. J., Liew, C. L J. R., Dean, P., and Coffin, R. 1998. Using ethylene as a sprout control agent in stored 'Russet Burbank' potatoes. Journal of the American Society for Horticultural Science 123 (3):463-469 .14
- Shomer, I., and Kaaber, L. 2006. Intercellular adhesion strengthening as studied through simulated stress by organic acid molecules in potato (*Solanum tuberosum* L.) tuber parenchyma. Biomacromolecules 7 (11):2971-2982 .15
- in free Sorce, C., Lorenzi, R., Ceccarelli, N., and Ranalli, P. 2000. Changes and conjugated IAA during dormancy and sprouting of potato tubers. Functional Plant Biology 27 (4):371-377 .16
- Sorce, C., Lorenzi, R., Parisi, B., and Ranalli, P. 2005. Physiological mechanisms involved in potato (*Solanum tuberosum*) tuber dormancy and the control of sprouting by chemical suppressants. Acta Hort. (ISHS) 684:177-186 .17
- Suttle, J. C. 1995. Postharvest changes in endogenous ABA levels and ABA metabolism in relation to dormancy in potato tubers. Physiologia Plantarum 95 (2):233-240 .18
- Vaughn, S., and Spencer, G. 1993. Naturally-occurring aromatic compounds inhibit potato tuber sprouting. American Journal of Potato Research 70 (7):527-533 .19
- Wiltshire, J. J. J., and Cobb, A. H. 1996. A review of the physiology of potato tuber dormancy. Annals of Applied Biology 129 (3):553-569 .20

