

395

1998-2001

תקופת המבחן:

416-0466-01

קוד מבחן:

**Subject:** STUDY OF BUBLE FORMATION IN DATE FRUITS.**Principal investigator:** ILAN SHOMER**Cooperative investigator:****Institute:** Agricultural Research Organization (A.R.O.)**שם המבחן:** חקר גורמי השילפוח בפרי התמר.**חוקר ראשי:** אילן שומר**חוקרים שותפים:****מוסד:** מינהל המחקר החקלאי, ת.ד. 6 בית דגן  
50250

## תקציר

צוא רוחני ביותר של פרי המגיהול הביא להרחבת הנטייעות, אך תופעת השילפוח גורמת לנזקים כלכליים כבדים.

**מטרות המבחן** - לזהות גורמים האחראים לשילפוח, באמצעות חקר המבנה וההרכב האקסטוקרפ והמוזוקרפ, השרה לשילפוח ומעקב אחר תנאי אקלים במטעים בעלי עצמות שלילפוח שונות.

**שיטות העבודה** - כוללות מיצויים, הפרדות, זיהויים של רכיבי שעווה ודופן תא והסתכלויות במיקרוסkop אור ואלקטרוני.

**תוצאות** - נמצא שעל פני הפרי מצוייה שעווה עם הבדלים כמותיים בין זנים וביחס בין הרכיבים המסתבנים ולהלא-פולריים בפרות ביקורת (0.7) ואלה ממוצע מושרה השילפוחות (1.5). זוהו הבדלים בולטים בפחמים ננים, וכוהלים ראשוניים ושינויים בין פרות הביקורת לאלה ממוצע מושרה השילפוחות. כמו כן נמצאו הבדלים משמעותיים בין המזוקרפ לאקסטוקרפ בתכונות פקטין וסוכרים ניטרליים בדופן התא הבלתי מסיס. במקורה שנבדק, נמצא שבפרי איכוטי הקוטיקולה בעל עובי הדומה לזה של דופן התא האפידרמלי החיצוני ובפרות משולפחים היא כפולה בעובייה.

רישוס בцитוקינין (תכשיר סייפון) במהלך התפתחות פרי השירה לאיתור בהבשה ולהשתלפחות. נבחנו תנאים להשרה מבוקרת של שילפוח על ידי הריסוס בחורמן. נבדק הקשר בין ריכוז היצוקינין לבין שכיחות והיקף השילפוח, משקל הפרי ואחיזו הלחות. במקביל נלמדו תכונות החדריות של הקליפה בפרות מגיהול איכוטיים ובפרות מושרי שלפוח. המשקל הממוצע של פרי משולוף היה קטן יותר ואחיזו הלחות מעט גבוה יותר. קצב הייבוש שלהם, וכן קצב הדליפה של סוכרים ויוניים היו מהירים יותר.

**מסקנות** - התוצאות מאשרות ממצאים קודמים המצביעים על הבדלים בתכונות הפיזיקליות של האקסטוקרפ בין פרי איכוטי למשולפה. ניתן עד כה להסיק שפרי משולפה נבדל בכמה מרכיבים הגורמים לנראה לשינויים בתכונות העבירות בנוסף להקשחת האקסטוקרפ, ומהשך המחקר עוסק בזיהוי גורמים אלה במטרה לאפשר ניסויים להפחחת נזקי השילפוח.

דו"ח סופי בנושא: **חקר גורמי השילפוח בפירות תמר (01-0466-416)**

## **Study of the Blistering factors in Date Fruits**

מוגש לקרן המdarwin הראשי - משרד החקלאות ו\_IAIRGON הדיקלאים

על ידי

אלון שומר, טטיאנה יפרMOV - מנהל המחקר החקלאי  
חמוTEL בOROCOB-NEORI, גדעון זיו, אפי טריפLER, סילבי לוי - MO'F ערבה דרומית  
פיני סריג - MO'F בקעת הירדן, ברוך לוזון - SHA'M

Ilan Shomer, Tatiana Yepremov – ARO, The Volcani Center, [ilan@agri.gov.il](mailto:ilan@agri.gov.il)

Hamutal Borochov-Neori, Silvie Levi, Gideon Ziv – R&D Arava,  
[hamutalneori@ardom.ardom.co.il](mailto:hamutalneori@ardom.ardom.co.il)

Pinhas Sarig - R&D Bikat Ha'Yarden

Baruch Luson - Ministry of Agriculture, Extension Service

יוני 2002

تمוז תשס"ב

**המצאים בדו"ח זה הם תוצאות ניסויים ואינם מהווים המלצות לחקלאים**

### **חתימת החוקר**

#### **תקציר**

יצוא רוחני ביותר של פרי תמר המגיהול הביא להרחבת הניטיעות, אך תופעת השילפוח גורמת לנזקים כלכליים כבדים. מטרות המחקר הן ליזות גורמים האחראים לשילפוח, באמצעות חקר המבנה וההרכב האקסוקרפ והמוזוקרפ, השראה לשילפוח ומעקב אחר תנאי אקלים במטיעים בעלי עוצמות שלילפוח שונות. השיטות כוללות מצויים, הפרדות, ויזוהוים של רכיבי שעווה ודופן תא והסתכלויות במיקרוסקופ אור ואלקטרוני.

נמצא שעל פני הפרי מצויה שעווה עם הבדלים כמותיים בין זנים וביחס בין הרכיבים המסתובנים והלא-פולריים בפירות ביקורת (0.7) ואלה ממוצע מושרה השתלפחות (1.5). זהה הבדלים בולטם בפחמים, וכוחלים ראשוניים ושינויים בין פירות הביקורת לאלה ממוצע מושרה השתלפחות. כמו כן נמצאו הבדלים משמעותיים בין המזוקרפ לאקסוקרפ בתוכנות פקטין וסוכרים ניטרליים בדופן התא הבלתי מסיס. במקרה שנבדק, נמצא שבפרי איקוטיוקולה בעלת עובי הדומה לזה של דופן התא האפידרמלי החיצוני ובפירות משולפים היא כפולה בעובייה.

ריסוס בציטוקinin (騰シיר סיפוּן) במהלך התפתחות הפרי השירה לאיחור בהבשה ולהשתלפחות. נבחנו תנאים להשרייה מבוקרת של שילפוח על ידי הריסוס בהורמון. נבדק הקשר בין ריכוז הציטוקinin לבין שכיחות והיקף השילפוח, משקל הפרי ואחוות הלחות. במקביל נלמדו תוכנות החדרות של הקליפה בפירות מגיהול איקוטיים ובפירות מושרי שלפוח. המשקל הממוצע של פרי משולף היה קטן יותר ואחוות הלחות מעט גבוהה יותר. קצב הייבוש שלהם, וכן קצב הדילפה של סוכרים ויונים היו מהירים יותר. התוצאות מאשיות ממצאים קודמים המצביעים על הבדלים בתכונות הפיזיקליות של

האקסוסקורפ בין פרי איקוטי למשולפת. ניתן עד כה להסיק שפרי משולפת נבדל בכמה מרכיבים הגורמים לנראות לשוניים בתכונות העבירות בנוסף להקשות האקסוסקורפ, והמשך המחקר יעסוק בזיהוי גורמים אלה במוגמה לאפשר ניסויים להפחחת נזקי השילפה.

## **ב. מבוא - רקע מדעי ומטרות המחקר לתקופת הדז"ח**

פירחות תמר מהזון מגיהול מהווים מוצרਯוצר גואה חשוב מאד ולאור הביקוש הרב, קיימת מגמה להרחבה ניכרת של המטיעים. למרות זאת, נזקים לאיכות כתוצאה מהשתלפחות הפרי גורמים להפסדים כספיים כבדים, ובמטיעים מסוימים, כמו בעקב הירדן, הביאו להפסקת הגידול. כיום, נזקי השילפה גורמים לנזקים כלכליים בכמה מטיעים בעקב הירדן וצפון ים המלח, עד כדי העלאת ספיקות לגבי כדאיות הגידול.

**נזקי השילפה (blistering)** מוכרים שנים רבות, והם הוגדרו כתופעה המתבטאת בהפרדת הקליפה (אקסוסקורפ) מבשר הפרי (מוזקורפ) (*skin separation*). לפי הספרות, ניסויים בטיפול בפרי לאחר הגידול לא העלו תוצאות ברורות אם בכלל לגבי מניעת התופעה. המחקרים המועטים שנערכו לגבי תופעה זאת נעשו לפני שנים רבות ועסקו בעיקר במקב אחר תנאים להתחווותה, טיפוליה מניעה לאחר הגידול ולימוד אנטומי. לעיתים השילפה סמי והנזק מופיע לאחר מכון בשימור. הדעה הרווחת היא, שעוצמת הנזק נקבעת על ידי תנאי האקלים, העבודה, קרקע ומים לפני הגידול.

**גורםים אפשריים המעורבים בהתהווות תופעת השילפה** - קיימות סברות שונות בהקשר לגורם גידול כמו אקלים, קרקע ומים המשפיעים על מידת ההשתלפחות. ההתרשומות הכלילית היא שההשתלפחות מתעצמת בתנאי לחות יחסית גבוהה, טמפרטורה נמוכה יחסית ומים שפירים. אנשי גידול וחוקרים אזרורים העלו סברות סותרות לעיתים מלאה שצינו כאן ולא ניתן להצביע על גורמי גידול מוגדרים המשפיעים על התפתחות תופעת השילפה. מדידות הקדמיות הראו לראשונה מעלה הבדלים בולטים (בין 20 ל- 40%) בرمמות הלחות היחסית בסביבת האשכול בין מטיעים בערבה לצפון ים המלח ובקעת הירדן (איור 1). כמו כן, צפון ים המלח נמצא הבדלים דומים ברמת הלחות היחסית בין פנים וחוץ האשכול.

למרות שהשילפה מוכר שנים רבות, נערכו מחקרים וניסויים מועטים בנושא זה שלא הביאו עד כה להבנת הבiology של הנזק. Nixon (1961) הציע שטורגור, לחות וטם גבויים עשויים לגרום להתרופפות ריקמת המעלפת בשלבי התפתחות. הוא ייחס את השילפה לאבדן לחות מהיר (הנחה זו לא מבוססת) ובעבודתו הסתמנה נטייה להפחחת הנזק על ידי דילול פירות או סנסנים. Nixon (1961) גם דיווח שלפי Gridley (1925), דעת המגדלים היא שעוצמת השילפה מושפעת מהתנאי העבודה והאקלים לפני הגידול ושלפי Freeman (1911), הבחלה בתנאי לחות וחום גבוהים משרה של שילפה. פירסומים אלה התייחסו לפיריות חצי יבשים, כמו של הזונים חדרاوي וברחי שבהם השילפה מקובל כמושפע טבעי של הפרי וכן ניתן לשוקם. לתנאי האקלים ומשטר ההשקייה, השפעה רבה על איכות הפרי כמו מרkers, תכונות המים ורכזו המומסים באפופלט (Sams, 1999; Borochov-Neori & Shomer, 2001).

המחקר הנוכחי עוסק בחקר גורמי הקשות האפידרמיים, הפוגמים בכושרו של האקסוסקורפ ליצור קפלים ולהתכווץ מסביב למוזקורפ הי"קוורס" תחתיו במהלך הייבוש, דבר הגורם לתופעת ההשתלפחות.

**מטרות המחקר בתקופת הדז'י'ח** - זיהוי הגורמים האחראים להתחנות וופעת השילפוח כתוצאה מהפרדמת האקסוסקורף מהמוזקורפ ולימוד התנאים להשရיותם, במגמה לפתח ידע לביצוע ניסויים להפחחת הנזק או למניעתו. פירוט המטרות: 1. חקר המבנה וההרכב של האקסוסקורף (אפיזרמייס, שעווה אפיקוטיקולרית, שעווה) והשינויים החלים בהקשר לשילפוח וכושר יצירת קפלים. 2. ניסויים בהשראי שילפוח מבוקר במהלך התפתחות הפרי על העז. 3. שינויים אומוטיים ורגישות ל垦ירה דיפרנציאלית (אקסוסקורף בנפרד ממוזקורף) בהקשר לצמצום דיפרנציאלי בנוף התנאים כגורם המעורב בהפרדה הבינטאית.

#### ג. פירוט הניסויים שבוצעו והתוצאות שהתקבלו לתקופת הדז'י'ח

##### ביצוע הניסויים

המחקר התבכע על פירות תמר שנדגמו מכמה מטעים בבקעת הירדן כאשר ידוע שהם הנבדלים בעוצמות נזקי השילפוח, ומטען בקרבת ערבה דרוםית היודיעו מנייב פירות איכוטיים. דיגום הפירות נסיוונות השונות נעשה בהתאם למטרת הניסוי וכל פריironok, צחוב וחום. ביצוע המחקר נעשה בשיטות שהתאימו ללימוד הרכב ותכונות האקסוסקורף בהקשר להתחנות השילפוח, אפיון מבני ברמת מיקרוסkop או ראלקטרוני, זיהוי כמותי ואיכותי של שעווה אפיקוטיקולרית, דופן תא, ממברנות התאים, ניסויים לקביעה כמותית של הקוטיקולה השעונית על ידי הסרת רכיבי ריקמה אקסוסקורפיים באמצעות המשחה אנטמטית וכימית) ואפיון כושר התפיחה וההפשטות של רקמות האקסוסקורף והמוזקורף ביבוש ומים, ניסויים להשראה שילפוח מבוקר הן על ידי ציטוקinin והן באמצעות השראת לחות, מעקב תנאי אקלים.

##### תוצאות דין

האפשרויות לאוצר גורמים האחראים להיווצרות השילפוח מותנות בזיהוי רכיבים ומבנים הנוצרים או משתנים באורי הנזק במהלך התפתחות הפרי. יש ללמידה תחילת כיצד ניתן להשרות שילפוח ולאחר מכן לזהות, בפירות שידוע כי ישתלפחו, גורמים הקשורים לשילפוח. מאחר ולא ידוע האם הפרי המתפתח מושרה שילפוח, נחקרו תמרים מעצים הידועים מה עבר כנגוני שילפוח, ונערך ניסויים בזיהוי תנאים להשראה שילפוח מבוקר, ידע שאפשר לזהות את הגורמים האחראים להתפתחות השילפוח במהלך התפתחות הפרי. השילפוח הטבעי לא זהה בעוצמתו כל שנה. מכאן, שלפחות חלק מהמרקם עלול להיווצר מצב של השקעת זמן לימוד ללא תוצאות מקומות. בפרק 2,

המחקר עוסק בזיהוי רכיבים של תא האקסוסקורף, הכוללים דופן תא, קווטיקולה וشعווה אפיקוטיקולרית. כמו כן, נערך אפיון של רכיבים פוליסקרידיים (פקטין, צלולוז, סוכרים ניטרליים), במגמה לזהות הבדלים בין שכבות האקסוסקורף והמוזקורף בתכולת והרכב רכיבים בדופן התא ובמלת הבניינים ובמיוחד בשכבות האפיזרמייס. צמחים שונים נבדלים בהרכב רכיבים בדופן התא, הפילמור וההתקשות של השועווה והشعווה הקוטיקולרית. שיטות ההפקה והזיהוי שפותחו לגבי צמחים מסוימים לא תמיד מאפשרות מצויי מינים אחרים. מאחר ולמיטב ידיעתנו לא נרוכה עבודה קודמת באפיון מבני או כימי של רכיבים אלה בפירות תמר, העוזה כרוכה גם בלימוד שיטות להפקה וזיהוי של השועווה והקווטיקולה. זאת, במגמה לזהות רכיבי שעווה הגורמים להתקשות אפשרית של

האקסוסקורפ. בבדיקה במיקרוסקופ אלקטרוני הראותה שכבות הקוטיקולה השעונית והשעווה כוללות מקטעים מסיסיים ולא מסיסיים. כנראה, שחלק מהמקטעים המסיסיים מתפלמר עם הזמן לבلتוי מסיס.

#### ה.ג. אנטומיה ומבנה תא הפרי ותופעת ההשתלפחות

לימוד מיקרוסקופ אור של פרי המגיהול (תמונה 1) הראה שהאקסוסקורפ כולל אזור אפידרמלי בעל תאים צפופים וקטנים המשולבים בצברים של תא אבן. דופן התא האפידרמלי החיצוני מצופה בקוטיקולה שעוניתית. קוטיקולה זאת היא בעלת עובי שכבה ייחודי בהשוואה לזו של צמחים אחרים.



**תמונה 1:** חתך רוחב בפרי תמר מגיהול איכותי, הכולל אקסוסקורפ ואזור חיצוני של המזוקרפ. C - קוטיקולה; E - אפידרמים; MP - פרונכימה באוזר הגבול בין האקסוסקורפ והמזוקרפ; SC - תא אבן סובאפידרמי; T - תא טני (הגדלה 1000 $\times$ ).

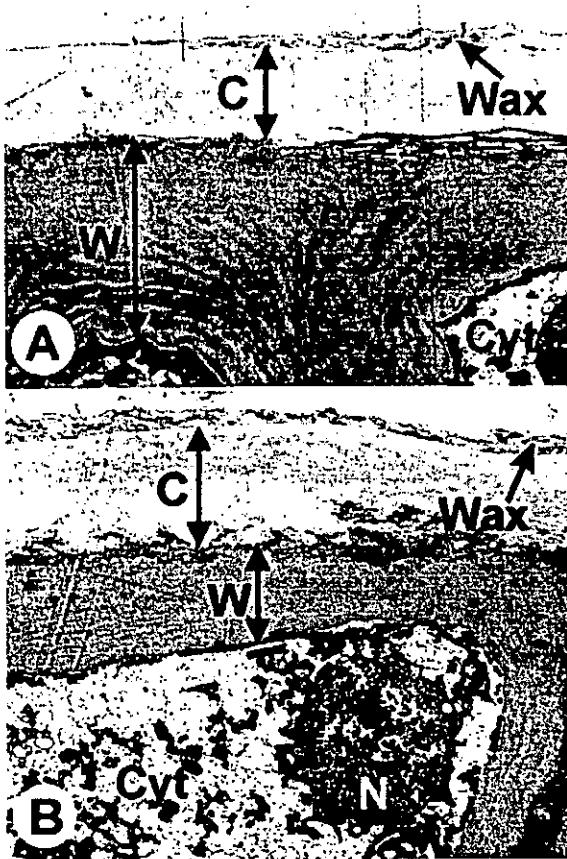
בנוסף לכך, מצויים תאים סובאפידרמליים הכוילים גופיפי טניין. ניתן להניח, שמדובר מרכיבי מבנה אלה קובע את התכונות המכניות של האקסוסקורפ ואת כושרו ליצור קפלים בהיקף המזוקרפ במהלך התיבשות פרי.

לימוד מיקרוסקופ אור (תמונה 1) הראה שהאקסוסקורפ כולל אזור אפידרמלי בעל תאים צפופים וקטנים



**תמונה 2:** חתך רוחב דרך שכבת האקסוסקורפ (Ex) עם צברי תא אבן (SC), והקטע הסמוך של המזוקרפ (Me) ואיזור ההפרדה ביןיהם (SZ), בשלב התחלתי של תהליך השילפוה. (500 $\times$ ).

השולבים בצברים של תא אבן. מכלול מרכיבי מבנה אלה קובע את החזק המכני של האקסוסקורפ המשפיע על תופעת השילפוה. בתחילת מופע השילפוה נוצרת הפרדה בין רקמת האקסוסקורפ והמזוקרפ ומתהווה חלל גדול ביניהם (תמונה 2). לא ברור אם התאים באזור ההפרדה מתפרקים או ניתקים האחד ממשנהו, או שזו שילוב של ניתוק והתפרקות. בהסתכלויות השוואתיות נמצא שבאזורים משליפים של פרי פגום (תמונה 4) שטח הפנים החיצוני של האקסוסקורפ חלק יחסית. לעומת זאת, שטח הפנים של פרי איכותי נראה עם קמטים אופייניים (תמונה 2B). בתהליכי הייבוש, שכבות הציפה ההיקפיות "קורסוט" על גבי הרקמות הפנימיות שנפחן מצטמצם ונוצרים קמטים ורכסים בהיקף המזוקרפ. כתוצאה מכון, מעטפת האקסוסקורפ מתקmeta באופן צמוד וסינכרוני



**תמונה 3:** חתמי רוחב כפי שנראים בミקروسקופ אלקטרוני של קטע תא אפידרמלי הכלול איזור ציטופלסטמי (Cyt) (גרעין (N), דופן תא חיצוני (W) המכוסה בקוטיקולה (C) ושעווה אפיקוטיקולרית (Wax) (מעליה. A. פרי איכотי - B. פרי משולוף. (30,000x).

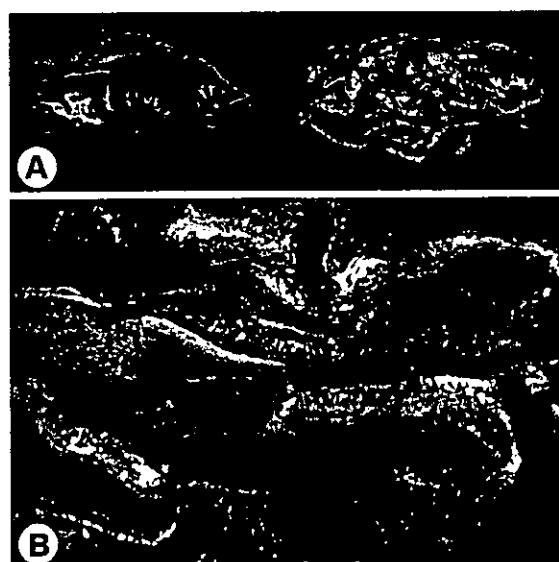
)

(3A). בהשוואה לפרי איכוטי, הקוטיקולה באקסוקרפ המשולפת בדוגמאות שנבדקו, עבה יותר (תמונה 3B). הבדלים אלה מרמזים על המעורבות האפשרית של הקוטיקולה בקביעת מידת הקשיות של האקסוקרפ, מבחינת כושרו ליצור קמטים ולהתחדק על פני המזוקרפ המצטמצם במהלך הייבוש ובתגובה חדירותו ללחות. מכאן נראה שמקול החשפות של השעווה, הקוטיקולה, דופן התא האפידרמלי ותאי האבן קובע את התכונות המכניות האחריות לכושר ההתקמות של האקסוקרפ.

לשכבות המזוקרפ ההיקפיות. מדידות הראו לראשונה שטח הפנים לא משתנה במימדי כתוצאה מייבוש או מים ויתכן שדבר זה ייחודי לתמירים ואו לפירות מסוימים.

הבנייה השילופית כפוגם בכושר ההתקמות של האקסוקרפ, מזכירה על חשיבות האיפיון של רכיבי המבנה של רקמות ותאי האקסוקרפ האחראים לתכונות הפיסיקליות של קליפת הפרי. מבין הבולטים במרכיבים אלה מנויים דופן התא האפידרמלי החיצוני, הקוטיקולה השעווה ותאי האבן.

לימוד מיקרוסקופ אלקטרוני חזדר, הראה שדופן התא האפידרמלי החיצוני עבה במיוחד והוא מכוסה בקוטיקולה המצופה בכיסוי שעוני (תמונה 3). נמצא לראשונה שעובי הקוטיקולה של אקסוקרפ פרי הבשל משתווה לעובי הדופן האפידרמלי החיצוני (תמונה



**תמונה 4:** A. תמר איכוטי (משמאלי) ופרי פגום עם מוקדי שלפוח וצבריו גבישי מומסים (מיימי) לאחר שימור בהקפאה. B. מבנה שטוח פנים מקומט אופייני של פרי איכוטי ליצוא (20X).

## ה.2. זיהוי מרכיבי שעווה אפיקוטיקולריות

הניסויים במערכות המיצוי החלו משלב פרי הירוק ונערכו לאחר מכן גם בפירות בשלים, שנדגמו מכמה מטעים, היודיעים בהבדלים הניכרים ביניהם בעוצמת השילופח. כבקרה שימוש פרי

שנדגים ממוצע ביטבתה, הידועו בORITY הפְּרִי המשולב שלו. כמפורט בטבלה 1, כמותות השעווה ממייצויים על ידי הקסן-כלורופורום (76 מיק"ג לسم"ר) וככלורופורום (87.3 מיק"ג לسم"ר) הניתבו כמותות שעווה גבוהות יותר שככלו את מרבית המקטעים בניסויים שבוצעו (טבלה 1 נמצא ספרי יוך מכיל כמות שעווה פחותה במידה מה 77.8 מיק"ג ל- סמ"ר) מזו של פרי צהוב (85.9 מיק"ג לסמ"ר), כאשר פרי ממוצע בקנות שבאותה תקופה דגימה היה יוך, הכליל 76.7 מיק"ג לסמ"ר. בכל המדידות שהתקבלו מהפירות בשלב הבוסר התקבלה כמות גבוהה יותר של שעווה ליחידת משקל פרי (גר') לעומתם יחידת שטח פנים (סמ"ר).

**טבלה 1:** כמות שעווה ליחידת משקל פרי וליחידת שטח פנים, מפירות בשלבי התפתחות מתקדמים, שנדרגו ממוצעים הידועים בהשתלפויות פירוטיות וממוצעם בিוקורת.

| ז'                          | מטרע           | מועד דיגום      | מערכת מייצוי      | סוג פרי                | מספר פירות | כמות שעווה למק"ג פרי | כמות שעווה למק"ג גראם פרי | כמות שעווה [מיק"ג]<br>לسم"ר אפרידומיס] |
|-----------------------------|----------------|-----------------|-------------------|------------------------|------------|----------------------|---------------------------|--|
| מג'יהול                     | יבטבתה         | 31.7.98         | הקסן-כלורופורום   | ירוק                   | 80         | 131.0                | 77.82                     |  |
|                             | "              | 31.7.98         | "                 | צהוב                   | 56         | 133.9±11.2           | 85.9±5.4                  |  |
|                             | "              | 31.7.98         | "                 | ירוק וצהוב             | 10         | 138.2±10.0           | 83.2±6.0                  |  |
| זור                         | זור            | 3.8.98          | "                 | ירוק                   | 54         | 127.5                | 81.5                      |  |
|                             | בקנות          | 23.7.98         | "                 | ירוק                   | 10         | 124.5                | 81.4                      |  |
|                             | "              | 3.8.98          | "                 | ירוק                   | 10+114     | 116.5±3.9            | 78.5±2.4                  |  |
|                             | "              | 9.8.98          | "                 | ירוק                   | 10         | 111.89               | 73.1                      |  |
|                             | "              | 3+9.8.98        | "                 | ירוק                   | (2x10)+114 | 115.0±3.6            | 76.7±3.6                  |  |
|                             | "              | 23.7.98         | כלורופורום        | ירוק                   | 10         | 147.9                | 98.8                      |  |
|                             | "              | 9.8.98          | "                 | ירוק                   | 10+36      | 127.0±13.8           | 81.5±4                    |  |
|                             | "              | 23.7+9.8.<br>98 | "                 | ירוק                   | 36         | 133.9±15.5           | 87.3±11.0                 |  |
| "                           | משואה          | 13.8.98         | "                 | צהוב                   | 50         | 114.9                | 80                        |  |
| <b>מג'יהול - ממוצע כללי</b> |                |                 |                   |                        |            |                      |                           |  |
|                             | <b>דקל נור</b> | <b>יבטבתה</b>   | <b>31.7.98</b>    | <b>הקסן-כלורופורום</b> | <b>120</b> | <b>127.3±12.8</b>    | <b>82.0±6.8</b>           | <b>לטבתה</b>                           |
|                             | <b>בקנות</b>   | <b>9.8.98</b>   | <b>כלורופורום</b> | <b>-</b>               | <b>60</b>  |                      | <b>69</b>                 | <b>דקל נור - ממוצע כללי</b>            |
|                             | "              |                 |                   |                        |            |                      | <b>81</b>                 |  |
| ברחי                        | יבטבתה         | 31.7.98         | "                 | ירוק                   | 70         | 171.3±12.9           | 75±8.5                    |  |
|                             | "              | 31.7.98         | "                 | צהוב                   | 50         | 198.7                | 99.3                      |  |
|                             | "              | 31.7.98         | "                 | ירוק וצהוב             | 50+70      | 192.0                | 107.4                     |  |
|                             | "              | 31.7.98         | "                 |                        |            | 195.3±4.8            | 103.4±5.7                 |  |
| ברחי                        | יבטבתה         | 31.7.98         | ברחי - ממוצע כללי |                        |            | 195.3±4.8            | 103.4±5.7                 |  |

למראית עין, לא היו הבדלים בפרי בשל בין פירות איכוטיים לשולפחים (בין 94 ל- 103 מיק"ג לסתמ"ר שטח פנים). תוצאות מייצגות של אנליזות מפורטות יותר של מרכיבי השועה הרוא הבדלים כמותייםבולטים ביחסים שבין הרכיבים והסתבנים לבין הרכיבים הלא-פולריים (טבלה 2). מעניין היה לראות שהיחס בין מקטעים אלה היה כ- 0.7 במטע הביקורת (יטבתה) לעומת כ- 1.5 במטע המניב פירות משתלפחים. מעניין לראות שבפיריות ברהיא המאפייניות כפירות לשולפחים היחס בין מקטעים המסתבנים והלא מסתבנים אף גבוה מ- 2.

בזיהוי הרכיבים הבלטי מסתבנים (טבלה 3) התקבלו הבדלים ניכרים בין פירות מטע הביקורת ביטבה לבין מטע בקעות הנגע שליפות. בפיריות הביקורת נמצאה כמות קטנה יחסית של רכיבים לא-

**טבלה 2:** חומר בלתי-מסתבן וחומצות שומן בשעה אפיקוטיקולרית של פרי ממטע ביקורת ומטעים הידועים בחשתלפחות פירותיהם.

| ז'    | סוג פרי | מטע   | דגימה | תאריך | שעונה נבדקת (מ"ג) | SM <sup>(1)</sup> | NSM <sup>(2)</sup> | יחס SM/NSM |
|-------|---------|-------|-------|-------|-------------------|-------------------|--------------------|------------|
| ברהיא | צהוב    | יטבתה | יבטבה | 31.7  | 213.0±38.1        | 25.0±1.24         | 36.8± 3.5          | 0.68       |
|       | "       | בקעות | ירוק  | 23.7  | 156.3±28.0        | 38.6±16.7         | 26.2±12.6          | 1.47       |
|       | צהוב    | משואה | צהוב  | 13.8  | 190.0             | 30.7              | 37.0               | 0.83       |
|       | צהוב    | יטבתה | צהוב  | 31.7  | 260.0             | 23.8              | 11.5               | 2.10       |

<sup>(1)</sup>Saponifiable matter

<sup>(2)</sup>Non-saponifiable matter

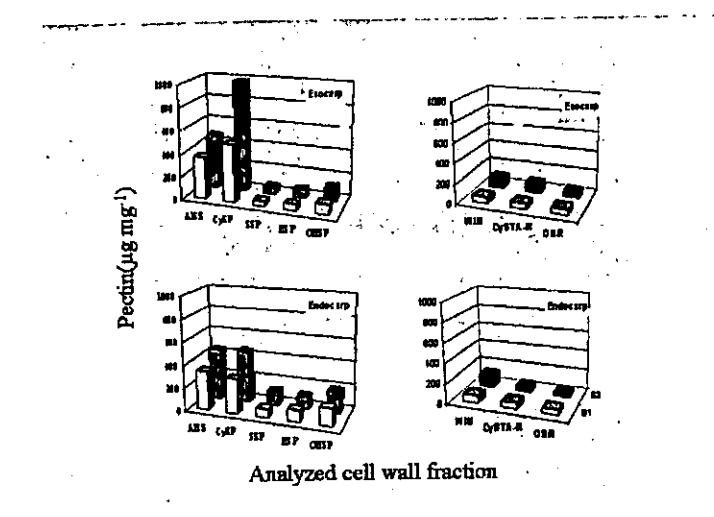
פולריים הידרוקרבוניים (כ- 10%) ובפיריות לשולפחים כמות גבוהה יחסית (כ- 60%) וההפק לגבי רכיבים פולריים יותר שכלו כוהלים ובמיוחד שנינוניים. המיקטווע נעשה על ידי שני מציע הפרדה. מתוצאות אלה ניתן יהיה בהמשך להשוות בין כמה מטעים המניבים פירות איכוטיים לאלה המניבים פירות לשולפחים.

**טבלה 3:** מקטעים בלתי-מסתבנים, שהופרדו משעה אפיקוטיקולרית של פרי ממגרול, כפי שהתקבלו מדוחיה ברצף (על ידי מעבר מנוזלי שטיפה פחתת פולריים לפולריים).

| נקול הדחה        | מקטע שעונה מושב  | % משקל מהשעה    |                 |
|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
|                  |                  | יבטבה (115 מ"ג) | בקעות (112 מ"ג) |
| הקסן             | פחמים ניינים     | 10.3            | 60.4            |
| בנזן             | כהלים ראשוניים   | 5.6             | 13.9            |
| אטר              | כהלים שניוניים   | 51.4            | 4.5             |
| מתנול: אטר (1:4) | חומרים לא מזוהים | 13.0            | 15.2            |

המחקר כלל גם פיתוח שיטה לבידוד קווטיקולה בלתי מסיסה. בניסויים אלה התקבלו תבדידים קווטיקולריים בלתי מסיסים ובאמצעות מיקרוסקופ אור ניתן היה להבחין במשתחים גדולים, דבר שמאפשר כיוון להתחיל בזיהויים לאפין כמותי ומבנה של קווטיקולה במארג דופן התא האפידרמלי

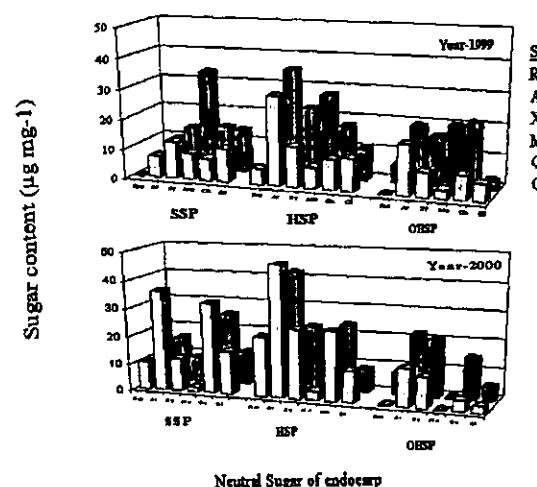
החיצוני. לא ניתן היה להמיס את הקוטיקולה בשיטות המקבילות לגבי קביעת הרכב של קווטיקולה צמחית, כך שבשלב זה של המחקר נערכות מזידות לגבי הכמות הכללית והמבנה.



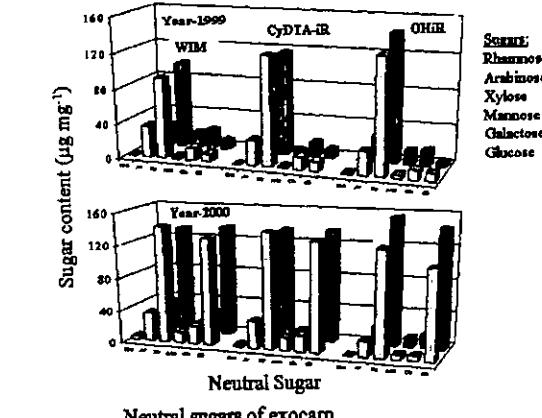
**איור 1:** פקטין מסיס ובלתי-מסיס ברכמות האקסוקרפ והמזוקרפ של פרי תמר המג'ול. AISS - רכיבי דופן תא (מסיסים במים), שהם בלתי מסיסים באthanول; WIM - דופן תא בלתי מסיס; HSP - HSP.

ת.3. דופן התא בהקשר לשילוף חלק מהרכיבים העשויים לגרום להקשות האקסוקרפ, נערך דופן התא. לא נמצא הבדליםבולטים אס כלל בתוכנות הפקטין בין הפירות, וזאת בשתי שנות המעקב (1-2000) ובכל מקטעי דופן התא המטיסים והבלתי מסיסים שנבדקו (איור 1), להוציא מקרה אחד שבו נמצאה כמות גבוהה יותר של פקטט באקסוקרפ של פרי איכотי לעומת משולפה של פקטט בגדיד בשנת 2000.

ברוב הסוכרים לא נמצא הבדלים בשאריות הבלתי מסיסות בין פירות איכוטיים למשולפחים לאחר



**איור 3:** תכולת סוכרים ניטרליים בדופן תא של אנדווקרפ פרי איכוטי ופרי משולפה בחומר מסיס המתחזה במסיס במים (WIM), לאחר מצויה פקטט (CyDTA-iR) ולאחר מצויה בבסיס (OHir).



**איור 2:** תכולת סוכרים ניטרליים בדופן תא של אקסוקרפ פרי איכוטי ופרי משולפה בחומר הבלתי מסיס במים (WIM), לאחר מצויה פקטט (CyDTA-iR) ולאחר מצויה בבסיס (OHir).

מנח, גלקטח, ולוקח פרי האיכוטי לעומת המשולפה, ובולטת העלומות הרמנוח מהפרי המשולפה בשתי שנות המחקר (איורים 2 ו-3). בעוד שהתכולה והיחסים הכמותיים של הפקטין והסוכרים הניטרליים המסיסים דומה בין האקסוקרפ והמזוקרפ, נמצא הבדליםבולטים בולטים בינו לבין הדופן התא הבלתי מסיס (איור 3).

#### ה.4. השראת שילפוח בפרי מג'הול על ידי ציטוקינין (סיפיון).

לאור הידע שטיפול בцитוקינין גורם להקשות הזוג בענבים, טופלו אשכולות בודדים להשראת שילפוח במתע הביקורת ביטבה, בנפרד מאשכולות אחרים בעש על ידי ריסוס 1% ציטוקינין, ב- 3 מועדים מסוףマイ עד סוף يول. אופיינו הבדלים באיכות הפרי במהלך התפתחותו בהשוואה לביקורת. התקבלו הבדלים משמעותיים בין הטיפולים שהתעצמו עם התקדמות העונה (טבלאות 4 ו- 5) ביחסים ביקורת-טיפול ציטוקינין בסוגי הבוסר (0.2), 1/3 בוחל (0.7), לח (1.3) וצמל (6.4).

**טבלה 4:** סוג הפרי והיחסים הכתומיים ביניהם באשכול הביקורת שהתקבלו בסוף עונת הגדי.

| סוג פרי  | מספר פירות | משקל פרי ממוצע (גר') | משקל כללי (גר') | מכלל הפירות (%) | % במספרי מכלל הפירות |
|----------|------------|----------------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| בוסר     | 62         | 28.9                 | 1,790           | 11.9            | 14.1                 |
| 1/3 בוחל | 60         | 31                   | 1,830           | 11.5            | 14.4                 |
| 2/3 בוחל | 75         | 23.7                 | 1,780           | 14.3            | 14.0                 |
| לח       | 182        | 25.2                 | 4,590           | 34.8            | 36.2                 |
| צמל      | 127        | 20                   | 2,540           | 24.3            | 20.0                 |
| בראה     | 17         | 8.8                  | 150             | 3.3             | 1.2                  |
| סה"כ     | 523        |                      | 12,680          | 100             | 100                  |

במועד הצמל המלא של פירות הביקורת, חלק מהפירות שטופלו בцитוקינין היו בשלבי בוחל וחלקם בהבשלה כשמראם כהה ומשולפת. בדומה להבדלים בין פירות איכותיים לאלה של מטעים נגוני שילפוח, לא היו הבדלים משמעותיים בתוכנות השעווה בין פירות הביקורת למשולפים (טבלה 6).

**טבלה 5:** סוג הפרי והיחסים הכתומיים ביניהם באשכול שטופל בцитוקינין בסוף עונת הגדי.

| סוג פרי  | מספר פירות | משקל פרי ממוצע (גר') | משקל כללי (גר') | מכלל הפירות (%) | % במספרי מכלל הפירות |
|----------|------------|----------------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| בוסר     | 267        | 32.4                 | 8640            | 48.4            | 52.9                 |
| 1/3 בוחל | 90         | 31.7                 | 2850            | 16.3            | 17.5                 |
| 2/3 בוחל | 13         | 30                   | 390             | 2.4             | 2.4                  |
| לח       | 144        | 27.3                 | 3939            | 26.1            | 24.1                 |
| צמל      | 20         | 20.5                 | 410             | 3.6             | 2.5                  |
| בראה     | 18         | 6.1                  | 110             | 3.3             | 0.7                  |
| סה"כ     | 552        |                      | 16330           | 100             | 100                  |

**טבלה 6:** כמות השעווה המיסיפה משטחי הפנים של פירות שנדגו בתחילת אוגוסט מ- 4 אשכולות מעטים שונים.

| מספר דיגום | טיפול           | מספר פירות ששימשו למיוצי | Wax ( $\mu\text{g cm}^{-2}$ ) | Wax ( $\mu\text{g g}^{-1}$ ) | ממוצע ( $\mu\text{g cm}^{-2}$ )  | טיפול           | ממוצע ( $\mu\text{g g}^{-1}$ ) | ממוצע ( $\mu\text{g cm}^{-2}$ ) |  |  |
|------------|-----------------|--------------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------|--------------------------------|---------------------------------|--|--|
| 1          | ביקורת ציטוקיני | 28                       | 81.7                          | 143                          | 89.8                             | ביקורת ציטוקיני | 91.6                           | 132                             |  |  |
| 2          | ביקורת ציטוקיני | 28                       | 77,5                          | 134                          | <u>90.7</u>                      | ביקורת ציטוקיני | 83.7                           | 116                             |  |  |
| 3          | ביקורת ציטוקיני | 17                       | 115.4                         | 175                          | 81.3                             | ביקורת ציטוקיני | 93.4                           | 133                             |  |  |
| 4          | ביקורת ציטוקיני | 27                       | 84.8                          | 125                          | <u>89.9</u>                      | ביקורת ציטוקיני | 94.1                           | 123                             |  |  |
|            |                 | 24                       |                               |                              | 0.91                             | 0.99            | 1.14                           | 1.26                            |  |  |
|            |                 |                          |                               |                              | להוציא תוצאות חריגות של ניסיון 3 |                 |                                |                                 |  |  |
|            |                 |                          |                               |                              |                                  |                 |                                |                                 |  |  |

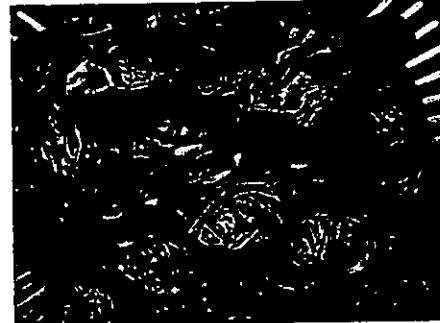
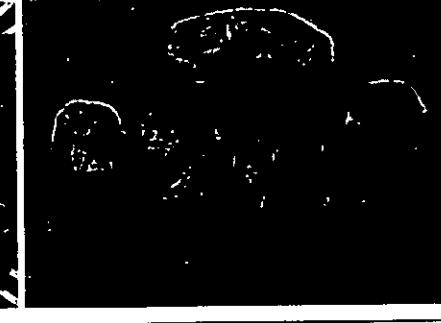
במשך, נלמדו התנאים להשת糸ת שלפוח מבוקר במהלך התפתחות הפרי על העץ ובחינת תוכנות החדרות של האקסורופ בהקשר להיקף השלפוח. אשכולות שונות על אותן עצים טיפולו בכמה רכוזי ציטוקיני (0.1, 0.2, 0.4% סיפיון) על ידי ריסוס עד גירהה ב- 3 מועדים לאורך תקופת התפתחות הפרי (במאי, יוני וולי 2000). אשכולות אחרים על אותן עצים שמשו לביקורת. הניסוי נערך בשלוש חזרות על שלושה עצים. הפרות נגדזו בסוף העונה לאחר שהבשילו והתייבשו על העצים (צמל מלא). המחבר כל תיעוד של מופיע הפרות בהקשר לגודל הפרי והיקף השלפוח ומדידות של % הלחות, תכונות והרכב הסוכרים ותוכנות היוניים. במקביל, נלמדו תוכנות החדרות של קליפת הפרי על ידי מדידה של קצב הייבוש וдолיפת הסוכרים והיוניים מהפרי דרך הקליפה לתמיסת חייזנית. לבדיקות נלקחו תפרים כחים בשלב צמל מלא.

**טבלה 7:** היקף השילפוח בפרות מטיפולי ציטוקיני וביקורת.

| טיפול  | פרי איקוטי (%) | פרי משולפת (%) סיפיון) | טיפול מווינו על פי מידת השילפוח |
|--------|----------------|------------------------|---------------------------------|
| ביקורת | 87 ± 4         | 13 ± 4                 |                                 |
|        | 30 ± 9         | 70 ± 9                 | 0.1                             |
|        | 33 ± 2         | 67 ± 2                 | 0.2                             |
|        | 20 ± 15        | 80 ± 15                | 0.4                             |

כ- 100 פרות מכל טיפול מווינו על פי מידת השילפוח. טבלה מס. 7 מרכזת את נתוני התפלגות הפרות בין פרי משולפת (בהיקף העולה על 10% משטח הפנים) לשאינו משולף (איקוטי). יש לציין

שהפרות המשולפחים מטיפול 0.4% סיפיון נראו מעוכבים עם נגירות תמייסת סוכר על פני הפרי.  
באיור 4 מופיעות תמונות של פרות מייצגים מכל הטיפולים. ניתן לראות שכבר ברכיבו הנמוּך  
bijouter של ציטוקinin (0.1%) התקבל בפרות שלפוח בשכיחות ובהיקף ניכרים. ריכוזים גבוהים יותר של  
הציטוקinin השרו בפרות שלפוח בהיקף ושכיחות נרחבות עוד יותר.

|  |   |             |
|--|---|-------------|
|    |    | ביקורת      |
|   |   | סיפיון 0.1% |
|  |  | סיפיון 0.2% |
|  |  | סיפיון 0.4% |

**איור 4:** פרות מג'הול מטיפול ציטוקיני וביקורת.

בטבלה 8 ניתנות תוצאות המשקל הטרוי, המשקל היישן, אחוזי הלחות ותכולת היוניים של הפירות מהטיפוליים השונים. עם העלייה ברכיב הציטוקinin, התאפיינו הפרות במשקל טרי ויישן נמוכים יותר ובתכולת מים גבוהה יותר. תכולת היוניים על בסיס משקל טרי ויישן הייתה נמוכה יותר בפירות מטיפולי הסיפוין. אנדיזות הטוכרים בפירות העלתה שכן בביקורת והן בטיפול הימיון כמוניות שווה של גלוקוז ופרוקטוז מהוות את עיקר החומר היישן בפרי.

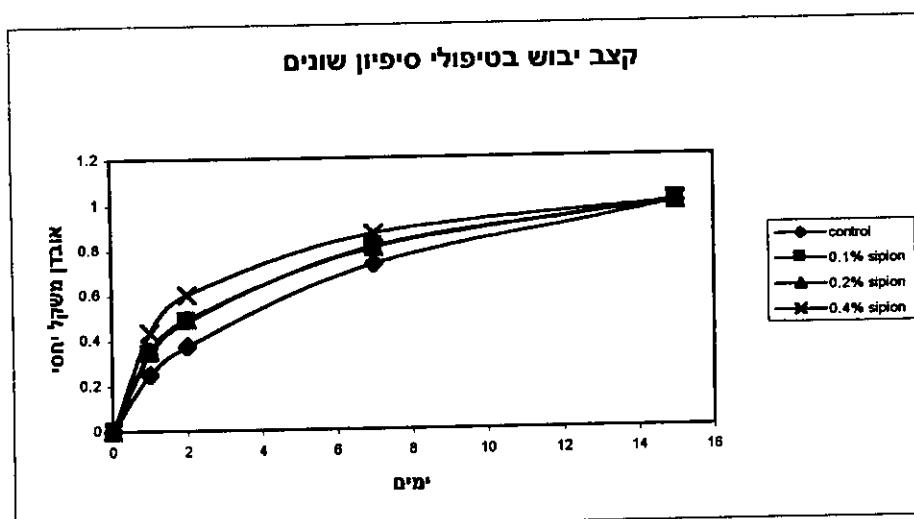
**טבלה 8:** מאפייני פרי מטיפולי ציטוקinin וביבורת.

| טיפול (% סיפוין) | משקל טרי (גר') | משקל יישן (גר') | לחות (%)   | תכולת יוניים (לגר' משקל טרי) | תכולת יוניים (לגר' משקל יישן) |
|------------------|----------------|-----------------|------------|------------------------------|-------------------------------|
| ביבורת           | $22.5 \pm 0.5$ | $19.8 \pm 0.5$  | $12 \pm 1$ | $1.85 \pm 0.11$              | $1.92$                        |
| 0.1              | $19.6 \pm 0.5$ | $16.6 \pm 0.3$  | $15 \pm 2$ | $1.63 \pm 0.24$              | $1.92$                        |
| 0.2              | $19.1 \pm 0.3$ | $16.2 \pm 0.4$  | $15 \pm 2$ | $1.63 \pm 0.08$              | $1.92$                        |
| 0.4              | $17.1 \pm 0.4$ | $13.7 \pm 0.3$  | $20 \pm 1$ | $1.55 \pm 0.15$              | $1.93$                        |

\* ביחידות של  $\text{mS/cm}$ , נמדד במצוי מימי של 1 גר' פרי ב- 10 מיל מים מזוקקים.

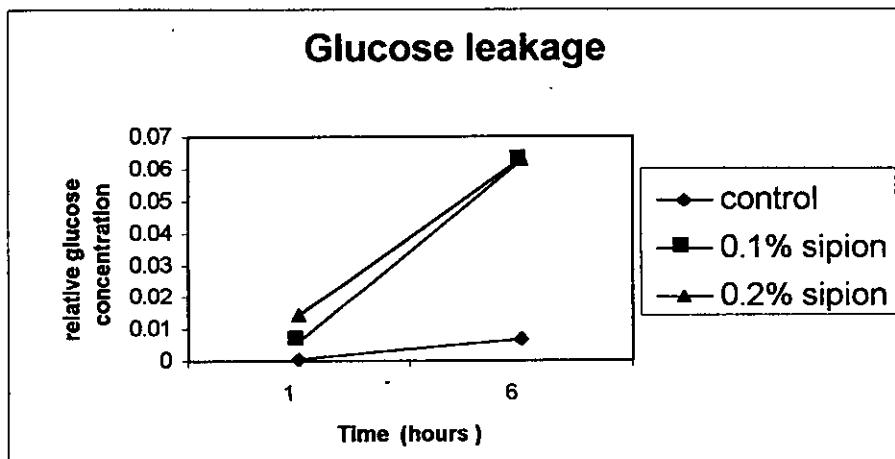
\*\* ביחידות של  $\text{mS/cm}$ , חושב מעמודה קודמת על בסיס % משקל יישן.

נערך לימוד השוואתי של חדיירות קליפת הפרי למולקולות מים, חד סוכרים (גלוקוז ופרוקטוז) ויוניים בפירות ביבורת ומושרי שלפוחה. נמדד לעיבורות הקליפה למולקולות מים נלקחה קצב אבדון המשקל של פירות הנתונים בתנור מאוורר בטמפרטורה קבועה של  $60^\circ\text{C}$ . באירור מס. 5 מוגנות עקומות אבדון המשקל היחסית כפונקציה של זמן שהות הפירות מהטיפוליים השונים בתנור. קצב הייבוש היה מהיר יותר בתמירים מטיפולי הסיפוין יחסית לביקורת.

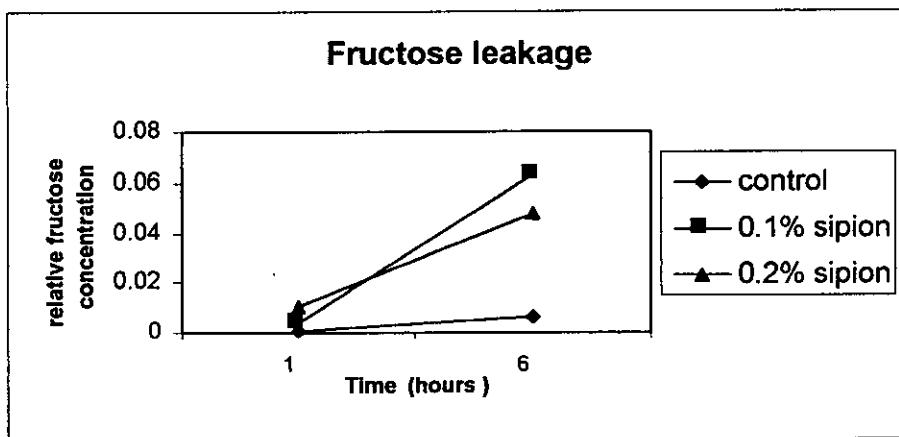


**איור 5:** קצב ייבוש של פירות מהטיפוליים השונים.

חדרות הקליפה לחד-סוכרים וליוניים נלמדה על ידי טבילה נפח של 10 מ"ל מהפרי בתמיסה מיונית ומעקב אחר הופעת גליקוז ופרוקטוז או התפתחות מוליכות חשמלית בתמיסה זו עם הזמן. איורים 6-8 מציגים את קצב הדליפה של הסוכרים והיוניים, ביחסות של כמות יחסית לכל הסוכרים או היוניים הכלואים באותו נפח רקמה, מפרות מייצגים שנלקחו מהטיפולים השונים. לא מוצגות התוצאות עבור פרוט מהתبول של 0.4% ציטוקinin, מאחר וטבילה ממושכת של פירוט מטבול זה בתמיסה מיונית הביאה להתרופרות הקליפה.

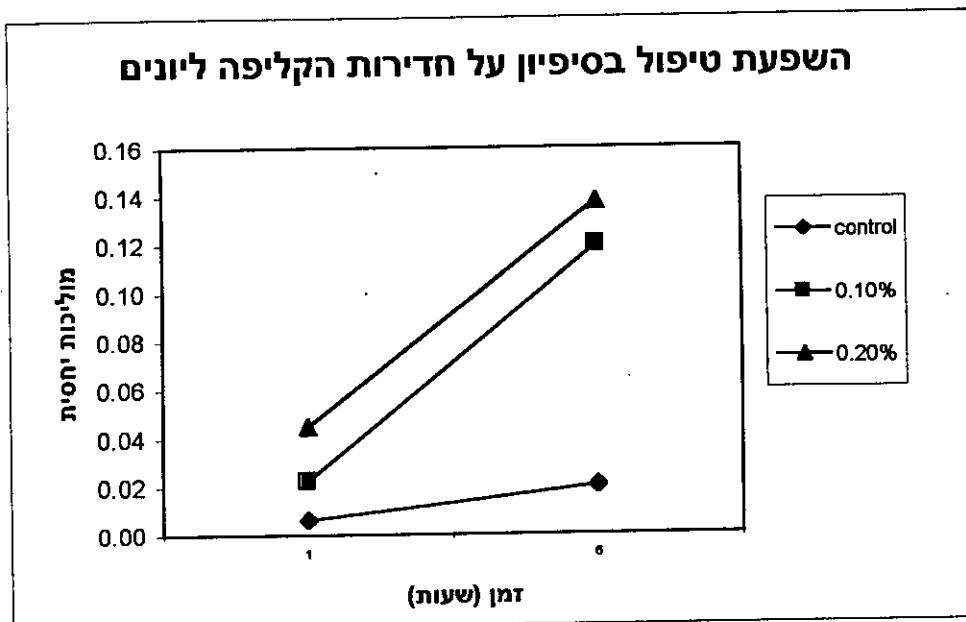


**איור 6:** קצב דליפה גליקוז דרך קליפה פרוט מטיפולים השונים.



**איור 7:** קצב דליפת פרוקטוז דרך קליפה פרוט מטיפולים השונים.

טיפול בציטוקinin אפשר לשנות בשכיחות והיקף השילפוח המושדרה (איור 4). השילפוח היה מלאוה במשקל פרי יותר 1- % לעומת גבואה יותר (טבלה 8). לאחר וקצב היבוש של פרי משולפת גבואה מהביקורת (איור מס. 5), נראה ש- % החלחות הגבואה משקף את עיכוב ההבשלה על ידי ציטוקinin, ולא איבוד מים דרך האקסוסקורף. השילפוח מלאוה בתוכות יוניים, הנמוכה בכ- 10-15% מהביקורת (טבלה 8). חשוב לברר אם פחתה ביוניים משתקת תפקיד מרכזי בתאחיזה בין האקסוסקורף והמזוקרפ. דליפה מואצת של יוניים סוכרים דרך קליפה הפרי המשולפת (איורים 6-8) והתפוררות הקליפה של פרי מטופל ציטוקinin לאחר טבילה במים מצביעים על הבדלים בהרכב ובמבנה האקסוסקורף בין פירות ביקורת ומוסורי שלפוח. תוצאות אלה מאשרות למצאים על הרכיב

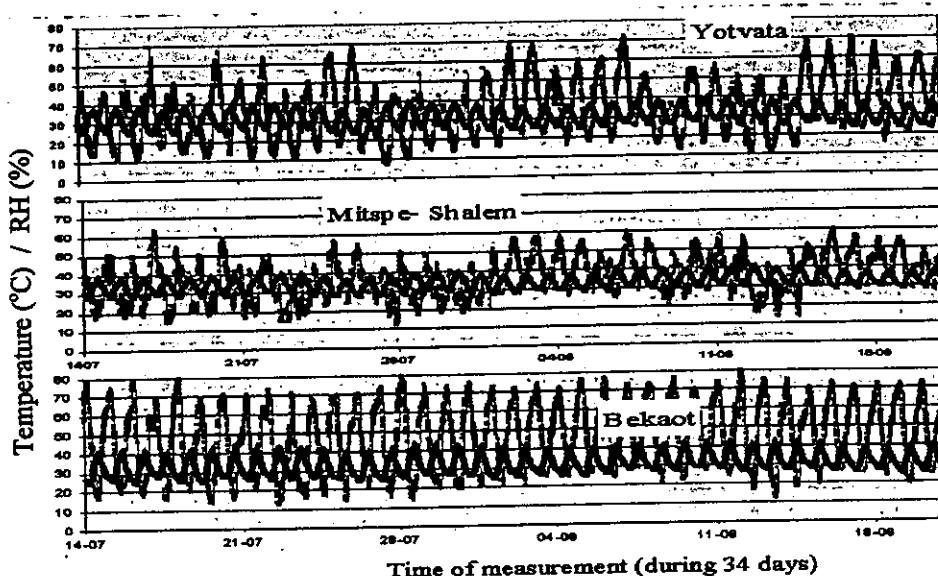


**איור 8:** קצב דליפת יוניים דריך קליפת פרוט מהטיפולים השונים.

השוואה ודופן התא באקסקורפ ובמזוקרפ בהשוואה בין פרוט בקורות ופרוט מושרי שליפוח. לימוד מפורט של ההבדלים בהרכוב ותכונות העבירות של הקליפה בפרוט המועדים לשילפוח ופרוט ביקורת בשלבי הבשלה מוקדמים עשויים לספק את הכלים לצמצום תופעת השילפוח.

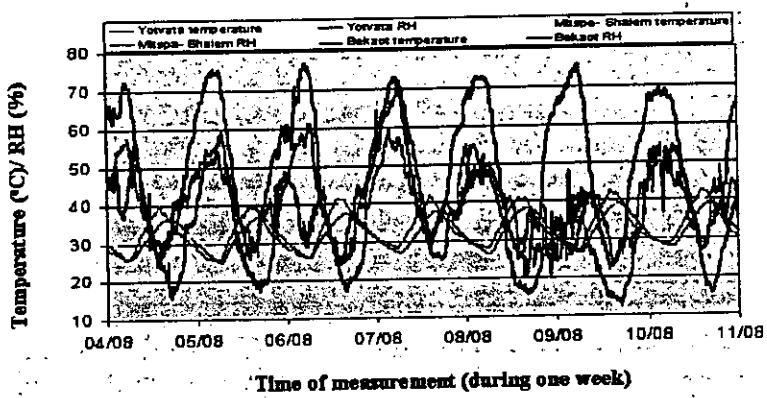
##### ה.5. מעקב אחר תנאי אקלים בהקשר לשילפוח

במגמה לזהות מעורבות של תנאי אקלים וגידול בתופעת השילפוח, נערכו מעקבים אחר שלחם במהלך התפתחות הפרי וההבשלה. נבחרו שלשה מטיעים המייצגים אזור ביקורת הידען בהנבט פרי איכוטי - יוטבתה, אזור המניב לסרוגון פירות משולפחים ואיכוטאים בצפון ים המלח - מצפה שלם ואזור גנו שילפוח בבייקעת הירדן - בקעת. כפי שמצוג באיור 9, מטע הביקורת ביוטבתה. נראה באופן ברור שמטיע הנגו שילפוח בתבגרות הפרי וההבשלה. חשוב לציין שהלחות היחסית בשנת 2002 במטיע מצפה שלם הייתה נמוכה וזומה לו שבטיע יוטבתה, וכן, בשנה זו לא הופיעו נזקי שילפוח. זאת, למראות שבדרך כלל הפירות של מטע זה משולפחים.



**איור 9:** רישום טמפרטורה ולחות יחסית בחודשים يولי ואוגוסט בשלבי ההתגברות וההבשלה ב- 3 מטעים ביוטבתה (עליון), מצפה-שלום (אםצעי) ובקעوت (תחתון). נרשמו רמות טמפרטורה דומות במשך תקופה המדעית, אך נמצאו הבדלי לחות משמעותיים בין המטעים שנבחנו.

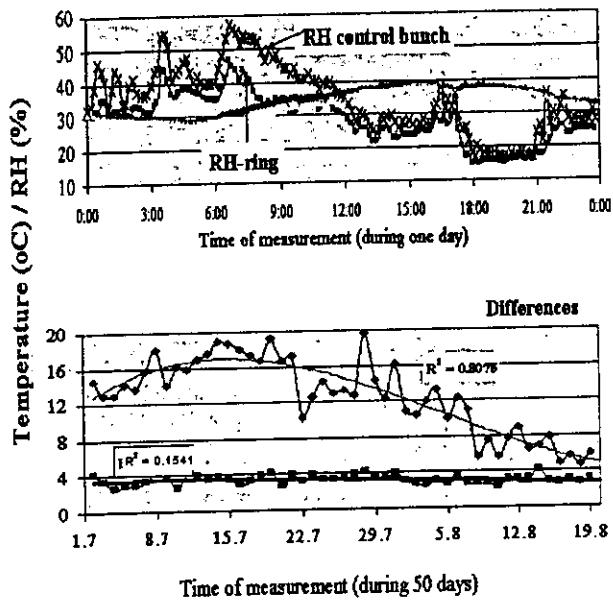
ברישום מפורט יותר של שבוע מייצג כמעט כמעט ולא התקבלו הבדלים ברמות הטמפרטורה, אך נראהם הבודדים ברורים בלחות היחסית בין המטעים השונים (איור 10). בולטות רמת לחות היחסית בה שרוי מטע בקעوت. סביר להניח שבשנתיים אחרות גם המטע במצבה שלם נתון לרמה גבוהה של לחות יחסית.



**איור 10:** רישום טמפרטורה ולחות יחסית במשך שבוע תחילת אוגוסט ב- 3 מטעים ביוטבתה (עליון), מצפה-שלום (אםצעי) ובקעוט (תחתון). נרשמו רמות טמפרטורה דומות במשך תקופה המדעית. אך ניתן לראות שמטע בקעוט שרוי בלחות יחסית גבוהה במיוחד.

אחת האפשרויות לשינויים ברמת לחות האשכול היא יצירת מרוחקים בתוכו במהלך ההתקפות והבשלת הפרי. נערכו ניסויים במצבה שלם שביהם הותקנה טבעת רחבה בלב האשכול יצירת מרוחקים גדולים בין והנסננים.

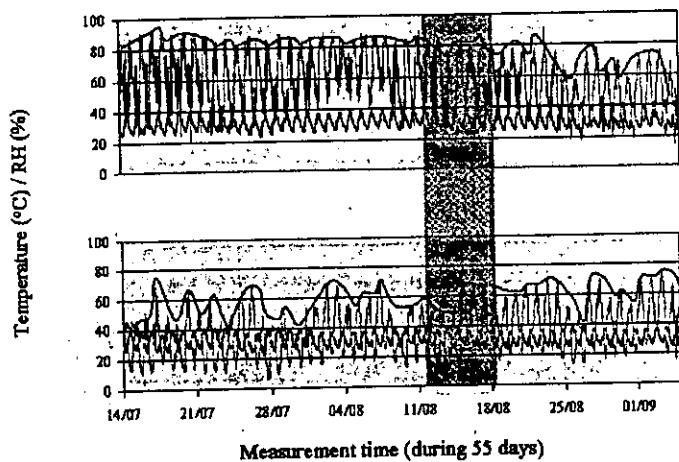
למרות הלחות היחסית הנמוכה



**איור 11:** הבדלים בرمות הטמפרטורה והלחות היחסית באזורי פנים האשכול בין אשכול מרווח על ידי טבעת לאשכול ביקורת ללא ריווח. הרישום נערך במטע מצפה שלם במהלך ההתגברות וההבשלה במשך תקופה מדידה של 50 יום (רישום תחתון). מדידות מפורחות יותר של השינויים במהלך יום מיצג ניתנות ברישום העליון.

בשנה בה נערך המUCK, התקבלו הבדליםבולטים בלחות היחסית בין לב וחוץ האשכול. תיאור מפורט במהלך יימה ניתן באירור 11, רישום עליון. לא נמצא הבדל טמפרטורתי בין אשכול הביקורת לאשכול המרווח, אך נוצרו הבדלים ברמות הלחות היחסית של כ- 9-20% ביולי, שהצטמצמו עד כדי 4-9% באוגוסט. המדידות מראות על הבדלים גם בתנאים של לחות סביבה נמוכה יחסית. מכאן, שהאזור הפנימי של האשכול מהו סביבה מיקרואקלימטית שונה, בעל לחות יחסית גבוהה מזו של האטמוספירה החיצונית.

במטרה לברר את המעורבות האפשרית של רמת הלחות על מידת השילופח, בוצעה השוואת לחות יחסית גבוהה על אשכול אחד, בנפרד מכל העץ, במהלך התפתחות, ההתגברות וההבשלה על העץ. בניסוי זה הוכח מיכל מים פחוח מתחת לאשכול תוך שמירה על רמת מים מודדה בתקופת המדידות, ונערך מעקב אחר רמות הטמפרטורה והלחות היחסית, על ידי מכשיר מדידה (HOBO) שהוכח בלב האשכול. הניסיון נערך במטע ביקורת יוטבהה הדיעוז ברמת השתלפחות נמוכה אם בכלל. נרשמו טמפרטורות זהות אך לעומת זאת, רמת הלחות היחסית באשכול

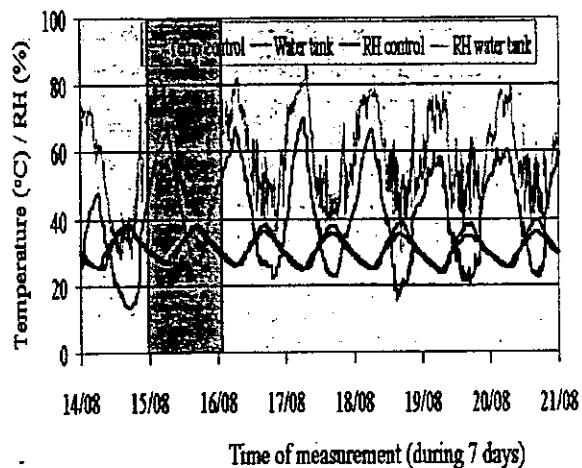
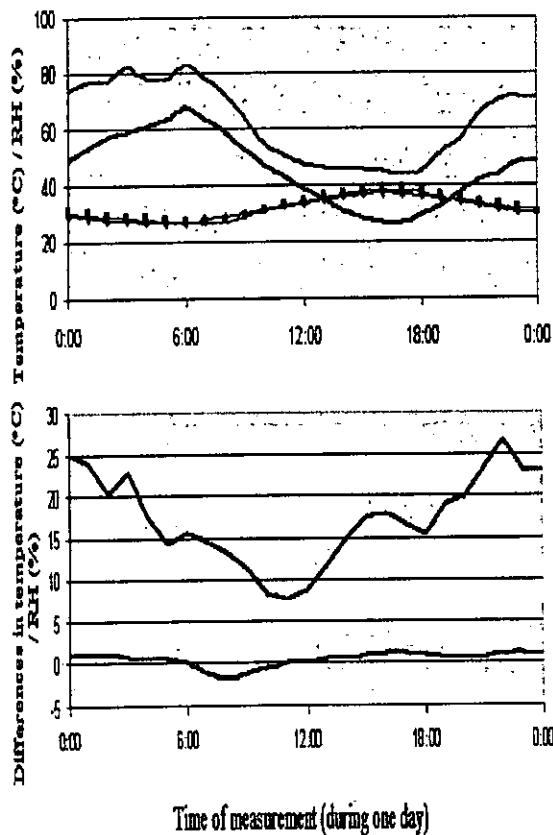


**איור 12:** השוואת רישום טמפרטורה ולחות יחסית בין אמצע לחיהית בשכלי ההתגברות וההבשלה בין אשכול שטופל להשראת לחות יחסית גבוהה (על ידי הצבת מיכל מים בסמוך לחיהית האשכול) לבין אשכול ביקורת. הניסיון נערך במטע יוטבהה הידוע בפירוטיו האיכותיים.

מושרה הלחות הייתה גבוהה באופן נאד שימושוני מזו של אשכול הביקורת (איור 12).

רישום מדידות מפורחות יותר באמצעות שבוע מיצג (איור 13 מימין) ולצדיו פירוט רישום מיצג לאורכו יממה (איור 13 משמאל), מראה רמת טמפרטורה זהה בטיפול השראת הלחות ובטיפול הביקורת. לעומת זאת,

זאת, התקבלה רמת לחות יחסית גבוהה באופן משמעותי לשירות הלחות לעומת הביקורת במשך היממה (איור 13 עליון, משמאל), עם הבדלים אופייניים לאורך שעות היום (איור 13 תחתון, משמאל).



**איור 13:** השוואת רישום טמפרטורה ולחות ייחסית בין אמצע לתחילה בשלבי ההתקנים וההבשלה בין אשכול שטופל לשירות לחות ייחסית גבוהה (על ידי הצבת מיכל מים בסמוך למחתרת האשכול) לבין אשכול ביקורת. הניסין נערך במעט יוטבהה הידען בפירותיו האיכותיים.

#### ד. מסקנות והשלכותיהן על המשך ביצוע המבחן

מטרת המבחן היא לאתר ולזהות גורמים ומנגנונים המעורבים ביולוגיה של תופעת ההשתלפחות של פירות תمر המגיהול. המבחן התבכע על פירות תמר שנדגמו ממטעים נגועים שלילות בבקעת הירדן הידועים בשוני בניהם בעוצמות הנזק, וממטע ביקורת ביתובה, בערבה הדרומית, הידוע כמניב פירות איכותיים. דגם הפירות לנסיונות השונים נעשה בהתאם למטרת הניסוי וכל פרי ירוק, צחוב וחום. המבחן שילב כיווני מחקר משלימים בהיבטים שכלו הרכב ותכונות האקסוסקורף בהקשר להיקף השילוף, אפיון מבני ברמת מיקרוסקופ אור ואלקטרוני, זיהוי כמותי ואיכותי של שעווה אפיקוטיקולרית, דופן תא, מבגרנות התאים, כושר התפיחה וההתפשטות של רקמות האקסוסקורף והמזוקרפ ביבוש ומים, ניסויים לשירות שילוף מבוקר הוו על ידי ציטוקינין והן באמצעות השירות לחות על אשכולות בודדים (בנפרד משאר האשכולות על העץ) ומעקב תנאי אקלים.

המחקר הראה על שונות בזרחה בכמה רכיבי ריקמה בין פירות איכותיים לפירות מושלפחים. על פני הפרי מצויה שעווה עם הבדלים כמותיים ביחס שבין הרכיבים המסתבנים והלא-פולריים בפירות ביקורת (0.7) ולאלה ממטע מושרה השתלפחות (1.5). זהו הבדליםבולטים בפחמיינים,

וכוחלים ראשוניים ושינויים בין פירות הביקורת לאלה ממטע מושרה השתלפות. כמו כן נמצאו הבדלים משמעותיים בין המזוקרפ לאקסוסקורפ בתכולת פקטין וסוכרים ניטרליים בדופן התא הבלתי מסיס. במקרה שנבדק, נמצא שבפרי איכוטי הקוטיקולה בעלת עובי הדומה לזה של דופן התא האפידרמלי החיצוני ובפירוט משלפחים היא כפולה בעובייה. מותצאות המבחן הנוכחי ניתנו להסביר שפרי משולפח נבדל בכמהמרכיבים הגורמים לנראה לשינויים בתכונות הקשחת האקסוסקורף, והמשך המבחן יעסק בזיהוי גורמים אלה במגמה לאפשר ניסויים לחפקת נזקי השילפה.

נמצאו הבדלים בחורים במרכבי דופן התא בין פירות של שונות גדי'ונות ומטען'ונות שונים, וכן בסוכרים ניטרליים של מטען'ונות מסוימים. מכאן, שיש חשיבות לעירכת מעקב במשך כמה שנים כדי לקבל מידע על מגמה אפשרית של שינויים בהרכב דופן התא הקשוים לתופעת השילפה. עדין מוקדם להסביר לגבי רכיבים אפשריים הגורמים להקשות האקסוסקורף.

התקבלו תבזידים קווטיקולריים בלתי מסיסים ובאמצעות מיקרוסקופ אוור ניתן היה להבחין במשטחים גדולים, דבר שמאפשר כיוון להתחילה בזיהויים לאפיון כמותי ומבנה של הקוטיקולה במאגר דופן התא האפידרמלי החיצוני. לא ניתן היה להמיס את הקוטיקולה בשיטות המקובלות לגבי קביעת הרוב של קווטיקולה צמחית, כך שבשלב זה של המבחן נערכות מידידות לגבי הכמות הכללית והמבנה. נראה שהקוטיקולה השעוותית נוצרת ומצוירת מפילמור רכיבים קווטיקולריים הכלולים גם רכיבי שעווה. רכיבים בעלי שרשות קצרות נוטים להתקאות, במיוחד באקלים חם המצויא באזורי גידול התמר וכמות השעוותה המטסיפה נותרת מכמות אחדה במשך התפתחות והבשלת הפרי. מכאן, שהשעוותה המוצברת הופכת לקוטיקולה שעוותית המתמקצת על פני דופן התא החיצונית וגורמת להתקשותה.

האפשרות לזהות את גורמי ומנגנוני השילפה, הוא השראה מבוקרת לשילפה תוך מעקב אחר גורמי מבנה-מירקם והרכיב של רכיבי הפרי במהלך ההתפתחות, הבהשלתה, השימור וחיה המדף. מהשראה מכונת לשילפה ניתן להסביר שטיפול הורמוני ב齊יטוקינין או השရית לחות יחסית בתנאים מבוקרים גורמים להשתקחות. בד בבד, נראה בבירור שמטע הנגע בשילפה מאופיין באקלים. בעל לחות יחסית גבוהה מאד לאורך שלוש החודשים של התבגרות הפרי והבשלת. במטע מצפה שלם, הידוע כגעע שילפה, הייתה לחות יחסית נמוכה בשנת 2001 ודומה זו שבטבע יوطבתה, וכן, בשנה זו לא הופיעו נזקי שילפה. בעוד שלא קיימים הבדלי טמפרטורה משמעותיים בין אשכול מרוח-פירוט לאשכול ביקורת, נוצרו הבדלים ברמות הלחות היחסית שבין 9 ל- 20% לאורך תקופת הגידך עם שנות אופייניות לאורך היממה. המשקנה היא שהאזור הפנימי של האשכול מהוווה סביבה מיקרואקלימית שונה, בעלת לחות יחסית גבוהה מזו של האטמוספירה החיצונית.

חיוני המשך מחקר בתחוםים הנדונים, במגמה לאתר, לזהות ולהבין את גורמי הנזק ואת המנגנונים האחראים לתופעת השילפה.

## הנחיות למילוי סיכום עם שאלות מנהhot

נא לענות על כל השאלות, בקצרה ולענין, ב- 3 עד 4 שורות מקסימום לכל שאלה (לא טובא בחשבו חריגה  
מגבولات המוגדרת המוזפסת)  
שיטוף הפעולה שלך יסייע לתהילך החערבה של תוצאות הממחקר.  
הערה: נא לציין הפניה לדוחיך אם נכללו בו נקודות טספות לאלה שבטיסום.

|  |
|--|
| <p><b>1. מטרות הממחקר לתקופת בז'ית תוך חתימות לתוכנית העבודה</b></p> <p>זהויו הגורמים ואחריהם להתחווות תפעת השילפוח כתוצאה מהפרדה האקסוקרפ מהמוזקרפ ולימוד התנים להשריהם, במגמה לפתח ידע לביצוע ניסויים להפחחת הנזק או למניעתו. תכנית הממחקר להשגת המטרות ככליה לימוד האקסוקרפ בהקשר להתחווות השילפוח, איפיון מבני, הרכב כימי, ניסויים בהשראת שילפוח מבוקר הורמוני ועל ידי השראת לחות, מעקב אחר נתוני אקלים בסביבה ובתוך האשכול, ממברנות התאים.</p>                                  |
| <p><b>2. עיקרי הניסויים והتوزאות שהושגו בתקופה אליה מתיחס הדוח'</b></p> <p>זהוי שעווה אפיקוטיקולרית ודופן תא ורכיביהם הראו הבדלים בולטים מאד בין פרי איכוטי לשולפה. נמצא הבדלים בבחמיינים, כולים ראשוניים ושניים ובסוכרים ניטרליים. התקבלו הבדלים משמעותיים ביחס איכוטי: לשולפה בטיפולי ציטוקinin. השראת לחות גרמה לרמת לחות יחסית גבוהה במשך כל תקופה הניסוי עם שונות אופינית לאוך היממה. נמצא הבדלים מאד בולטים בלחות היחסית בין מטעים המניבים פרי איכוטי למטעים גנווי שילפוח.</p> |
| <p><b>3. הנקודות המדועות והשלכות לגבי יישום הממחקר והמושא.</b></p> <p>פיריות איכוטיות ושולפחים נבדלים בניהם ברכיבי אקסוקרפ הכלולים קווטיקולה, שעווה, דופן תא ומבנה. האולטרא- סטוקטורה מאופינית ב- 4 אזורי מבנה בולטים הכלולים קווטיקולה (זומה בעובייה או עבה יותר מדופן התא האפידרמי החיצוני). מטעים גנווי שילפוח מאופיניים בלחות יחסית גבוהה למגוון טמפרטורת סביבה זומה או זהה. אפשר להשראות שילפוח הן על ידי טיפול הורמוני והן על ידי השראת לחות מבוקרת.</p>                       |
| <p><b>4. הבעיות שנתררו לפתרון ואו השינויים שהלו במהלך העבודה (טכנולוגיים, שיווקיים ואחרים); התניותות המשך הממחקר לגביון.</b></p> <p>תוצאות הממחקר מראות בבירור שהמצאים מהווים בסיס לחקיר גורמי השילפוח, כאשר השראת לשילפוח בתנאים מבוקרים מהויה בסיס חשוב לזהוי ואיתור גורמים ביולוגיים המעורבים בשילפוח. מחקר המשכי חיוני לאיתור זהויו שלבי ההפתחות הרגיסטים להשראת שילפוח ולזהוי מחולל(ים) מולקולרי(ים) המעורר(ים) את תופעת השילפוח.</p>   |
| <p><b>5. האס הוחל כבר בהפקת המידע שנוצר בתקופת הדוח' – יש לפרט: פרסומים – מכובד בביבליוגרפיה, פטנטים – יש לציין מס' פטנט, הרצאות וימי עיון – יש לפרט מקום ותאריך.</b></p> <p>המחקר שהתבצע יוקן לפירסום בעלות נקלאית והמדעית. הממצאים הוצגו בהרצאות בכנסים ולגורייני המימון.</p>  |
|  |
|  |
|  |